

# ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 04 сентября 2023

Дайджест подготовлен  
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на  
Линию консультаций (495) 956-42-22



## Коротко

1. Минпромторг разъяснил нюансы исполнения госконтрактов с запретом на допуск иностранных промтоваров
2. Минэкономразвития: наличие лицензии у участников закупок подтверждают лишь данные из реестра
3. УФАС сочло потребности госзаказчика достаточным основанием не применять позицию КТРУ
4. Кассация: госзаказчикам не следует включать в один лот медоборудование и услуги по его брендированию
5. Суд: в госзакупке с ограничениями и условиями допуска мало декларировать страну товара в заявке
6. Цвет и фактуру товара можно согласовать после заключения госконтракта, решило УФАС

## Подробно

### 1. [Минпромторг разъяснил нюансы исполнения госконтрактов с запретом на допуск иностранных промтоваров](#)

Министерство [сообщило](#): номера записей в реестрах [российской](#) или [евразийской](#) промпродукции, которые участник декларирует в заявке, должны быть действительны на этапе ее подачи. При закупке у единственного поставщика — на момент заключения контракта.

Напомним: с 1 июня 2023 года поставщиков промтоваров из [перечня](#) с запретом на допуск [освободили](#) от обязанности передавать при исполнении контракта документы о стране происхождения продукции. Речь идет о документах, на основании которых изделия включили в российский или евразийский реестр.

Документ: [Письмо Минпромторга России от 14.07.2023 N 74366/12](#)

### 2. [Минэкономразвития: наличие лицензии у участников закупок подтверждают лишь данные из реестра](#)

Ведомство [отметило](#): только сведения из реестра лицензий позволяют определить, есть ли у участника закупки лицензия. Заказчикам [следует использовать](#) именно этот источник для проверки информации.

Участнику же [достаточно указать](#) в заявке реквизиты лицензии: дату ее выдачи и регистрационный номер. Бумажной копией документа или выпиской из реестра подтвердить наличие специразрешения [нельзя](#).

Отметим, недавно ФАС, наоборот, [предлагала](#) подтверждать наличие лицензии документами: выпиской из реестра или копией акта лицензирующего органа о принятом решении.

Документ: [Письмо Минэкономразвития России от 25.08.2023 N ОГ-Д24-7294](#)

### **3. УФАС сочло потребности госзаказчика достаточным основанием не применять позицию КТРУ**

Заказчик [закупал](#) аппарат для ультразвуковой терапии и установил ограничения допуска импортной радиоэлектроники. Проверяющим пожаловались, что он [не использовал](#) позицию КТРУ и указал дополнительные параметры товара. Заказчик пояснил:

- применение позиции каталога [исключает](#) возможность указать дополнительные характеристики продукции. Это [не даст оказать](#) пациентам современную, многофункциональную, инновационную помощь;
- больнице нужен товар с параметрами из описания объекта закупки. Эти характеристики были в другой позиции КТРУ, но на момент размещения извещения ее [исключили](#) из каталога.

Проверяющие [не нашли](#) нарушений: описание объекта закупки по [общим правилам](#) с учетом потребности заказчика и специфики использования товара не ограничивает конкуренцию.

Отметим, претензий в сходной ситуации [не возникло](#) и у Архангельского УФАС. Однако Санкт-Петербургское УФАС [сочло](#) иначе.

Документ: [Решение Северо-Осетинского УФАС России от 16.06.2023 по делу N А135-06/23](#)

### **4. Кассация: госзаказчикам не следует включать в один лот медоборудование и услуги по его брендированию**

Проверяющим [пожаловались](#) на ограничение конкуренции при закупке рентген-аппаратов. Контрагента [обязали](#) помимо поставки выполнить брендирование оборудования — изготовить и разместить на нем логотип медучреждения по [методрекомендациям](#) Минздрава.

Жалобу [признали обоснованной](#):

- в методрекомендациях [нет](#) требований к брендированию рентген-аппаратов. Порядка проведения этой процедуры документ также не содержит;
- заказчик [приобретал](#) товар из [перечня](#) иностранной электроники с ограничениями допуска. Правила КТРУ [запрещают](#) дополнять его параметры. В описании товарной позиции из каталога такой характеристики, как "брендирование", [нет](#).

Кассация [согласилась](#) с проверяющими:

- описание объекта закупки [не содержало](#) показателя "брендирование" в части функциональных, технических и качественных характеристик. В извещении не указали, что вместе с товаром закупают сопутствующие услуги;
- в один лот [обединили](#) технологически не связанные вещи — поставку оборудования и услуги по брендированию. Необходимость последних в рамках спорной закупки [не обосновали](#);
- наличие методрекомендаций [не повод включать](#) в объект закупки условие о брендировании. Кроме того, в описании товара [не уточнили](#), какой логотип нужно нанести на оборудование, а также как его изготовить и разместить.

Ранее к сходным выводам [приходило](#) Ленинградское УФАС.

## **5. Суд: в госзакупке с ограничениями и условиями допуска мало продекларировать страну товара в заявке**

В закупке томографа установили [ограничения](#) и [условия](#) допуска. Цена контракта с победителем [снизили на 20%](#), поскольку он предложил импортную продукцию, когда 2 других участника — российскую.

УФАС [решило](#), что заказчик поступил незаконно. Он не проверил на достоверность сведения о стране товара, которые участники продекларировали в заявках.

Три инстанции [поддержали](#) проверяющих:

- участники не подтвердили, что их товар российский. К заявкам [приложили](#) лишь регистрационные удостоверения. Из них следовало, что оборудование производят в том числе в иностранных государствах;
- в закупке установили как условия, так и ограничения допуска. Последние содержат отдельные требования к подтверждению страны товара. Участники их не выполнили. У заказчика [не было оснований](#) считать достоверными сведения, которые продекларировали в заявках.

Отметим, [Саратовское](#) и [Московское](#) УФАС в похожих ситуациях высказали другое мнение.

Документ: [Постановление АС Центрального округа от 16.08.2023 по делу N A36-6163/2022](#)

## **6. Цвет и фактуру товара можно согласовать после заключения госконтракта, решило УФАС**

Проверяющим пожаловались на [ограничение конкуренции](#). По условиям закупки на поставку в том числе рулонных штор для больницы цвет и фактуру ткани [следовало согласовать](#) с заказчиком после заключения сделки. Контрагент должен был представить несколько вариантов на выбор в [порядке](#), что определили в контракте.

Заказчик пояснил:

- на рынке [есть производители](#), чья ткань представлена в 20 и более фактурах. Требования о том, что последние должны быть отдельного изготовителя, в описании объекта закупки [нет](#);
- цвет и фактура ткани — значимые параметры, но на момент размещения извещения их [нельзя определить](#). Дело в том, что в помещениях, где повесят шторы, ведут ремонт. Цвета этих помещений неизвестны.

Проверяющие [не нашли](#) нарушений и [отметили](#):

- объект закупки описали так, чтобы получить товары, которые удовлетворят широкий круг работников и пациентов;
- цвет и фактура продукции должны соответствовать помещениям для обеспечения их гармоничного обустройства;
- требований к конкретному производителю товара нет ни [в извещении](#), ни [в проекте контракта](#).

Сходную позицию в части условия о согласовании цвета после заключения контракта [занимает](#), например, Амурское УФАС. Однако, в числе прочих [Московское](#) и [Санкт-Петербургское УФАС](#) считают иначе.

Дайджест подготовлен  
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на  
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП  
Московский центр  
правовой поддержки