

# ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 07 ноября 2023

Дайджест подготовлен  
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на  
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП  
Московский центр  
правовой поддержки

## Коротко

1. Поставщик не выполнил гарантийный ремонт из-за санкций — апелляция не нашла оснований для штрафа
2. Суд: приемка допуск услуг без замечаний не означает, что заказчик по Закону N 223-ФЗ их согласовал
3. Суды не поддержали формальный подход госзаказчика при отклонении заявок в закупке с доптребованиями
4. Предельные размеры платы за участие в госзакупках предложили уточнить: проект Минфина

## Подробно

### 1. Поставщик не выполнил гарантийный ремонт из-за санкций — апелляция не нашла оснований для штрафа

Стороны заключили контракт на поставку оборудования. В период гарантии в товаре обнаружили неисправности, его передали поставщику для ремонта.

Технику в согласованный срок не починили. Заказчик потребовал вернуть товар в исправном виде или заменить на новый, а позже направил претензию об уплате штрафа за неисполнение гарантийных обязательств. Поставщик не выполнил требования.

Апелляция обязала вернуть заказчику оборудование, но не взыскала штрафа:

- для ремонта прибора надлежало заменить уникальную плату. Сделать это мог лишь завод-изготовитель в США, поэтому с заказчиком согласовали отправку изделия;
- из-за изменения геополитической ситуации вывоз ряда товаров из РФ (в т.ч. спорной техники) запретили. Позже производитель остановил деловые контакты с российским бизнесом из-за санкций;
- поставщик пытался получить разрешение на вывоз продукции, обращался в уполномоченные органы, но не добился результата. Исполнить гарантийные обязательства не смогли из-за форс-мажора, что по контракту освобождало сторону от ответственности.

Документ: [Постановление 9-го ААС от 17.10.2023 по делу N A40-235865/2022](#)

Рекомендуем: [Форс-мажор в госзакупках: примеры из практики за 2021 - 2023 годы](#)

### 2. Суд: приемка допуск услуг без замечаний не означает, что заказчик по Закону N 223-ФЗ их согласовал

Стороны заключили сделку на оказание услуг. Их предоставили на большую сумму, чем определили в договоре. Заказчик принял дополнительный объем услуг без замечаний. Исполнитель обратился в суд, чтобы взыскать за него плату. Три инстанции ему отказали:

- по условиям сделки следовало оказать услуги в объеме, который предусмотрели в договоре с твердой ценой. Последнюю нельзя было изменять в период его действия;
- заказчик оплатил основной объем. Необходимость допуск для достижения цели договора не доказали. То, что их неоказание могло привести к рискам, не подтвердили;
- обязанность оплатить дополнительный объем наступает, когда его согласовали. Фактическая приемка этого не означает. Письменное соглашение на спорные услуги не оформили;
- то, что исполнитель продолжал оказывать услуги сверх объемов и цены по договору, — его предпринимательские риски.

ВС РФ не стал пересматривать дело.

Отметим, в практике есть пример, когда с заказчика взыскали оплату дополнительных объемов. Суды решили, что стороны согласовали их в том числе в переписке.

Документ: [Определение ВС РФ от 25.10.2023 N 308-ЭС23-20012](#)

### 3. Суды не поддержали формальный подход госзаказчика при отклонении заявок в закупке с доптребованиями

Заказчик приобретал работы по капремонту и установил доптребования. В числе документов, которыми участники подтверждали опыт, было разрешение на ввод объекта капстроительства в эксплуатацию.

Два участника представили копии разрешений без техпланов. Документы содержали сноски о недействительности без таких планов, поэтому заказчик отклонил заявки.

Проверяющие решили, что участников отстранили по формальному основанию. Три инстанции с ними согласились:

- закупочная документация не обязывала отдельно представлять техплан в составе заявки. Этот документ не подтверждает опыт работ. Он нужен для выдачи разрешения на ввод объекта, а также для кадастрового учета и (или) госрегистрации прав;
- формальный подход заказчика не отвечал принципам и целям контрактной системы в сфере закупок. Кроме того, в актуальной форме разрешения нет указания на недействительность документа без техплана.

Сходную позицию недавно поддержал ВС РФ.

Документ: [Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 18.10.2023 по делу N A58-6303/2022](#)

### 4. Предельные размеры платы за участие в госзакупках предложили уточнить: проект Минфина

Планируют, в частности, что операторы ЭП, как и прежде, при заключении контракта смогут взимать плату в размере не более 1% НМЦК. При этом сумма должна быть не выше:

- 5 тыс. руб. без НДС — если контракт заключают с СМСП или самозанятым при проведении закупки на общих основаниях;
- 7,5 тыс. руб. без НДС — если сделку заключают с иным участником при проведении закупок на общих основаниях. Сейчас лимит для этого случая — не более 5 тыс. руб. без НДС.

[Размер платы](#) для победителей из числа СМП и СОНКО при закупках только среди этих субъектов и организаций предложили [не менять](#).

Общественное обсуждение завершат 9 ноября.

Документ: [Проект постановления Правительства РФ](#)

Дайджест подготовлен  
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на  
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП  
Московский центр  
правовой поддержки