

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 09 октября 2023

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Коротко

1. Заказчик не направлял заявки на поставку товара — суды увидели односторонний отказ от госконтракта
2. Суды напомнили: совместимость расходников с техникой госзаказчика определяет только ее изготовитель
3. Подрядчик не подтвердил затраты на НДС — суд не взыскал доплату до твердой цены госконтракта
4. Закон N 223-ФЗ: для ГУП и МУП хотят упростить порядок передачи имущества в аренду — проект в Госдуме

Подробно

1. [Заказчик не направлял заявки на поставку товара — суды увидели односторонний отказ от госконтракта](#)

Стороны [договорились](#) о поставке медизделий по заявкам заказчика. В период исполнения сделки запросов поставщику не поступало. Срок контракта истек, поэтому контрагент не стал ждать и [отправил](#) всю партию товара курьером.

Заказчик [отказал](#) в приемке, так как не направлял заявку. Позже он [предложил](#) расторгнуть сделку по соглашению, поскольку потребность в продукции не возникла. Поставщик [согласился](#) при условии возмещения убытков и упущенной выгоды, но стороны не договорились.

[Апелляция](#) и [кассация](#) взыскали с заказчика убытки в виде стоимости медизделий и расходов на доставку, а также госпошлину:

- обязательства [нужно исполнять](#) надлежащим образом. Заказчику следовало подать заявки, а его контрагенту — передать продукцию в полном объеме и в срок;
- заказчик не направлял запросов на поставку, а позже не принял товар. Подобное поведение — [односторонний отказ](#) от исполнения контракта. Поставщик в такой ситуации имеет право на возмещение убытков в пределах реального ущерба.

Упущенную выгоду суды не взыскали. К отношениям сторон [применили](#) принцип ограниченной ответственности госзаказчика.

ВС РФ [не стал](#) пересматривать дело.

В практике есть [пример](#), когда заказчик направлял заявки на поставку товара, но не выбрал весь объем. Суды обязали заплатить за остатки продукции. Довод об отсутствии потребности отклонили.

Документ: [Определение ВС РФ от 28.09.2023 N 309-ЭС22-12785](#)

2. Суды напомнили: совместимость расходников с техникой госзаказчика определяет только ее изготовитель

Стороны [договорились](#) о поставке реактивов для автоматического анализатора. Заказчик товар не принял:

- официальный дилер медтехники [сообщил](#), что продукция поставщика не одобрена к применению;
- эксплуатационная документация [не допускала](#) использование спорных реагентов.

Поставщик [возразил](#): реактивы могли использовать с оборудованием заказчика. Они имели регистрационное удостоверение, прошли экспертизы и клинические испытания.

Заказчика доводы не убедили. Позже он [отказался](#) от сделки, поскольку товар не заменили.

Поставщик [обратился](#) в суд, чтобы признать отказ незаконным, обязать заказчика принять и оплатить продукцию.

Три инстанции в иске [отказали](#):

- основание для применения реагентов — [проверка](#) на заводе изготовителя медтехники. Из письма дилера [следовало](#), что реактивы поставщика не одобрены. Их использование не гарантировало качество анализов и могло привести к постановке неверного диагноза;
- совместимость с расходниками [определяет](#) только производитель медоборудования. Применение материалов, с которыми не проводили тесты, может причинить вред здоровью граждан и медработников;
- регистрационное удостоверение [не подтверждает](#), что продукция поставщика подходит к прибору заказчика. Акт оценки результатов испытаний этого также не доказывает — исследования проводил не изготовитель оборудования, а иное лицо.

Отметим, в практике есть и [другое мнение](#).

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 21.09.2023 по делу N A07-22877/2022](#)

3. Подрядчик не подтвердил затраты на НДС — суд не взыскал доплату до твердой цены госконтракта

Стороны [заключили](#) контракт на выполнение работ. Цена [включала](#) НДС на материалы и эксплуатацию машин.

Работы завершили. Заказчик [оплатил](#) результат частично. Из итоговой суммы удержали НДС, поскольку подрядчик [не подтвердил](#), что понес подобные расходы при расчетах с контрагентами.

Кассация [не нашла оснований](#) для доплаты:

- заказчику [не представили](#) товарные накладные и счета-фактуры с выделением в них суммы налога, которая подлежала бы возмещению. В справке КС-3 эти расходы также [не отразили](#);
- [оплачивают](#) только выполненные работы. Разница в стоимости с твердой ценой [не повод](#) для доплаты, если подрядчик не подтвердил, что произвел работы на большую сумму. Компенсация НДС [приведет](#) к неосновательному обогащению контрагента;
- стороны [расторгли](#) сделку по соглашению без финансовых претензий. В документе отразили стоимость выполненных работ, которую заказчик уже оплатил.

ВС РФ [не стал](#) пересматривать дело.

В практике есть [пример](#), когда заказчик уменьшил оплату на сумму НДС, но кассация деньги не взыскала. Стороны [согласовали](#), что цена не содержала налог, если подрядчик его не платил. Кроме того, в приемочных документах [указали](#) стоимость работ без НДС. С выводами [согласился](#) и ВС РФ.

Документ: [Определение ВС РФ от 21.09.2023 N 307-ЭС23-12695](#)

Рекомендуем: [Как указать НДС в государственном или муниципальном контракте](#)

[4. Закон N 223-ФЗ: для ГУП и МУП хотят упростить порядок передачи имущества в аренду — проект в Госдуме](#)

Планируют, что заказчики из числа ГУП или МУП смогут передавать в том числе в аренду свое имущество [без торгов](#) контрагентам, с которыми заключили договоры по итогам конкурса или аукциона по Закону N 223-ФЗ. Это возможно, если:

- имущество передают для исполнения договора и это предусмотрели в документации о закупке;
- срок пользования им не выше периода исполнения договора.

Новшество не коснется предприятий, если цель их создания и основной вид деятельности — водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение и обращение с ТКО.

Отметим, сейчас передавать имущество в таком порядке [могут](#) только государственные или муниципальные автономные учреждения.

Документ: [Проект Федерального закона N 448954-8](#)

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки