

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 11 марта 2024

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Коротко

1. Закупки по Законам N 44-ФЗ и 223-ФЗ: какие ошибки отметила ФАС в обзорах за январь 2024 года
2. ВС РФ напомнил: спор о неустойке по госконтракту не мешает суду признать право на ее списание
3. Суды поддержали госзаказчика в споре о неверном содержании итогового протокола закупки

Подробно

1. Закупки по Законам N 44-ФЗ и 223-ФЗ: какие ошибки отметила ФАС в обзирах за январь 2024 года

В госзакупках установили лишнее условие в проекте контракта и не проверили достоверность сведений об опыте победителя. В закупках отдельных видов юрлиц ограничили конкуренцию и без оснований отклонили заявку. Об этом и не только читайте в [обзоре](#).

Документы: [Обзор судебной практики в сфере закупок по Закону N 44-ФЗ \(январь 2024 года\)](#); [Обзор практики рассмотрения жалоб при закупках по Закону N 44-ФЗ \(январь 2024 года\)](#); [Обзор судебной практики в сфере закупок по Закону N 223-ФЗ \(январь 2024 года\)](#); [Обзор практики рассмотрения жалоб по Закону N 223-ФЗ \(январь 2024 года\)](#); [Обзор административной практики в сфере закупок по Закону N 223-ФЗ \(январь 2024 года\)](#)

2. ВС РФ напомнил: спор о неустойке по госконтракту не мешает суду признать право на ее списание

Подрядчик вовремя не завершил последний этап опытно-конструкторской работы.

Результат [приняли](#) только в феврале 2022 года, хотя в контракте [определен](#), что это произойдет не позже декабря 2021 года. Контрагенту [начислили](#) пени, но он их не уплатил. Стороны встретились в суде.

ВС РФ [поддержал](#) подрядчика и согласился, что неустойку следовало списать:

- по актуальной редакции Правил N 783 для списания неустойки [неважен](#) год, когда произошло нарушение;
- сумма пеней [не превысила](#) 5% цены этапа. Работы завершили полностью;
- спор о неустойке [не мешает](#) суду признать право на ее списание. [Норма](#), которая запрещает списывать неустойку, если контрагент не подтвердил ее наличие, касается только решения заказчика.

Верховный суд уже [приходил](#) к похожим выводам. Недавно их повторили АС [Московского](#) и [Восточно-Сибирского](#) округов.

Документ: [Определение ВС РФ от 26.02.2024 N 305-ЭС23-20353](#)

Рекомендуем: [Как списать неустойку по Закону N 44-ФЗ](#)

3. [Суды поддержали госзаказчика в споре о неверном содержании итогового протокола закупки](#)

Участника электронного аукциона на ремонт автодороги [отстранили](#) за несоответствие [доп требованием](#). Он [оспорил](#) решение и сообщил проверяющим, что в итоговом протоколе не отразили конкретную причину отклонения заявки.

УФАС [признало](#) жалобу частично обоснованной. В протоколе [не уточнили](#), почему документы участника не отвечали условиям закупки. По Закону N 44-ФЗ он вправе это знать.

Суды с проверяющими [не согласились](#):

- Закон N 44-ФЗ [не обязывает](#) перечислять в протоколе документы, которых не было у участника. Заказчик [указал](#) всю обязательную информацию;
- в электронных процедурах протокол [формируют](#) с помощью функционала площадки. Заказчик выбирает причину отклонения из выпадающего списка, а не описывает ее вручную. Участник может узнать подробности через запрос разъяснений.

К сходным выводам [приходил](#) и 7-й ААС.

Документ: [Постановление АС Западно-Сибирского округа от 28.02.2024 по делу N A45-10909/2023](#)

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22

