

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 11 сентября 2023

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Коротко

1. Какие важные изменения в закупках произошли за лето
2. Госзаказчик не принял гарантию победителя — суды обязали банк вернуть комиссию
3. УФАС увидело ограничение конкуренции в слишком подробном описании объекта госзакупки
4. Срок годности товара отличался от условий госконтракта — суды не нашли причин расторгнуть сделку
5. Суды не признали госконтракт ничтожным, хотя уровень СРО не позволял подрядчику заключить сделку

Подробно

1. Какие важные изменения в закупках произошли за лето

Анонс обзора:

- С 1 июня уточнили порядок исполнения госконтрактов, которые заключили по итогам закупок с запретом на допуск.
- Определили новые типовые условия госконтрактов в сфере капстроительства.
- Утвердили правила формирования перечня медизделий, продуктов лечебного питания, в описании которых по Закону N 44-ФЗ можно указывать товарный знак без эквивалента.
- С 1 июня изменили требования к условиям энергосервисных госконтрактов и особенности определения НМЦК.
- Казначейство сообщило о предельном размере обеспечения исполнения госконтракта.

Подробнее в нашем [обзоре](#).

2. Госзаказчик не принял гарантию победителя — суды обязали банк вернуть комиссию

Заказчик [отклонил](#) гарантию, поскольку документ среди прочего не разрешал направлять требование о выплате в электронной форме. Победителя [признали уклонившимся](#).

[Контролеры](#) и [суд](#) сочли действия заказчика законными: гарантия не соответствовала извещению и Закону N 44-ФЗ. Победитель [потребовал вернуть](#) комиссию за выдачу обеспечения, но банк [отказал](#).

Три инстанции деньги [взыскали](#):

- победитель [не согласовывал](#) текст гарантии, значит не обязан проверять ее на этапе оформления;

- комиссию платят не за выдачу формального документа, а за обеспечение исполнения контракта;
- гарантия содержала отлагательное условие — заключение сделки. Договор с банком считали заключенным лишь после подписания контракта. Этого не произошло. Из-за чего сорвалась сделка с заказчиком, неважно;
- банк обязан обеспечить соответствие гарантии Закону N 44-ФЗ. Он этого не сделал.

К сходным выводам АС Московского округа приходил и раньше.

В практике есть пример, когда суды не взыскали с банка комиссию, так как именно победитель обязан проверять текст гарантии перед тем, как направлять заказчику. Позицию поддержал и ВС РФ.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 28.08.2023 по делу N A40-266990/2022](#)

Рекомендуем: [Независимая гарантия по Закону N 44-ФЗ: интересные примеры из практики за 2021 – 2023 годы](#)

3. УФАС увидело ограничение конкуренции в слишком подробном описании объекта госзакупки

Участник пожаловался на избыточное описание объекта закупки: список параметров товара изложили на 111 страницах.

Контролеры нашли нарушение:

- в составе извещения разместили документ, объем которого мешал участникам оперативно заполнить заявку без ошибок. Большое число страниц могло ограничить конкуренцию;
- заказчик не доказал, что требования к показателям продукции нужно было изложить так подробно. Технически это не обосновали.

Ранее к сходным выводам приходило и Санкт-Петербургское УФАС.

Документ: [Решение Ленинградского УФАС России от 04.08.2023 по делу N 047/06/42-2192/2023](#)

4. Срок годности товара отличался от условий госконтракта — суды не нашли причин расторгнуть сделку

Стороны заключили сделку на поставку средств для дезинфекции по заявкам заказчика. Контрагент направил часть товара, но ее не приняли: остаточный срок годности продукции был не такой, как в контракте. Он пояснил, что товары имели улучшенные характеристики. На момент поставки их остаточный срок годности был больше, чем в контракте.

Заказчик принял решение об одностороннем отказе от контракта, так как продукцию, которая отвечает условиям сделки, не поставили. Суды не нашли оснований для ее расторжения:

- стороны определенели сроки годности продукции в виде конкретных значений. Если у поставляемых товаров они более длительные, это не значит, что продукция не соответствует контракту;
- остаточный срок годности — условие поставки товара, а не его характеристика. Контрагент должен иметь возможность поставить продукцию со сроком годности выше значения, что требует заказчик;
- спорные товары поставили в срок с улучшенными параметрами. Требования к качественным характеристикам не нарушили. Недобросовестности в поведении контрагента нет.

ВС РФ не стал пересматривать дело.

Документ: [Определение ВС РФ от 28.08.2023 N 308-ЭС23-15145](#)

5. Суды не признали госконтракт ничтожным, хотя уровень СРО не позволял подрядчику заключить сделку

Строительная СРО обратилась в суд, чтобы признать недействительным контракт одного из своих членов. По мнению организации, спорную сделку заключили незаконно:

- подрядчик уже исполнял 2 других контракта. Общая сумма обязательств с учетом новой сделки превысила совокупный предел для первого уровня ответственности. Взнос в компенсационный фонд для второго уровня СРО он не уплатил;
- права других участников закупки нарушили, поскольку дали преимущество лицу, которое не соответствовало требованиям Закона N 44-ФЗ.

Три инстанции в иске отказали:

- невнесение взноса в компенсационный фонд СРО не повод признавать сделку ничтожной. В законе нет на это прямого указания;
- права других участников не нарушили. Подрядчик — единственный, кто подал заявку;
- контракт уже исполнили. Удовлетворение иска не восстановило бы права заинтересованных лиц;
- подрядчик отвечал требованиям Закона N 44-ФЗ. Его заявку признали соответствующей, поскольку он подтвердил, что состоит в СРО.

Недавно АС Западно-Сибирского округа в похожей ситуации занял противоположную позицию.

Напомним, с 15 августа 2023 года увеличили предельный размер обязательств для первого уровня строительной СРО.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 28.08.2023 по делу N А47-12503/2022](#)

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22

