

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 13 мая 2024

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



Коротко

1. УФАС: реестровая запись подтверждает только страну товара, но не его характеристики для госзакупки
2. Проект не прошел экспертизу по вине госзаказчика — суды не увидели неосновательного обогащения
3. Типовые условия госконтрактов на услуги строительного контроля: проект Минстроя

Подробно

1. УФАС: реестровая запись подтверждает только страну товара, но не его характеристики для госзакупки

Участник аукциона на поставку моноблоков пожаловался, что его незаконно отстранили от закупки с ограничениями допуска. Заказчик поступил так, поскольку характеристики товара в реестре российской радиоэлектроники не соответствовали сведениям из заявки.

УФАС признало жалобу обоснованной. Реестровая запись подтверждают только страну происхождения товара. Отклонять заявку из-за различия в характеристиках нельзя.

Позиция проверяющих основана в том числе на разъяснениях Минпромторга.

К сходным выводам приходили Астраханское и Иркутское УФАС.

Документ: Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 11.04.2024 по делу N 44-1538/24

2. Проект не прошел экспертизу по вине госзаказчика — суды не увидели неосновательного обогащения

Стороны заключили контракт на инженерные изыскания и разработку проектной документации. Подрядчик отказался от сделки, поскольку заказчик не передал исходные данные для прохождения госэкспертизы, хотя его не раз об этом просили. Работы были оплачены частично.

Проект не получил положительного заключения. Заказчик потребовал вернуть деньги, так как не получил результат, на который рассчитывал. Подрядчик отказал. Стороны встретились в суде.

Три инстанции не взыскали неосновательное обогащение:

- проектировщик надлежаще выполнил часть работ. Их приняли без замечаний;
- контрагента должны были обеспечить исходными данными для всего цикла работ, но заказчик этого не сделал. Документация не прошла госэкспертизу, поскольку подрядчику не

передали утвержденный проект планировки территории. Его разработка — обязанность заказчика;

- инженерные изыскания для застроенной территории актуальны не более 2 лет. Задержка заказчика при подготовке проекта планировки влекла за собой несогласованные допработы по уточнению проектных решений, что сильно увеличило бы цену контракта;
- подрядчик правомерно отказался от сделки из-за встречного неисполнения, что подтвердили суды в другом споре.

В практике есть пример, когда с заказчика взыскали оплату в похожей ситуации. Суды решили, что проектировщик принимал все возможные меры, чтобы исполнить контракт, и вправе требовать оплату.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 24.04.2024 по делу N A56-49633/2023](#)

3. Типовые условия госконтрактов на услуги строительного контроля: проект Минстроя

Типовые условия планируют применять, если закупают услуги строительного контроля при строительстве, реконструкции, капремонте объекта капитального строительства. В них предложили закрепить, в частности:

- права и обязанности сторон;
- порядок приемки и оплаты, урегулирования разногласий, направления уведомлений;
- условия о представителях сторон и персонале исполнителя.

Общественное обсуждение проекта завершат 16 мая.

Документ: [Проект постановления Правительства РФ](#)

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки