

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 15 апреля 2024

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Коротко

1. Ответственность в закупках по КоАП РФ: поправки внесены в Госдуму
2. ВС РФ не поддержал госзаказчика, который отказался оценивать опыт по контракту жизненного цикла
3. Госзаказчик выиграл спор об установлении двух доптребований — ВС РФ отказал в пересмотре дела
4. Суды: отклонения в несущественных характеристиках товара не повод отказаться от госконтракта
5. Включение в РНП исполнителей по госконтрактам на регулярные перевозки: позиция кассации

Подробно

[1. Ответственность в закупках по КоАП РФ: поправки внесены в Госдуму](#)

С 1 июля 2024 года планируют уточнить размеры штрафов, а также установить новые составы нарушений по законам N 44-ФЗ и 223-ФЗ. Для ряда случаев могут ввести предупреждения.

Подробнее в нашем [обзоре](#).

Документ: [Проект Федерального закона N 594965-8](#)

[2. ВС РФ не поддержал госзаказчика, который отказался оценивать опыт по контракту жизненного цикла](#)

Участник открытого конкурса на ремонт автодороги [оспорил](#) результаты торгов. Заказчик лишил его победы, поскольку [не оценил опыт](#) работ по контракту жизненного цикла на капремонт и содержание дороги.

Заказчик [решил](#), что поступил правомерно. Участнику начислили 0 баллов по критерию "квалификация", поскольку к оценке принимали только исполненные договоры. Хотя капремонт уже завершили, спорный контракт еще действовал в части обязательств по содержанию дороги.

Суды с позицией заказчика [не согласились](#):

- контракт участника [имел](#) 2 самостоятельных предмета: капремонт и содержание дороги. Для каждого вида работ установили свои сроки. Ремонт завершили полностью еще до подачи заявки, но конкурсная комиссия подошла к оценке этого опыта формально;
- участник [подтвердил](#), что имеет нужную квалификацию. Контракт жизненного цикла и акты выполненных работ по капремонту следовало оценить как договор на ремонт автодорог.

Нарушения заказчика повлияли на результаты конкурса, поэтому торги и контракт с победителем признали недействительными.

ВС РФ [не стал](#) пересматривать дело.

Документ: [Определение ВС РФ от 08.04.2024 N 303-ЭС24-5342](#)

3. Госзаказчик выиграл спор об установлении двух доптребований — ВС РФ отказал в пересмотре дела

Учреждение культуры [закупало](#) услуги по техобслуживанию систем кондиционирования в музее и [установило](#) 2 позиции доптребований:

- для [работ](#), которые связаны с допуском контрагентов в том числе к хранилищам музеев;
- для [услуг](#) по техобслуживанию зданий.

Проверяющие и первая инстанция [посчитали](#) это незаконным. Апелляция и кассация нарушений [не нашли](#):

- два доптребования установили из-за специфики [деятельности заказчика](#) — музейного учреждения и [объекта закупки](#). Услуги следовало оказывать в хранилищах музея. Участнику [мало](#) иметь только опыт исполнения договора на техобслуживание зданий;
- спорные требования к участникам закупки в данном случае [не ограничивают](#) права одних субъектов и не дают преимущества другим.

ВС РФ [не стал](#) пересматривать дело.

Отметим, к сходным выводам уже [приходил](#) АС Московского округа.

Документ: [Определение ВС РФ от 05.04.2024 N 305-ЭС24-4244](#)

4. Суды: отклонения в несущественных характеристиках товара не повод отказаться от госконтракта

Стороны [заключили](#) контракт на поставку офтальмологических рефрактометров. При экспертизе товара [выявили](#), что ряд его характеристик (шаг измерения рефракции, диаметр роговицы и др.) не соответствовал инструкции к регистрационному удостоверению на сайте Росздравнадзора.

Заказчик [отказал](#) в приемке, поскольку решил, что ему поставили незарегистрированные изделия. Позже сделку [расторгли](#) в одностороннем порядке.

Суды с решением заказчика [не согласились](#):

- Росздравнадзор [не обязывает публиковать](#) все характеристики, которые могут быть у медоборудования. Производитель делает это на свое усмотрение;
- технические свойства прибора [отвечали](#) контракту и спецификации. Несоответствия данным сайта Росздравнадзора были незначительными. Это [не повод](#) для одностороннего отказа;
- производитель оборудования [сообщил](#), что его устройство имело более широкий диапазон измерений. Параметры, которые не устраивали заказчика, могли изменить в настройках;
- исполнитель [доказал](#), что изделия с аналогичными характеристиками успешно поставляли по госконтрактам в другие учреждения здравоохранения;
- проверяющие [не включили](#) сведения о контрагенте в РНП.

Отметим, при сверке параметров товара с данными реестра медизделий следует учитывать, что сведения могут быть неактуальными. Закон не обязывает обновлять информацию в реестре. Ее меняют в заявительном порядке. На это [указывало](#) Кировское УФАС.

Документ: [Постановление АС Северо-Кавказского округа от 02.04.2024 по делу N А32-51262/2022](#)

5. Включение в РНП исполнителей по госконтрактам на регулярные перевозки: позиция кассации

Заказчик [отказался](#) от контрактов на регулярные автобусные перевозки и [направил](#) сведения для включения исполнителя в РНП.

УФАС не стало рассматривать обращение, поскольку [решило](#), что не вправе это делать: закупку проводили по [Закону](#) о регулярных перевозках.

Три инстанции [не согласились](#) с проверяющими:

- ни в Законе N 44-ФЗ, ни в Законе о регулярных перевозках [не указано](#), что перевозчик по регулируемым тарифам не является исполнителем по госконтракту и сведения о нем нельзя включить в РНП;
- именно антимонопольный орган [обязан проверять](#) действия контрагента, которые привели к расторжению сделки, и оценивать его добросовестность.

Отметим, в практике есть [пример](#), когда УФАС отказалось включать сведения о недобросовестном перевозчике в РНП, так как решило, что не уполномочено контролировать таких лиц.

Документ: [Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 25.03.2024 по делу N А19-20004/2022](#)

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки