

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 20 ноября 2023

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



Коротко

1. Кассация: нарушения при экспертизе товара помогли поставщику оспорить отказ от госконтракта
2. Суды поддержали участников госзакупок в споре о картельном сговоре из-за низкой рентабельности работ
3. Услуги по госконтракту перестали оказывать из-за удорожания товаров — суд нашел основания для РНП
4. Госзаказчик установил требования к компонентам товара — контролеры нашли нарушение Закона N 44-ФЗ
5. Снижение неустойки по госконтракту: интересные примеры из практики за 2022 - 2023 годы
6. Переход на доверенные программно-аппаратные комплексы: утверждены правила для субъектов КИИ

Подробно

1. [Кассация: нарушения при экспертизе товара помогли поставщику оспорить отказ от госконтракта](#)

Стороны заключили контракт на поставку молока. Экспертиза заказчика выявила несоответствие ГОСТу и техрегламентам. При этом проверка поставщика подтвердила, что продукция отвечала нормам.

Молоко направили на повторный анализ, но поставщика не пригласили для отбора проб. Товар признали некачественным, поэтому заказчик отказался от контракта.

Три инстанции сочли отказ незаконным, взыскали с заказчика оплату, неустойку и госпошлину:

- заказчик не заключал контракт с исследовательской организацией, чем нарушил процедуру ее определения по Закону N 44-ФЗ;
- поставщика не уведомили о повторном анализе образцов. Его результаты нельзя считать надлежащим доказательством. Оснований для одностороннего отказа не было;
- продукцию не оплатили, хотя приняли без возражений.

Сходные выводы ранее поддерживал и ВС РФ.

Документ: [Постановление АС Поволжского округа от 02.11.2023 по делу N A06-7697/2021](#)

Рекомендуем: [Ошибки при проведении экспертизы по Закону N 44-ФЗ: примеры из практики за 2021 - 2023 годы](#)

2. [Суды поддержали участников госзакупок в споре о картельном сговоре из-за низкой рентабельности работ](#)

В поведении двух участников закупок работ по реконструкции здания усмотрели соглашение с целью поддержания цены на торгах. Проверяющие среди прочего учли, что общества:

- отказались от конкурентной борьбы. Одно предлагало цену в размере НМЦК, но не подтверждало квалификацию. Это обеспечивало победу другому при снижении цены менее 0,2%;
- использовали единую инфраструктуру для ведения хозяйственности: номер телефона, электронную почту и IP-адрес;
- подавали заявки с небольшой разницей во времени.

Доводы о том, что участники не могли конкурировать, поскольку входили в группу лиц на основании договора консорциума, отклонили.

Первая инстанция и кассация с проверяющими не согласились:

- причиной подобного поведения стала низкая НМЦК. Невысокая рентабельность работ создавала риск отсутствия заявок от иных лиц. Чтобы не допустить признания торгов несостоявшимися, одно из обществ привлекло для участия в закупках другое лицо из своей группы;
- действия участников оценили формально. Закон не обязывал их предлагать невыгодную цену или снижать ее. При этом НМЦК почти совпадала с себестоимостью работ, что подтвердил специалист;
- проверяющие не доказали картельный сговор с целью поддержания цен на торгах. Действия обществ не ограничивали конкуренцию и не позволяли извлечь выгоду.

Сходные обстоятельства учитывал и АС Северо-Западного округа.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 02.11.2023 по делу N A40-248476/2022](#)

3. Услуги по госконтракту перестали оказывать из-за удорожания товаров — суд нашел основания для РНП

Стороны заключили контракт на уборку помещений школы. Позднее исполнитель сообщил, что больше не может работать на согласованных условиях, так как расходные материалы подорожали из-за санкций.

Поскольку услуги перестали оказывать, заказчик принял решение об одностороннем отказе.

Проверяющие не включили сведения в РНП. Кассация с ними не согласилась:

- удорожание расходных материалов не повод прекратить оказывать услуги. Изменение их цен — предпринимательский риск контрагента;
- исполнитель пояснил, что утратил интерес к выполнению обязательств по ценам из контракта. Сделка стала невыгодной. Однако утрату интереса нельзя считать причиной, которая мешает исполнить контракт;
- контрагент не заявлял, что продолжение исполнения контракта могло негативно повлиять на его деятельность. Убыточность и отсутствие экономической выгоды он не доказал.

ВС РФ не стал пересматривать дело.

Документ: [Определение ВС РФ от 07.11.2023 N 305-ЭС23-21020](#)

4. Госзаказчик установил требования к компонентам товара — контролеры нашли нарушение Закона N 44-ФЗ

Заказчик приобретал работы по устройству игровой и спортивной площадки. В извещении предусмотрели требования к составным частям инвентаря: брускам, трубам и другим деталям.

УФАС увидело нарушение:

- заказчик может предъявлять требования к товару, но не к его компонентам. В противном случае он ограничивает конкуренцию, поскольку создает дополнительные барьеры для участия в закупке;
- Закон N 44-ФЗ не обязывает участника производить продукцию или иметь ее при подаче заявки. Он может не знать параметры отдельных деталей.

Вывод проверяющих основан в том числе на Письме ФАС. Недавно позицию применили Ростовское и Санкт-Петербургское УФАС.

Документ: Решение Ленинградского УФАС России от 16.10.2023 по делу N 047/06/42-3207/2023

5. Снижение неустойки по госконтракту: интересные примеры из практики за 2022 - 2023 годы

Отсутствие негативных последствий, обоюдная вина сторон в ненадлежащем исполнении контракта, ошибки заказчика в техзадании и нестоимостный характер нарушения. О том, как такие обстоятельства влияли на итоговый размер ответственности контрагента, читайте в нашем обзоре.

Рекомендуем: В каких случаях можно снизить законную неустойку и как это сделать

6. Переход на доверенные программно-аппаратные комплексы: утверждены правила для субъектов КИИ

Правительство определило порядок перехода субъектов критической информационной инфраструктуры (КИИ) к применению доверенных программно-аппаратных комплексов.

Речь идет о комплексах, которые отвечают ряду признаков (п. п. 1 - 3 критериев):

- сведения о них есть в едином реестре российской радиоэлектроники;
- ПО в их составе соответствует требованиям к программам, которые используют на значимых объектах КИИ органы госвласти и ряд заказчиков по Закону N 223-ФЗ;
- имеют документ от ФСТЭК и (или) ФСБ (при наличии функции защиты информации).

С 1 сентября 2024 года на значимых объектах КИИ разрешат использовать только доверенные программы и техсредства. Исключение предусмотрели для комплексов, которые:

- приобрели до этой даты;
- не имеют в РФ аналогов из числа доверенных. Это можно подтвердить заключением Минпромторга.

Перейти к 100% доле доверенных комплексов на значимых объектах КИИ нужно до 1 января 2030 года.

Есть и другие новшества.

Документ: Постановление Правительства РФ от 14.11.2023 N 1912

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22

