

# ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 22 апреля 2024

Дайджест подготовлен  
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на  
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП  
Московский центр  
правовой поддержки

## Коротко

1. Убытки участников госзакупок: интересные примеры из практики за 2022 - 2024 годы
2. Минфин: при госзакупках без обеспечения контракта не применяют антидемпинговые меры
3. Суды не поддержали госзаказчика в споре о неверном содержании инструкции по заполнению заявки
4. Поставка по заявкам госзаказчика: суды не взыскали деньги за товары, потребности в которых нет
5. Поставщик скрыл несоответствие единым требованиям – суд обязал вернуть оплату по госконтракту
6. Правительство расширило перечень ЖНВЛП и список препаратов для высокозатратных нозологий

## Подробно

### 1. [Убытки участников госзакупок: интересные примеры из практики за 2022 - 2024 годы](#)

Анонс обзора:

- Нельзя взыскать упущенную выгоду с УФАС, если решение о включении данных в РНП суд признал незаконным.
- Затраты на получение независимой гарантии возместит виновный в срыве сделки.
- Исполнитель может взыскать расходы на хранение товара, который заказчик не смог принять в срок.
- Расходы на юрпомощь заказчик компенсирует, если она потребовалась для защиты нарушенного права.

Подробнее в нашем [обзоре](#).

### 2. [Минфин: при госзакупках без обеспечения контракта не применяют антидемпинговые меры](#)

По [мнению](#) ведомства, при проведении конкурса или аукциона не применяют [антидемпинговые меры](#), если заказчик воспользовался [антикризисным правилом](#) и не установил требование к обеспечению контракта.

Напомним, до 31 декабря 2024 года заказчики [вправе не требовать](#) обеспечение контракта и гарантийных обязательств. Исключение — в контракте предусмотрели аванс, который не подлежит казначейскому сопровождению.

Документ: [Письмо Минфина России от 21.03.2024 N 24-06-06/25415](#)

### **3. Суды не поддержали госзаказчика в споре о неверном содержании инструкции по заполнению заявки**

Заказчик приобретал медоборудование. При описании объекта закупки для ряда характеристик товара предусмотрели значение "неважно", но участникам не объяснили, что в таком случае указывать в заявках.

Проверяющие и суды увидели в этом нарушение:

- в требованиях к содержанию, составу заявки и инструкции по ее заполнению не сообщили, какие значения допустимо указать для "неважных" характеристик;
- отсутствие разъяснений ввело участников в заблуждение. Одни привели конкретные параметры своего товара, другие оставили указание "неважно";
- инструкция, которую разместили в ЕИС, не отвечала принципам открытости и прозрачности в сфере закупок, в частности признаку полноты информации.

Новосибирское УФАС выявило сходную ошибку и в другой закупке этого заказчика.

Документ: [Постановление АС Западно-Сибирского округа от 12.04.2024 по делу N А45-19567/2023](#)

### **4. Поставка по заявкам госзаказчика: суды не взыскали деньги за товары, потребности в которых нет**

Стороны заключили контракты на поставку товаров по заявкам заказчика.

Исполнитель отправил продукцию на всю сумму контрактов, но заказчик принял только то количество, в котором была потребность. Документы о приемке остального товара он не подписал, поскольку заявки на его поставку не направлял.

Исполнитель обратился в суд, чтобы взыскать деньги за остаток продукции и неустойку за ненадлежащее исполнение обязательств. Три инстанции его не поддержали:

- стороны согласовали поставку по заявкам заказчика. Об этом условии было известно на этапе проведения закупки;
- по контракту выставление заявок — право заказчика. В нем нет обязанности выбрать весь объем и штрафа за ее неисполнение, а также ответственности за то, что заявки не направляли. Их подают исходя из потребности в товаре;
- ненаправление заявок на выборку всего объема не нарушает контракт. Без них у исполнителя нет обязанности поставить товар заказчику, а у того — принять незаказанную продукцию.

ВС РФ не стал пересматривать дело.

Отметим, в практике есть пример, когда с заказчика, который не направлял заявки на поставку продукции, взыскали деньги за невыбранный товар.

Документ: [Определение ВС РФ от 11.04.2024 N 304-ЭС24-3724](#)

## **5. Поставщик скрыл несоответствие единым требованиям – суд обязал вернуть оплату по госконтракту**

Стороны [заклучили](#) контракт на поставку товара. Заказчик его [оплатил](#).

Прокурор [обратился](#) в суд, чтобы признать сделку недействительной: поставщик не отвечал [единым требованиям](#) к участникам – за несколько месяцев до закупки его наказали за [незаконное вознаграждение от имени юрлица](#).

[Апелляция](#) и [кассация](#) признали сделку ничтожной и [применили](#) одностороннюю реституцию:

- на момент [подачи заявки](#) контрагент знал, что не соответствует единым требованиям, но не сообщил об этом заказчику. Контракт [заклучили](#) с нарушением закона;
- сделка ничтожна, значит, товар [поставили](#) без контракта. Его оплата – неосновательное обогащение, которое [надо вернуть](#).

К сходным выводам [пришел](#) и АС Северо-Кавказского округа.

Документ: [Постановление АС Дальневосточного округа от 05.04.2024 по делу N А51-9740/2023](#)

## **6. Правительство расширило перечень ЖНВЛП и список препаратов для высокотратных нозологий**

В список ЖНВЛП [добавили](#):

- сампэгинтерферон бета-1а;
- дивозилимаб;
- цефепим+сульбактам;
- ламивудин+фосфазид;
- тирозил-D-аланил-глицил-фенилаланил-лейцил-аргинина сукцинат.

Первые 2 лекарства назначают пациентам с рассеянным склерозом. Их также [включили](#) в перечень препаратов для высокотратных нозологий. Остальные лекарства применяют при вирусных и бактериальных инфекциях.

Изменения вступают в силу 18 июня.

Документ: [Распоряжение Правительства РФ от 16.04.2024 N 938-р](#)

Дайджест подготовлен  
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на  
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП  
Московский центр  
правовой поддержки