

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 25 сентября 2023

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Коротко

1. Национальный режим: правила госзакупок пробирок для взятия крови изменят с 1 декабря 2023 года
2. Минфин разъяснил, какими контрактами можно подтвердить соответствие доптребованиям в госзакупках
3. Ряд антикризисных мер в госзакупках предложили продлить: проект Минэкономразвития
4. Дробление закупки: суды признали госконтракты недействительными, но оставили подрядчику оплату
5. Госзакупки: решение о включении данных в РНП признали незаконным — суды не взыскали убытки с УФАС
6. Медицинские закупки без эквивалента: разработана форма заявления о включении товаров в спецперечень

Подробно

[1. Национальный режим: правила госзакупок пробирок для взятия крови изменят с 1 декабря 2023 года](#)

В действующую [позицию](#) для вакуумных пробирок из [перечня](#) запретных товаров добавят коды (п. 2 изменений):

- [22.29.29.190](#) по ОКПД 2;
- 293370, 293420, 293500, 293570, 293660, 334330 по [НКМИ](#).

Из [списка](#) импортных медизделий с ограничениями допуска, в который вакуумные пробирки [входят сейчас](#), их исключат (п. 1 изменений).

Уточнят и [перечень](#) котируемых товаров по Закону N 44-ФЗ. Из [позиции](#) для вакуумных пробирок и других емкостей исчезнет продукция с кодами 293370, 293420, 293500, 293570 и 293660 по [НКМИ](#) (п. 3 изменений).

Новшества применят к закупкам, которые объявят после даты вступления поправок в силу (п. 2 постановления).

Документ: [Постановление Правительства РФ от 16.09.2023 N 1512](#)

[2. Минфин разъяснил, какими контрактами можно подтвердить соответствие доптребованиям в госзакупках](#)

Ведомство [сообщило](#): для закупок с [доптребованиями](#) и [универсальной предквалификацией](#) подойдут в том числе контракты с единственным поставщиком, которые заключили по дополнительным основаниям.

Речь идет о сделках по итогам [неконкурентных закупок](#) на основании решения правительства или региональных властей.

Документ: [Письмо Минфина России от 07.09.2023 N 24-06-06/85545](#)

3. Ряд антикризисных мер в госзакупках предложили продлить: проект Минэкономразвития

До 31 декабря 2024 года [хотят продлить](#), в частности:

- [право](#) заказчиков не устанавливать требование об обеспечении исполнения контракта и гарантийных обязательств. Послабление по-прежнему не станет действовать, если в контракте предусмотрели аванс и расчеты в части аванса не подлежат казначейскому сопровождению;
- [право](#) сторон по предложению заказчика изменить количество лекарств, медизделий и расходных материалов по контракту в пределах 30%. Как и сейчас, при уменьшении объемов стороны будут обязаны пропорционально снизить цену контракта, при увеличении — вправе пропорционально ее увеличить;
- [право](#) отдельных заказчиков не учитывать ограничение предельного годового объема [малых закупок](#) в 50 млн руб.;
- [право](#) правительства и регионов устанавливать дополнительные случаи неконкурентных закупок.

Также по [спецнорме](#) сторонам планируют разрешить по согласию изменять существенные условия контракта, который заключили [до 1 января 2025 года](#), если из-за непредвиденных обстоятельств его нельзя исполнить. Сейчас при соблюдении ряда условий можно корректировать контракты, которые заключили [до 1 января 2024 года](#).

Планируют, что поправки [вступят в силу](#) с 1 января 2024 года. Общественное обсуждение проекта завершат 3 октября.

Документ: [Проект федерального закона](#)

4. Дробление закупки: суды признали госконтракты недействительными, но оставили подрядчику оплату

Прокурор [потребовал](#) признать недействительными два контракта на благоустройство, которые заключили с единственным поставщиком. В действиях заказчика [увидели](#) дробление закупки с целью ухода от конкурентных процедур.

Апелляция и кассация [признали](#) сделки недействительными, но не взыскали оплату:

- подрядчик добросовестно [выполнил](#) работы. Их приняли без замечаний. Соразмерное встречное представление сторон [исключает](#) неосновательное обогащение контрагента;
- поскольку вернуть результат работ нельзя, взыскание оплаты [позволило бы](#) заказчику извлечь выгоду из своего же недобросовестного поведения. Именно он [нарушил](#) Закон N 44-ФЗ, однако финансовую ответственность возлагают на подрядчика, который свои обязательства выполнил;

- факт дробления закупки [не означает](#), что контрагент осознанно заключал контракты в обход конкурентных процедур. Осведомленность подрядчика о том, что он выполняет работы по недействительным сделкам, [не доказали](#).

К похожему [выводам](#) АС Поволжского округа приходил и ранее.

Отметим, по мнению Минфина, Закон N 44-ФЗ [не запрещает](#) совершать несколько одноименных малых закупок у единственного поставщика. Однако в практике есть [пример](#), когда суд отклонил ссылку на эту позицию.

Документ: [Постановление АС Поволжского округа от 28.08.2023 по делу N А55-25724/2022](#)

Рекомендуем: [Допускается ли дробление закупок \(контрактов\) по Закону N 44-ФЗ](#)

5. Госзакупки: решение о включении данных в РНП признали незаконным — суды не взыскали убытки с УФАС

Сведения об обществе [включили](#) в РНП из-за уклонения от заключения контракта. Суд [признал](#) это решение незаконным спустя год нахождения информации в реестре. Данные [исключили](#) из РНП.

Поскольку в период нахождения сведений в реестре другие заказчики [отказывали](#) обществу в заключении сделок, оно [обратилось](#) в суд, чтобы взыскать с проверяющих упущенную выгоду.

Три инстанции [не нашли](#) причинной связи между действиями проверяющих и убытками:

- то, что общество участвовало в закупке, [не означает](#), что с ним сразу заключат сделку. Процедура подписания контракта включает в себя ряд действий: представление обеспечения его исполнения, своевременное направление проекта контракта заказчику и его подписание. Этих действий общество не совершало;
- убытки в заявленном размере общество [не доказало](#). Расчет прибыли от потенциальных контрактов в период нахождения сведений в РНП не подтверждает упущенную выгоду. Получение этого дохода [зависит](#) от разных факторов, поэтому его размер точно определить нельзя;
- проверяющие [действовали](#) в пределах своих полномочий, когда вносили сведения в реестр. То, что их решение признали незаконным, не означает, что именно из-за них возникли убытки.

Отметим, недавно ВС РФ [поддержал](#) суды, которые не взыскали с проверяющих убытки в ситуации, когда их решение о включении данных в РНП из-за одностороннего отказа заказчика признали незаконным.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 11.09.2023 по делу N А40-247812/22-145-1937](#)

6. Медицинские закупки без эквивалента: разработана форма заявления о включении товаров в спецперечень

Минздрав [подготовил](#) форму заявления о включении медизделий и (или) лечебного питания в спецперечень. Речь идет о списке продукции, при описании которой заказчики [могут указывать](#) товарный знак без эквивалента.

В заявлении будут приводить:

- код и наименование вида медизделия по [НКМИ](#) и (или) группу специализированных продуктов питания;

- название заболевания (состояния) и его код по [международной классификации болезней](#);
- информацию о заявителе;
- обоснование включения товара в перечень.

Нужно заполнить все позиции документа . При отсутствии сведений — поставить прочерк.

Общественное обсуждение проекта завершат 29 сентября 2023 года.

Напомним, ранее правительство [утвердило](#) правила формирования перечня товаров, при описании которых можно указывать товарный знак без эквивалента. Новшества заработали 1 сентября 2023 года.

Документ: [Проект приказа Минздрава России](#)

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки