

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 31 июля 2023

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Коротко

1. Национальный режим: особенности проведения госзакупок и исполнения контрактов в разъяснениях Минфина
2. Случаев заключения госконтрактов в упрощенной форме станет больше — проект прошел Госдуму
3. УФАС: китайской продукции не следует давать приоритет по Закону N 223-ФЗ наравне с товарами из ЕАЭС
4. Ошибки в описании предмета закупки по Закону N 223-ФЗ: примеры из практики за 2022 — 2023 годы
5. Суды поддержали заказчика по Закону N 223-ФЗ в споре о незаконных условиях документации

Подробно

1. Национальный режим: особенности проведения госзакупок и исполнения контрактов в разъяснениях Минфина

Ведомство рассказало, когда разрешение на закупку иностранной продукции из "запретного" перечня можно использовать повторно. Также оно пояснило, что нужно учитывать поставщикам при исполнении контрактов по итогам закупок с ограничениями допуска импортных промтоваров или медизделий. Подробнее в [обзоре](#).

Документы: [Письмо Минфина России от 04.07.2023 N 24-06-06/62182](#); [Письмо Минфина России от 05.07.2023 N 24-06-06/62568](#); [Письмо Минфина России от 05.07.2023 N 24-06-06/62566](#)

2. Случаев заключения госконтрактов в упрощенной форме станет больше — проект прошел Госдуму

Планируют, что при [закупках](#) у единственного поставщика для специальной военной операции, выполнения задач по обеспечению обороны и безопасности государства заказчики смогут заключать сделки в любой [форме](#) для их совершения согласно ГК РФ. Ряд обязательных [требований](#) Закона N 44-ФЗ к контракту, например [об ответственности сторон](#), можно будет не применять.

Новшеством смогут воспользоваться, в частности, заказчики из [спецперечня](#), в т.ч. их подведомственные госучреждения и ГУП.

Документ: [Проект Федерального закона N 391685-8](#)

3. УФАС: китайской продукции не следует давать приоритет по Закону N 223-ФЗ наравне с товарами из ЕАЭС

Участник закупки компьютеров пожаловался, что к его заявке не применили приоритет российских товаров. Он предложил отечественную продукцию, когда ряд других участников — китайскую.

Заказчик возразил. Нацрежим не применили, поскольку к российским товарам приравнивают в том числе продукцию из стран ЕАЭС и ВТО. В число последних входит Китай.

Проверяющие заказчика не поддержали:

- приоритет устанавливают с учетом Договора о ЕАЭС и Генерального соглашения по тарифам и торговле. Последнее гарантирует странам — участникам ВТО благоприятные условия для ввоза и вывоза их товаров, а не для заключения договоров поставки;
- предоставление равных преимуществ товарам из стран ВТО и ЕАЭС противоречит смыслу приоритета. Его применяют только к российской и евразийской продукции;
- Китай не входит в ЕАЭС. Приоритет следовало дать отечественному товару.

Отметим, ранее ВС РФ поддержал противоположную позицию о том, что продукцию из стран ВТО приравнивают к российской. Ее разделяют АС Московского и Дальневосточного округов.

Документ: [Решение Московского УФАС России от 27.06.2023 по делу N 077/07/00-8279/2023](#)

4. Ошибки в описании предмета закупки по Закону N 223-ФЗ: примеры из практики за 2022 — 2023 годы

Анонс обзора:

- Описали предмет закупки под конкретного производителя.
- Не закрепили условие об эквиваленте или сделали это неверно.
- Привели в описании конкретную страну происхождения товара.

Подробнее в нашем обзоре.

5. Суды поддержали заказчика по Закону N 223-ФЗ в споре о незаконных условиях документации

Проверяющие вменили заказчику нарушение Закона N 223-ФЗ. По их мнению, документация содержала ряд незаконных условий:

- заказчик закрепил право на запрос дополнительных сведений и документов до подведения итогов. Условие могли применять не в равной степени ко всем участникам;
- исполнителя обязали согласовывать привлечение третьих лиц. Сам он не мог переуступать обязанности по договору. Это сошли вмешательством в хозяйственность.

Суды с проверяющими не согласились:

- возможность запрашивать у участников разъяснения или дополнения не ограничивала, а поддерживала конкуренцию. Условие позволяло не отстранять тех, кто допустил ошибки. Содержание заявок не меняли и не дополняли, чтобы не создавать преимущества отдельным лицам. Наличие такого права само по себе нельзя считать нарушением;
- исполнителя законно обязали согласовывать с заказчиком привлечение третьих лиц. Это условие о способе и порядке исполнения договора, которое должен соблюдать только

победитель. Оно не ограничивало участников закупки. Кроме того, контрагенту не запрещали привлекать соисполнителей, а лишь обязали это согласовывать. Как оказывать услуги, он выбирал сам.

Отметим, в практике нет единства мнений о правомерности подобных условий. Так, ВС РФ поддержал позицию о том, что Закон N 223-ФЗ не разрешает дозапрос сведений и документов у участников до подведения итогов. Самарское же УФАС увидело ограничение конкуренции в требовании заказчика согласовывать с ним третьих лиц.

Документ: [Постановление 9-го ААС от 23.06.2023 по делу N A40-13347/2023](#)

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки