ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПРАВО СОВЕТНИК

ЮРИСТУ
БУХГАЛТЕРУ
КАДРОВИКУ

№ 10
октябрь
2013 [28]

МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Актуальность и допустимость мирового соглашения на стадии исполнительного производства

ВАШИ БОНУСЫ – ВАШИ ПРОБЛЕМЫ

Налоговые последствия получения скидок (премий, бонусов) для плательщиков ЕНВД

НОВОЕ В АТТЕСТАЦИИ РАБОЧИХ МЕСТ

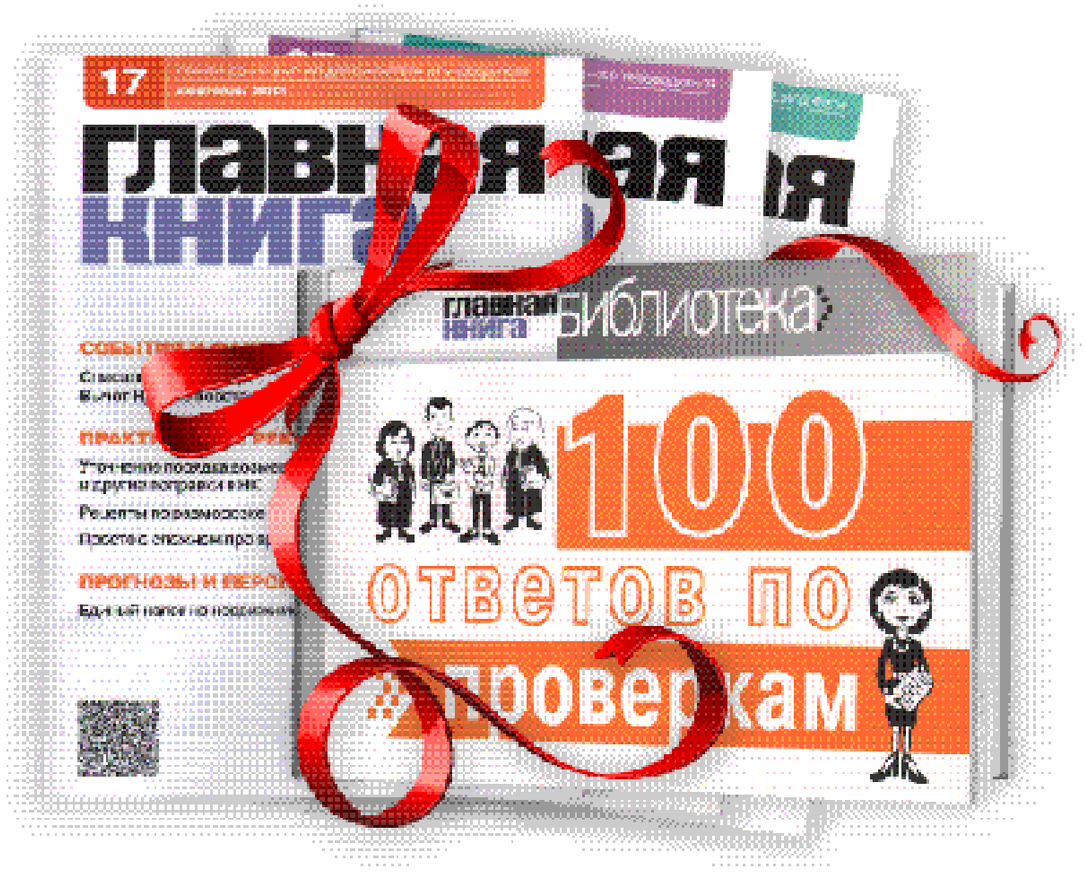
Узнайте, в каких случаях аттестация рабочих мест не является обязательной

СОБЕСЕДОВАНИЕ С «ДЕТЕКТОРОМ ЛЖИ»

Использование полиграфа при приеме сотрудников на работу: анализ ситуации, мнения специалистов

Специальное предложение
ТОЛЬКО 3 МЕСЯЦА!
ОКТЯБРЬ, НОЯБРЬ, ДЕКАБРЬ

ТЛСГРУП



Оформите льготную подписку на журнал «Главная книга» на 2014 г.

И получите в ПОДАРОК

- Книгу «100 ответов по проверкам»
- Возможность БЕСПЛАТНО заказать проведение обучающего семинара* на выбранной вами территории**

Отдел обучения семинаров (495) 730 71 71
Отдел подписки на печатные издания (495) 956 42 22

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Настал самый поэтический осенний месяц, и перед вами октябрьские листы нашего журнала. А ведь уже не за горами — 14 октября — Покров. День этот в России не столько связан с религиозным праздником Покрова Святой Богородицы, сколько говорит о том, что наступившие холода, а может даже и первый снежок в виде тонкого пушистого покрова на земле, теперь вполне законное явление.

Бухгалтеры найдут в этом номере статью о налогово-правовой квалификации скидок (премий, бонусов), получаемых налогоплательщиком-продавцом при применении ЕНВД. Речь пойдет о различного рода скидках, которые стали обычным явлением в предпринимательских правоотношениях и представляют собой, как правило, инструмент стимулирования покупателя.

Интересный аналитический материал представит в рубрике «Кадры решают» Петр Прусаков. Применение «детектора лжи» при приеме на работу будет рассмотрено им в контексте современной ситуации, также будут представлены мнения различных юристов и правоведов и статистика по данной проблеме.

Кое-что новое об аттестации рабочих мест расскажет наш специалист Татьяна Гежа. Оказывается, в требованиях об аттестации произошли изменения в положительную сторону.

12 октября в России празднуется День кадрового работника. На самом деле с кадровой службой связан каждый день нашего ратного труда, ведь именно кадровики ведут наши персональные летописи, ставят нам рабочие дни, вносят записи в трудовые книжки, да и, собственно, оформляют нас на работу. Поздравляем вас, кадровая часть нашей читательской аудитории!

А в конце октября в мире празднуют Хэллоуин (Halloween), странный праздник, пришедший к нам с Запада, но, как ни странно, полюбившийся нашим детям. Он отмечается в канун празднования Дня всех святых и восходит к традициям древних кельтов Ирландии и Шотландии. Праздник похож на различные славянские языческие праздники, связанные со сменой времен года, сбором урожая, такие как Купала или колядование на Рождество. До сих пор на севере Шотландии и Ирландии принято проводить ритуалы для успокоения мертвых и рассказывать ночью 31 октября легенды о предках. Почему бы и нам не использовать этот повод, чтобы рассказать своим детям историю рода.

Приятного и полезного чтения вам!

Елена Корнеева,
главный редактор журнала «ПРАВОсоветник»

Ежемесячный
практический журнал
№ 10 октября 2013

Главный редактор:
Елена Корнеева

Выпускающий редактор:
Мария Ватутина

Редакторская группа:
Ольга Болотова
Наталья Троицкая
Регина Шулькина
Редактор–корректор:
Марина Шитова

Дизайн, верстка:
Юлия Насеткина
Людмила Расковская

Адрес редакции:
105082, Москва,
ул. Ф. Энгельса, д. 75,
стр. 21
Тел.: (495) 737-4747
(многоканальный)
Факс: (495) 730-0342

Дизайн и допечатная
подготовка:
ООО «ФРЕЙГ»
143400, Московская обл,
Пушкинский р-н,
п. Зеленоградский,
ул. Туристов, д. 1В,
тел.: (496) 531-09 85

Учредитель:
ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-44030 от 22.02.2011

Тираж 7 500 экз.

Цена 390 руб. (вкл. НДС. 18%)

Все права на материалы издания принадлежат ЗАО «ТЛС-ГРУП»

ПРАВО советник

Ежемесячный практический журнал
№ 10 октябрь 2013

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ПРАВА 4

4 ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

6 СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

8 ДОКУМЕНТ НОМЕРА

В МИРЕ БУХГАЛТЕРИИ 10

НА ПРАКТИКЕ

10 НАЛОГОВО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ СКИДОК (ПРЕМИЙ, БОНУСОВ), ПОЛУЧАЕМЫХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОМ-ПРОДАВЦОМ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ЕНВД
Александр Жигачев

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

14 ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОТЕНЦИАЛЬНО ВОЗМОЖНОГО ДОХОДА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ
Нина Скляр

15 ОКАЗАНИЕ АВТОТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ: ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПАТЕНТА
Анна Шорина

ЮРИДИЧЕСКИЙ КЛУБ 17

СТРАТЕГИЯ

17 СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА СЕРВИТУТОВ В РОССИИ (Окончание. Начало в № 9 за 2013 год)
Владимир Коржов

СУД ДА ДЕЛО

20 МИР ПОСЛЕ СУДА
Марьяна Дорож

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

26 ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ОБЩЕСТВА УЧАСТНИКА, НЕ ОПЛАТИВШЕГО СВОЮ ДОЛЮ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ

27 КТО ЯВЛЯЕТСЯ ЗАЯВИТЕЛЕМ ПРИ ПРОДАЖЕ ДОЛИ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ?
Анна Шорина

СОДЕРЖАНИЕ

КАДРЫ РЕШАЮТ 29

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

29 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛИГРАФА ПРИ ПРИЕМЕ НА РАБОТУ
Петр Прусаков

ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

34 И СНОВА ПРО АТТЕСТАЦИЮ РАБОЧИХ МЕСТ…
Татьяна Гежа

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

37 ПЕРЕВОД ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА НА ДРУГУЮ РАБОТУ

38 ОТПУСК В ПЕРИОД ОТСТРАНЕНИЯ ОТ РАБОТЫ

39 УВОЛЬНЕНИЕ ЗА ПРОГУЛ
Елена Просветова

КОНФЕРЕНЦ- ЗАЛ 40

КРУГЛЫЙ СТОЛ

40 РАСПИСАНИЕ СЕМИНАРОВ

ИНСТРУМЕНТАРИЙ 44

44 КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС: СОСТАВЛЯЕМ ПРОЕКТ ДОГОВОРА
Регина Шулькина

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ 50

50 «ЧТО ПРОИСХОДИТ НА СВЕТЕ? — А ПРОСТО ЗИМА…»
Ефим Бершин

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА

Проверка полномочий

Кто подписал договор? Как часто этот вопрос выясняется только в суде. Из материала ноябрьского номера вы узнаете все о приемах проверки полномочий единоличного исполнительного органа или любого другого лица, выступающего от имени контрагента.

Кто может перейти на УСН?

Об ограничениях по остаточной стоимости основных средств для целей применения индивидуальными предпринимателями УСН читайте в рубрике «В мире бухгалтерии» ноябрьского номера журнала.

При перепечатке материалов журнала ссылка на «ПРАВОсоветник» обязательна. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.
За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели. По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по телефону: +7 (495) 737-4747 (добавочный 1199) или по электронному адресу: art@teleserv.ru

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Анна Шорина,
старший юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

Правительством РФ предписано с 1 октября 2013 года увеличить оплату труда работников учреждений, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, на 5,5%

В соответствии с Распоряжением федеральные органы исполнительной власти обязаны принять меры по увеличению оплаты труда, в частности, работникам федеральных казенных, бюджетных и автономных учреждений, государственных академий наук и подведомственных им учреждений, гражданскому персоналу воинских частей, учреждений и подразделений.

Распоряжение Правительства РФ от 26.08.2013 № 1490-р «О принятии мер федеральными органами исполнительной власти и главными распорядителями средств федерального бюджета по увеличению с 1 октября 2013 года оплаты труда работников подведомственных учреждений»

Начало действия документа — 26.08.2013

Регламентирован порядок проведения проверок организаций, осуществляющих прием на работу инвалидов в пределах установленной квоты

В утвержденном стандарте государственной функции установлены требования:

- к порядку исполнения данной государственной функции;
- к составу, последовательности и срокам выполнения административных процедур (действий) при исполнении государственной функции, в том числе к особенностям выполнения административных процедур в электронной форме, и критериям принятия решений;
- к порядку и формам контроля за исполнением государственной функции.

Приказ Минтруда России от 30.04.2013 № 181н «Об утверждении федерального государственного стандарта государственной функции надзора и контроля за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний и составления протоколов»

Начало действия документа — 25.08.2013

Минфин России разъяснил некоторые вопросы, касающиеся порядка признания контролируемыми сделок между взаимозависимыми лицами

В Письме разъясняются, в частности:

- порядок определения взаимозависимости лиц в силу участия одного лица в капитале других лиц (особенности определения доли прямого, а также косвенного участия (через третьих лиц) одной организации в другой);
- порядок определения суммового критерия в целях признания сделки контролируемой;
- особенности использования информации при расчете интервала рыночных цен и рентабельности;
- порядок направления уточненного уведомления о контролируемой сделке;
- порядок применения положений НК РФ о контролируемых сделках в связи с изменением пороговой величины суммы доходов по всем сделкам, совершенным в календарном году с одними и теми же лицами (в 2012 году — 100 млн руб., в 2013 году — 80 млн руб.).

Письмо Минфина России от 16.08.2013 № 03-01-18/33535 «О применении банками положений раздела V.1 Налогового кодекса»

Суммы, возвращенные банком клиенту-заемщику, в случае его отказа от участия в программе добровольного страхования жизни и здоровья, облагаются НДФЛ

В некоторых случаях при заключении кредитного договора физическому лицу предлагается принять участие в программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заемщиков.

За участие в программе физическое лицо уплачивает банку комиссию за подключение к программе и компенсацию расходов банка на оплату страховой премии. При отказе от участия в программе банк возвращает заемщику часть денежных средств, уплаченных им ранее.

Согласно позиции ФНС России (согласованной с Минфином России) указанные суммы представляют собой плату за обязательство банка застраховать жизнь и здоровье клиента-заемщика. Поскольку банк выполнил свои обязательства перед клиентом, то указанные средства следует рассматривать как безвозмездно полученный доход физического лица, подлежащий налогообложению НДФЛ в общеустановленном порядке.

Письмо ФНС России от 20.08.2013 № АС-4-11/15101@ «По вопросу получения налогоплательщиками — физическими лицами, являющимися заемщиками по кредитным договорам от банков-кредиторов налогооблагаемого дохода при прекращении участия заявителей в программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заемщиков»

Для получения остатка имущественного налогового вычета по НДФЛ повторного представления копий подтверждающих документов не требуется

Для получения имущественного налогового вычета в налоговый орган представляются документы, подтверждающие право на его получение, в том числе: документы о праве собственности на построенный дом или приобретенную квартиру (комнату, долю в жилом помещении, земельный участок), платежные документы и др.

Если имущественный налоговый вычет не может быть использован полностью, его остаток переносится на последующие налоговые периоды до полного его использования.

Федеральная налоговая служба разъяснила, что при проведении налоговой проверки по вопросу предоставления остатка имущественного налогового вычета налоговыми органами повторно могут быть затребованы только подлинники документов, ранее возвращенные налогоплательщику, либо копии документов, утраченных вследствие непреодолимой силы.

Письмо ФНС России от 12.08.2013 № АС-4-11/14599@ «О порядке представления документов для получения имущественного налогового вычета»

Если уменьшение размера уставного капитала осуществляется организацией на основании требований законодательства, дохода, подлежащего налогообложению, не возникает

В ряде случаях общество обязано принять решение об уменьшении уставного капитала до размера, не превышающего стоимости его чистых активов (п. 4 ст. 30 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

При этом сумма, на которую произошло уменьшение уставного капитала, не признается объектом налогообложения по налогу на прибыль в соответствии с пп. 17 п. 1 ст. 251 НК РФ.

Со ссылкой на позицию ВАС РФ, изложенную в Определении от 13.10.2009 № ВАС-11664/09, сообщается, что сумма уменьшения уставного капитала будет считаться внереализационным доходом и учитываться в целях налогообложения прибыли только в том случае, если уставный капитал уменьшается в добровольном порядке и при этом уменьшение уставного капитала не сопровождается соответствующей выплатой (возвратом) стоимости части вклада участникам общества.

Письмо ФНС России 15.08.2013 № АС-4-3/14908@ «О направлении разъяснений Минфина России от 06.08.2013 № 03-03-10/31651»

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Обзор подготовила Ольга Болотова,
заместитель директора департамента правового консалтинга ООО «ТЛС-ПРАВО»

Предъявление добросовестному покупателю дополнительных платежей в связи с утратой продавцом права на налоговые преференции является неправомерным

Суды установили, что, заключая государственный контракт, учреждение обоснованно ожидало и рассчитывало на добросовестное исполнение обществом своих обязательств и не могло предвидеть, что дальнейшими действиями общества (превышение в отчетном периоде суммы выручки, позволяющей претендовать на применение специального налогового режима) оно будет лишено налоговых преференций и, как следствие, увеличение стоимости работ.

В силу п. 1 ст. 10 ГК РФ возложение на добросовестного покупателя обязанности по уплате дополнительных платежей в виде налога на добавленную стоимость, изначально не предъявленного к оплате продавцом как не предусмотренного договором, использующим гражданские права в целях ограничения конкуренции, получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и злоупотребляющим правом в иных формах, является неправомерным.

Определение ВАС РФ от 07.08.2013 № ВАС-9581/13 по делу № А58-5723/2012

Сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, представляют собой оплату их труда

В отличие от трудового договора, который в соответствии со ст. 15 и 16 ТК РФ регулирует именно трудовые отношения, коллективный договор, согласно ст. 40 ТК РФ, регулирует социально-трудовые отношения.

Выплаты социального характера, основанные на коллективном договоре, не являющиеся стимулирующими, не зависящие от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения самой работы, не являются оплатой труда работников (вознаграждением за труд), в том числе и потому, что не предусмотрены трудовыми договорами.

Таким образом, эти выплаты не являются объектом обложения страховыми взносами и не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов.

Постановление Президиума ВАС РФ от 14.05.2013 № 17744/12 по делу № А62-1345/2012

Сумма недоимки по НДС, доначисленной по итогам проверки, подлежит уменьшению на соответствующие налоговые вычеты

Инспекцией при определении в ходе выездной налоговой проверки размера недоимки по налогу на добавленную стоимость вследствие квалификации спорных операций как подлежащих обложению этим налогом было допущено нарушение п. 1 ст. 173 НК РФ, выразившееся в отказе уменьшить исчисленную сумму налога на соответствующие налоговые вычеты при том условии, что спор относительно права общества на применение этих вычетов и их размера отсутствовал. У инспекции не было препятствий для определения действительного размера налоговой обязанности ввиду того обстоятельства, что сумма недоимки рассчитывалась в том числе на основании счетов-фактур, в которых были отражены суммы предъявленного продавцом товара налога.

Постановление Президиума ВАС РФ от 25.06.2013 № 1001/13 по делу № А40-29743/12-140-143

Расходы банка на страхование грузов, транспортируемых при инкассации, являются экономически обоснованными

Заключение договора страхования имущества не ставится законодателем в зависимость от наличия права собственности или иного комплекса прав на спорное имущество, а может быть связано с наличием заинтересованности страхователя в сохранении этого имущества, вызванной, в частности, возможностью несения убытков при компенсации собственнику стоимости утраченного имущества.

Осуществление инкассирования денежных средств, векселей, платежных и расчетных документов отнесено уставом кредитной организации к числу сделок, совершаемых банком.

Таким образом, договоры страхования грузов (денежных средств), транспортируемых при инкассации, заключены в целях исполнения обязательств, возникающих при осуществлении основной деятельности банка. Как следует из содержания договоров, они заключены с целью минимизации возможных убытков, причиненных утратой имущества в процессе транспортировки.

Следовательно, указанные расходы связаны с основной деятельностью банка, направленной на получение дохода, и являются экономически обоснованными.

Постановление Президиума ВАС РФ от 14.05.2013 № 16805/12 по делу № А40-18322/12-115-42

Спорная задолженность не могла быть взыскана в качестве текущего платежа и подлежала включению в реестр требований кредиторов

Определяя момент возникновения обязанности по уплате страховых взносов для квалификации соответствующего требования в качестве текущего или подлежащего включению в реестр требований кредиторов, суды необоснованно не учли то обстоятельство, что спорная сумма была начислена за апрель 2011 года (за период, окончившийся до возбуждения дела о банкротстве). Такой подход судов является ошибочным.

Поскольку исчисление данных взносов производится нарастающим итогом, то в качестве текущих подлежали взысканию только платежи, определяемые как разница между суммой взносов, исчисленной по итогам года, и суммой, рассчитанной за период с начала года и по месяц, предшествующий дате возбуждения дела о банкротстве, включительно.

Дело о банкротстве возбуждено 05.05.2011, следовательно, спорная задолженность, образовавшаяся до 30.04.2011, не могла быть взыскана в качестве текущего платежа и подлежала включению в реестр требований кредиторов.

Постановление Президиума ВАС РФ от 28.05.2013 № 16801/12 по делу № А04-979/2012

О взыскании судебных расходов

Вопросы, связанные с определением числа представителей, привлекаемых к участию в судебном процессе, находятся в компетенции руководителя лица, участвующего в деле, следовательно, доводы о нецелесообразности участия тех или иных представителей не могут выдвигаться в качестве основания для отказа в возмещении расходов по их участию, в частности, проезд и проживание. Ограничение по возмещению установлено лишь в отношении оплаты услуг представителя, расходы которого взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле в разумных пределах (п. 2 ст. 110 АПК РФ).

Вопросы распределения судебных расходов при рассмотрении дела в арбитражном суде регламентируются главой 9 АПК РФ, которая не содержит ограничений, установленных Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240.

Определение ВАС РФ от 19.06.2013 № ВАС-13840/12 «О взыскании судебных расходов»

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ЧАСТИ ПЕРВОЙ НК РФ

(ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВАС РФ ОТ 30.07.2013 № 57) (ИЗВЛЕЧЕНИЯ)

Обзор подготовила Ольга Болотова,
заместитель директора департамента правового консалтинга ООО «ТЛС-ПРАВО»

В связи с возникающими в судебной практике вопросами и в целях обеспечения единообразных подходов к разрешению споров, связанных с применением положений части первой НК РФ, Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дал арбитражным судам следующие разъяснения.

(2) Если из норм части второй НК РФ не вытекают специальные правила, связанные с удержанием сумм налога налоговым агентом (например, из п. 2 ст. 231 НК РФ), принудительное исполнение обязанностей налогового агента путем взыскания с него неперечисленных сумм налога, а также соответствующих сумм пеней возможно в случае, когда налоговым агентом сумма налога была удержана у налогоплательщика, но не перечислена в бюджет.

С налогового агента, не удержавшего налог из денежных средств налогоплательщика, могут быть взысканы пени за период с момента, когда налог должен был быть им удержан и перечислен в бюджет, до наступления срока, в который обязанность по уплате налога должна быть исполнена налогоплательщиком самостоятельно по итогам соответствующего налогового периода.

(6) В соответствии с требованиями ст. 84 НК РФ в случае изменения места нахождения организации и снятия ее в связи с этим с учета в налоговом органе по месту прежнего нахождения постановка этой организации на учет в налоговом органе по новому месту нахождения осуществляется на основании документов, полученных от налогового органа по прежнему месту нахождения.

Поскольку налоговые органы составляют единую централизованную систему контроля за соблюдением законодательства о налогах и сборах, то при смене судам необходимо исходить из того, что по поданным ранее и не рассмотренным налоговым декларациям, заявлениям (например, по декларации, в которой заявлен к возмещению налог на добавленную стоимость, по заявлению о возврате излишне уплаченных сумм налога, по заявлению о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога и др.) налоговый орган по прежнему месту учета соответствующего налогоплательщика обязан вынести решения по существу, а также совершить необходимые действия, связанные с принятием и исполнением этих решений.

Суд после установления факта изменения места учета налогоплательщика, учитывая, что по итогам судебного разбирательства может возникнуть необходимость возложения обязанности совершить определенные действия на налоговый орган по новому месту учета налогоплательщика, на основании ч. 6 ст. 46 АПК РФ по собственной инициативе рассматривает вопрос о привлечении такого органа в качестве соответчика.

(15) При толковании п. 1 ст. 113 НК РФ судам необходимо принимать во внимание, что деяния, ответственность за которые установлена ст. 122 НК РФ, состоят в неуплате или неполной уплате сумм налога в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога или других неправомерных действий.

Поскольку исчисление налоговой базы и суммы налога осуществляется налогоплательщиком после окончания того налогового периода, по итогам которого уплачивается налог, срок давности, определенный ст. 113 НК РФ, исчисляется в таком случае со следующего дня после окончания налогового периода, в течение которого было совершено правонарушение в виде неуплаты или неполной уплаты налога.

(20) По смыслу взаимосвязанных положений ст. ст. 78, 79, 122 НК РФ занижение суммы конкретного налога по итогам определенного налогового периода не приводит к возникновению у налогоплательщика задолженности по этому налогу, в связи с чем не влечет применения ответственности, предусмотренной ст. 122 НК РФ, в случае одновременного соблюдения следующих условий:

- на дату окончания установленного законодательством срока уплаты налога за налоговый период, за который налоговым органом начисляется недоимка, у налогоплательщика имелась переплата сумм того же налога, что и заниженный налог, в размере, превышающем или равном размеру заниженной суммы налога;
- на момент вынесения налоговым органом решения по результатам налоговой проверки эти суммы не были зачтены в счет иных задолженностей налогоплательщика.

Если при указанных условиях размер переплаты был менее суммы заниженного налога, налогоплательщик подлежит освобождению от ответственности в соответствующей части.

(25) Из положений гл. 21 НК РФ, в том числе ст. 176, следует, что заявление в конкретной налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость права на возмещение этого налога означает, что в данной декларации сумма предъявленных налогоплательщиком налоговых вычетов превышает общую сумму налога, исчисленную им по операциям, признаваемым объектом налогообложения, и что разница между этими суммами подлежит возврату (зачету) налогоплательщику.

Принимая во внимание взаимосвязанное толкование приведенных норм, судам необходимо иметь в виду, что под действие п. 8 ст. 88 НК РФ подпадают не все декларации по налогу на добавленную стоимость, а только те, которые предполагают возврат (зачет) налогоплательщику соответствующих денежных средств.

(32) Судам следует принимать во внимание, что ст. ст. 78 и 79 НК РФ не содержат положений, в силу которых зачет излишне уплаченных (взысканных) сумм налога, пеней, штрафа может быть осуществлен налоговым органом только в счет погашения такой недоимки по налогам (задолженности по пеням и штрафам), в отношении которой налоговым органом ранее осуществлялись процедуры принудительного взыскания.

В то же время, имея в виду, что предусмотренный названными статьями зачет является особой формой принудительного взыскания налога, на него надлежит распространять общие положения НК РФ, определяющие сроки реализации налоговыми органами права на принудительное взыскание налогов, пеней, штрафов.

Следовательно, соответствующие положения ст. ст. 78 и 79 НК РФ не могут толковаться как допускающие проведение по инициативе налогового органа зачета излишне уплаченного (взысканного) налога, пеней, штрафа в счет погашения задолженности, возможность принудительного взыскания которой утрачена.

Кроме того, принудительный (т. е. по инициативе налогового органа) зачет указанных сумм не может быть осуществлен в счет погашения задолженности, которая в силу положений ст. 45 НК РФ подлежит взысканию в судебном порядке.

НАЛОГОВО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ СКИДОК (ПРЕМИЙ, БОНУСОВ), ПОЛУЧАЕМЫХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОМ-ПРОДАВЦОМ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ЕНВД

Александр Жигачев,
к. ю. н., доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского», налоговый юрист

В настоящей статье мы хотим рассмотреть один из многочисленных правовых вопросов обозначенной тематики — налогово-правовой аспект скидок (премий, бонусов), получаемых налогоплательщиком при применении системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (ЕНВД). При этом в качестве вида деятельности возьмем розничную торговлю (пп. пп. 6, 7 п. 2 ст. 346.26 НК РФ).0

Различного рода скидки (премии, бонусы) стали обычным явлением в предпринимательских правоотношениях, особенно в рамках договоров поставки, дистрибьюторских и дилерских договоров, договоров на сервисное обслуживание. С экономической точки зрения такие скидки (премии, бонусы) представляют собой, как правило, инструмент стимулирования покупателя (дистрибьютора, дилера, исполнителя) за надлежащее и полное выполнение договорных обязательств, достижение максимальных показателей, реализацию маркетинговой политики, продвижение бренда и т. д. В рамках сбытовой (сервисной) сети они предоставляются чаще всего по направлению «сверху вниз», т. е. участник сети более высокого звена предоставляет скидки (премии, бонусы) участнику более низкого звена (т. е., например, производитель — дистрибьютору, дистрибьютор — дилеру, поставщик — розничному продавцу и т. д.).

Однако правовая природа скидок (премий, бонусов) в рамках предпринимательских правоотношений может существенно отличаться.

Можно ли относить скидки (премии, бонусы) к доходам, подпадающим под ЕНВД?

Естественно, основной вопрос, который имеет значение для целей налогообложения, — можно ли в принципе отнести доходы в виде скидки (премии, бонуса), полученные налогоплательщиком-продавцом, к доходам, полностью подпадающим под ЕНВД (т. е. без исчисления иных налогов)?

На этот вопрос по общему правилу следует дать положительный ответ (особые ситуации будут рассмотрены ниже).

Несмотря на то что получаемые налогоплательщиком-продавцом скидки (премии, бонусы) в чистом виде не являются доходом от розничной продажи (т. е. оплатой по договорам розничной купли-продажи), Минфин России допускает их квалификацию в качестве доходов, подпадающих под ЕНВД.

При этом главное финансовое ведомство страны обосновывает свою позицию следующим образом.

Получение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими розничную торговлю, скидок (премий, бонусов) от поставщиков товаров за выполнение определенных условий договоров поставки товаров связано исключительно с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере розничной торговли. Если налогоплательщик, кроме деятельности в сфере розничной торговли, подлежащей налогообложению ЕНВД, не осуществляет иных видов предпринимательской деятельности, то доход в виде скидки (премии, бонуса), полученный от поставщика товаров за выполнение определенных условий договора поставки товаров, является частью дохода, получаемого от предпринимательской деятельности в сфере розничной торговли, и подлежит налогообложению в рамках применения гл. 26.3 НК РФ. Соответственно, указанный доход не подлежит налогообложению иными налогами, помимо уплачиваемых в рамках применения гл. 26.3 НК РФ (см.: письма Минфина России от 09.02.2007 № 03-11-05/29, от 28.04.2007 № 03-11-05/83, от 01.02.2008 № 03-11-04/3/37, от 07.03.2008 № 03-11-04/3/109, от 05.06.2008 № 03-07-11/219, от 15.05.2009 № 03-11-06/3/136, от 01.07.2009 № 03-11-06/3/178, от 21.02.2013 № 03-11-11/78 и др.).

Таким образом, как видим, получаемые налогоплательщиком-продавцом скидки (премии, бонусы) от своего поставщика за выполнение определенных условий договоров поставки товаров Минфин России, по сути, признал доходом, неотъемлемо связанным с деятельностью по розничной торговле, а потому допустил налогообложение данного дохода исключительно в рамках ЕНВД.

При этом обратим внимание, во всех вышеперечисленных письмах Минфина России рассматривалась наиболее стандартная ситуация:

- скидки (премии, бонусы) предоставляются поставщиком покупателю, между которыми существуют прямые договорные правоотношения;
- скидки (премии, бонусы) предоставляются за выполнение определенных условий-показателей договоров поставки (как правило, за выполнение покупателем определенного объема закупок в рамках договора поставки).

Это действительно самый распространенный в предпринимательских правоотношениях механизм предоставления скидок (премий, бонусов). Применительно к этому механизму вышеуказанная позиция Минфина России полностью единообразная и, на наш взгляд, ей можно смело руководствоваться.

Но существуют и иные ситуации...

Скидка скидке рознь

Далеко не все скидки (премии, бонусы) предоставляются (выплачиваются) в связи с выполнением налогоплательщиком-продавцом определенных показателей (объем закупок/продаж, длительность сотрудничества, открытие нового магазина, выполнение установленных в рамках сбытовой (сервисной) сети требований и т. д.), предусмотренных в договоре с поставщиком (производителем, дистрибьютором, дилером).

Нередко в качестве основания для предоставления (выплаты) скидки (премии, бонуса) сторонами договора устанавливается выполнение (реализация) налогоплательщиком-продавцом определенных «активных» маркетинговых мероприятий — распространение рекламных материалов, проведение рекламных и иных маркетинговых акций.

В этом случае, по сути, можно говорить о наличии в договоре между налогоплательщиком-продавцом и поставщиком (производителем, дистрибьютором, дилером) признаков смешанного договора

(поскольку, наряду с обязательствами купли-продажи, предусматриваются также обязательства по оказанию определенных услуг). Особенно характерно это для дистрибьюторских и дилерских правоотношений, но нередко и правоотношения поставки «осложняются» подобными дополнительными обязательствами.

Как учитывать такие скидки (премии, бонусы)?

По нашему мнению, в рассматриваемой ситуации высоки риски того, что выплачиваемые (предоставляемые) налогоплательщику-продавцу скидки (премии, бонусы) будут квалифицированы налоговыми органами и судами как плата за оказываемые налогоплательщиком-продавцом услуги по активному продвижению товаров на рынке (т. е. не только в своих интересах, но и в интересах всей сбытовой (сервисной сети)).

Соответственно, такие доходы потеряют «неотъемлемую связь» с деятельностью по розничной торговле, облагаемой ЕНВД, и попадут под налогообложение в рамках иных режимов.

По крайней мере, косвенные предпосылки для такого вывода можно обнаружить в разъяснениях Минфина России, содержащихся в письмах от 26.07.2007 № 03-07-15/112, от 31.08.2012 № 03-07-03/159, от 31.08.2012 № 03-07-11/342, от 03.09.2012 № 03-07-15/120, от 06.09.2012 № 03-07-11/356, от 07.09.2012 № 03-07-11/364.

Например, договором налогоплательщика-продавца (применяющего ЕНВД) с поставщиком предусмотрена выплата поставщиком премий при выполнении налогоплательщиком-продавцом совокупности следующих условий: обособленная выкладка товара, купленного у поставщика, в отдельном секторе магазина налогоплательщика-продавца, с оформлением этого сектора в фирменном стиле поставщика; распространение (раздача) рекламных и информационных материалов; демонстрация функционирования товара и его преимуществ в сравнении с аналогами. В рассматриваемой ситуации выплачиваемые премии, вероятнее всего, будут квалифицированы как оплата оказываемых налогоплательщиком-продавцом услуг по активному продвижению товара, которые подлежат налогообложению за рамками ЕНВД.

А если скидки (премии, бонусы) предоставляются налогоплательщику-продавцу не поставщиком?

На практике нередко возникает ситуация, когда премии, бонусы (иные стимулирующие выплаты) за выполнение определенных показателей (например, все за то же выполнение объема закупок товаров) предоставляются налогоплательщику-продавцу не поставщиком, а иным лицом — дистрибьютором, дилером, производителем товара и т. д., с которыми у налогоплательщика-продавца нет прямых договорных отношений по поставке (иной реализации) товаров, но есть заключенное соглашение о предоставлении премий, бонусов (иных стимулирующих выплат).

Можно ли такие премии, бонусы (иные стимулирующие выплаты) отнести к доходам, облагаемым исключительно в рамках ЕНВД?

Частичный ответ на этот вопрос можно обнаружить в Письме Минфина России от 21.02.2013 № 03-11-11/78, в котором указано, что доход в виде стимулирующей выплаты, перечисленной налогоплательщику организацией-производителем реализуемых им товаров (не поставщиком налогоплательщика), можно признать частью дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности в сфере розничной торговли, подлежащего налогообложению в рамках ЕНВД.

Аналогичный вывод, по нашему мнению, следует сделать и в тех случаях, когда премии, бонусы (иные стимулирующие выплаты) предоставляются налогоплательщику-продавцу не его поставщиком и даже не производителем реализуемых им товаров, а, например, дилером или дистрибьютором в соответствующей сбытовой (сервисной) сети.

В данном случае, на наш взгляд, главное значение имеют основания выплаты премий, бонусов (иных стимулирующих выплат) — они должны быть неразрывно связаны именно с деятельностью налогоплательщика-продавца по розничной торговле (выполнение показателей по объему закупленного/реализованного товара, продолжительность работы на рынке), но не с маркетинговыми мероприятиями.

При выполнении этого условия статус лица, выплачивающего премии, бонусы (иные стимулирующие выплаты), не имеет принципиального значения.

Совмещение систем налогообложения

Возможна ситуация, когда налогоплательщик-продавец в отношении различных направлений торговой деятельности (оптовая и розничная торговля, торговля через небольшие торговые объекты и торговые объекты с большой площадью и т. д.) применяет, помимо ЕНВД, также и иную систему налогообложения — например, общую систему налогообложения (ОСН) или упрощенную систему налогообложения (УСН).

В рамках какой системы следует учитывать получаемые налогоплательщиком-продавцом скидки (премии, бонусы) от поставщика (производителя, дистрибьютора, дилера)?

На данный вопрос не так просто дать однозначный ответ.

Получаемые налогоплательщиком-продавцом скидки (премии, бонусы) могут быть четко «привязаны» к конкретному товару (наименованию товара, группе товаров), который налогоплательщик реализует только в рамках одного из направлений торговой деятельности, облагаемого, соответственно, по одной системе налогообложения.

В этой ситуации, на наш взгляд, и скидки (премии, бонусы) следует облагать полностью в рамках этой системы налогообложения. Если же такое четкое распределение получаемых скидок (премий, бонусов) по направлениям торговой деятельности произвести невозможно, например в связи с тем, что поставщик выплачивает скидки (премии, бонусы) исходя из показателей закупки общего многопозиционного ассортимента товаров, которые затем налогоплательщик реализует (общим ассортиментом) в рамках всех своих направлений торговой деятельности, тогда, на наш взгляд, следует учитывать получаемые налогоплательщиком-продавцом скидки (премии, бонусы) в определенных долях в рамках каждой из систем налогообложения, на основании принятых правил раздельного учета (например, исходя из долей выручки от оптовой и розничной торговли).

По крайней мере, такие разъяснения содержатся в письмах Минфина России от 29.10.2008 № 03-11-04/3/490, от 15.12.2009 № 03-11-06/3/291, от 16.02.2010 № 03-11-06/3/22, от 25.01.2012 № 03-11-06/3/3.

Такая же позиция закреплена в Постановлении ФАС Западно-Сибирского округа от 29.06.2012 по делу № А45-16711/2011.

Однако, например, в Письме от 12.09.2008 № 03-11-04/3/430 Минфин России занял иную позицию, указав, что весь доход в виде премии (скидки, онуса), полученный от организации-поставщика товаров налогоплательщиком, осуществляющим розничную торговлю, облагаемую в рамках ЕНВД, и оптовую торговлю, налогообложение которой осуществляется в рамках ОСН, подлежит налогообложению только в рамках ОСН. В то же время, по нашему мнению, такая позиция Минфина России не соответствует закрепленному в п. 7 ст. 346.26 НК РФ общему подходу о раздельном учете между ЕНВД и иными системами налогообложения. ПС

Нина Скляр,
старший юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОТЕНЦИАЛЬНО ВОЗМОЖНОГО ДОХОДА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ

? Индивидуальный предприниматель сдает в аренду два нежилых помещения, находящихся на территории Московской области, совокупной площадью более 150 кв. м. Какое количество патентов по виду деятельности «Сдача в аренду (наем) жилых и нежилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих индивидуальному предпринимателю на праве собственности» должен оформить индивидуальный предприниматель, и каков размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода (налоговой базы) по указанному виду деятельности?

В соответствии с пп. 19 п. 2 ст. 346.43 НК РФ патентная система налогообложения может применяться индивидуальными предпринимателями в отношении предпринимательской деятельности в сфере оказания услуг по сдаче в аренду (наем) жилых и нежилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих индивидуальному предпринимателю на праве собственности.

Статьей 346.45 НК РФ установлено, что документом, удостоверяющим право на применение патентной системы налогообложения, является патент на осуществление одного из видов предпринимательской деятельности, в отношении которого законом субъекта Российской Федерации введена патентная система налогообложения.

Патент действует на территории того субъекта Российской Федерации, который в нем указан.

Соответственно, если индивидуальный предприниматель получил патент на осуществление деятельности в сфере оказания услуг по сдаче в аренду (наем) жилых и нежилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих индивидуальному предпринимателю на праве собственности, то такой патент будет действовать в отношении всех передаваемых в аренду объектов недвижимости, указанных в патенте.

Таким образом, для оказания услуг по сдаче в аренду двух объектов недвижимости, расположенных в Московской области, индивидуальному предпринимателю необходимо получить один патент для данного вида деятельности, в котором указаны эти объекты.

Аналогичные выводы изложены в Письме Минфина России от 08.02.2013 № 03-11-06/2/3012.

Согласно пп. 3 п. 8 ст. 346.43 НК РФ субъекты Российской Федерации вправе в отношении указанного вида предпринимательской деятельности установить размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода в зависимости от количества обособленных объектов (площадей).

Таким образом, размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по указанному виду предпринимательской деятельности может быть дифференцирован в зависимости от количества объектов или площади этих объектов. При этом установление размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода в зависимости от количества обособленных объектов (их площадей) означает, что размер данного дохода может быть установлен:

1) на отдельный обособленный объект;

2) на квадратный метр сдаваемого в аренду (внаем) жилого и нежилого помещения, дачи, земельного участка.

Пунктом 53 ст. 2 Закона Московской области от 06.11.2012 № 164/2012-ОЗ «О патентной системе налогообложения на территории Московской области» размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по предпринимательской деятельности в сфере сдачи в аренду нежилого фонда, принадлежащего индивидуальному предпринимателю на праве собственности, установлен в зависимости от общей площади сдаваемого в аренду нежилого фонда.

Из буквального толкования нормы следует, что под определением «общая площадь» понимается общая площадь всех объектов, находящихся в собственности у индивидуального предпринимателя, которые он планирует сдавать в аренду.

Минфин России в Письме от 23.01.2013 № 03-11-11/23 указал, что разъяснения по вопросу толкования понятия «общая площадь», содержащегося в п. 53 ст. 2 Закона Московской области от 06.11.2012 № 164/2012-ОЗ, находятся в компетенции Министерства финансов Московской области. Официальных разъяснений Министерства финансов Московской области на сегодняшний день по данному вопросу нет.

Таким образом, исходя из буквального прочтения названной нормы, потенциально возможный доход от сдачи в аренду нежилого фонда общей площадью свыше 150 кв. м составляет 2 095 100 руб.

Анна Шорина,
старший юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

ОКАЗАНИЕ АВТОТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ: ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПАТЕНТА

? Индивидуальный предприниматель применяет патентную систему налогообложения в отношении вида деятельности «Оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом». Имеет ли право предприниматель в рамках полученного патента осуществлять деятельность по сдаче в аренду без экипажа грузового автомобиля?

В соответствии с пп. 10 п. 2 ст. 346.43 НК РФ автотранспортные услуги по перевозке грузов автомобильным транспортом могут переводиться на патентную систему налогообложения.

Заключение и условия договора перевозки грузов автомобильным транспортом регулируются гл. 40 ГК РФ, Федеральным законом от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее — Закон № 259-ФЗ), а также Постановлением Правительства РФ от 15.04.2011 № 272 «Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом».

Абзацем 1 ст. 785 ГК РФ установлено, что по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему груз в пункт назначения и выдать его уполномоченному на получение груза лицу, а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату. Провозная плата в соответствии с п. 1 ст. 790 ГК РФ устанавливается соглашением сторон.

Из системного толкования положений указанных нормативных актов следует, что перевозчик не только предоставляет транспорт, посредством которого осуществляется перевозка, но и оказывает услуги по транспортировке груза. В соответствии с п. 13 ст. 2 Закона № 259-ФЗ перевозчик — юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, принявшие на себя по договору перевозки груза обязанность перевезти вверенный грузоотправителем груз в пункт назначения и выдать груз управомоченному на их получение лицу.

Порядок заключения, исполнения и условия договора аренды содержится в гл. 34 ГК РФ. Параграф 3 гл. 34 ГК РФ посвящен аренде транспортных средств. По договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации (ст. 642 ГК РФ).

Таким образом, в рамках заключенного договора аренды арендодатель не несет обязанность оказывать услуги, связанные с перевозкой грузов.

При этом для классификации и кодирования видов экономической деятельности и информации о них предназначен общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2001 (ОКВЭД), утвержденный Постановлением Госстандарта России от 06.11.2001 № 454-ст.

В соответствии с указанным Классификатором перевозка автомобильным грузовым специализированным транспортом различных грузов, кроме опасных (ОКВЭД 60.24.1) относится к разделу I «Транспорт и связь», тогда как деятельность по аренде грузовых автомобилей относится к ОКВЭД 71.21.1 «Аренда прочего автомобильного транспорта и оборудования», который входит в раздел К «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг».

С учетом вышеизложенного деятельность по сдаче грузового автомобиля в аренду без экипажа не относится к услугам, указанным в пп. 10 п. 2 ст. 346.43 НК РФ. В связи с этим такая деятельность должна облагаться налогами в рамках общего режима налогообложения или в соответствии с упрощенной системой налогообложения при условии соблюдения положений гл. 26.2 НК РФ.

Аналогичная позиция высказана Минфином России в Письме от 15.01.2013 № 03-11-12/02 в отношении деятельности по предоставлению в аренду транспортного средства с экипажем.

СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА СЕРВИТУТОВ В РОССИИ

(Окончание. Начало в № 9 за 2013 год)

Владимир Коржов,
практикующий юрист, автор ряда постатейных комментариев и практических изданий, в том числе комментариев к Федеральному закону от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», к Федеральному закону от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»

Нарушение требований, приведенных в ст. 23 ЗК РФ, а значит, и требований к проведению публичных слушаний является основанием оспаривания решения об установлении публичного сервитута.

Как указано в Постановлении ВАС РФ, рассмотрение заявлений о признании недействующими нормативных правовых актов об установлении публичного сервитута, принятых органами местного самоуправления, относится к компетенции арбитражных судов.

Кроме того, споры между органом, установившим публичный сервитут, и собственником земельного участка, землевладельцем, землепользователем, связанные с необоснованным отказом в изъятии, в том числе путем выкупа земельного участка, несогласием с выкупной ценой или размером убытков, причиненных установлением такого сервитута, подлежат рассмотрению в арбитражных судах независимо от того, каким органом они были установлены (см. Постановление Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства»).

С учетом вышеизложенного общая схема «жизненного цикла» публичного сервитута согласно ГК РФ, ЗК РФ и ФЗ «О госрегистрации...», а также прочих федеральных законов включает следующие основные стадии:

1) возникновение необходимости в сервитуте у публичного субъекта — в праве на ограниченное использование чужого участка земли (полезных свойств чужой недвижимости) в рамках реализации определенного государственного (муниципального) или общественного интереса, соответствующего 10 определенным целям (ч. 3 ст. 23 ЗК РФ);
2) решение вопроса о приоритете сервитута над принудительным изъятием земельного участка для нужд государства (муниципалитета);
3) проведение общественных слушаний по проекту публичного сервитута;
4) утверждение соответствующего нормативного правового акта о публичном сервитуте (безвозмездного сервитута или с учетом требования землевладельца об изъятии у него участка путем выкупа с возмещением убытков либо предоставления равноценного земельного участка с соответствующим возмещением убытков, если публичный сервитут существенно затрудняет использование такого земельного участка);
5) оформление права на публичный сервитут (путем его регистрации в реестре недвижимости);
6) исполнение сторонами условий сервитута (соразмерная оплата, установленная соглашением или судом; ограниченное использование свойств недвижимости в рамках условий сервитута);

7) прекращение сервитута согласно требованиям нормативного правового акта о публичном сервитуте или в судебном порядке при невозможности целевого использования земли;

8) реализация права судебной защиты лицами, права и законные интересы которых затронуты установлением публичного сервитута (см. схему 2).

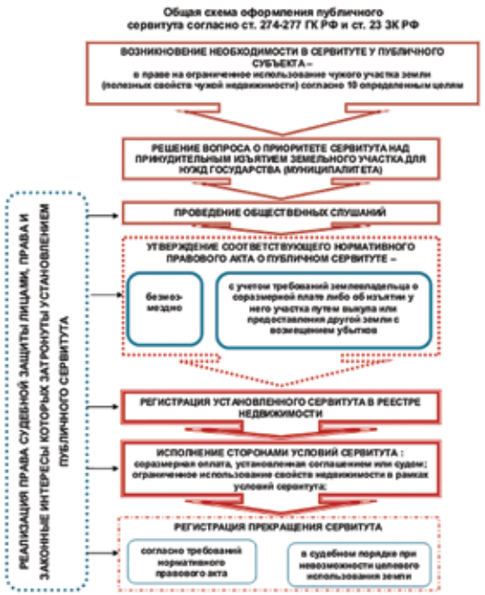


Схема 2

Механизмы практического (несудебного и судебного) оформления и применения сервитута

При рассмотрении порядка оформления и частного, и публичного сервитута следует повторить, что сервитут вступает в силу только после его государственной регистрации.

Несудебный порядок оформления частного сервитута обусловлен добровольным характером заключения соглашения (договора) об ограниченном пользовании чужим земельным участком или недвижимостью (соглашение о сервитуте), содержание которого четко не обозначено в законодательстве и может включать любые не запрещенные законом условия. То есть правовыми рамками условий оформления добровольного сервитута являются нормы ГК РФ и других законов, а также требования к содержанию документов для регистрации сервитута. Условия оформления сервитута, установленного по судебному решению, определяются в таком решении.

По данному поводу Приказом Минюста России от 26.07.2004 № 132 утверждены Методические рекомендации о порядке государственной регистрации сервитутов на земельные участки (далее — Методика), которые конкретизируют порядок оформления и частного, и публичного сервитутов.

Указанные рекомендации разъясняют общие требования государственной регистрации сервитута, а также правила проведения госрегистрации сервитута (состав и требования к необходимым документам.

Важно знать, что согласно Методике при регистрации частного сервитута должны быть представлены:

- заявление о госрегистрации сервитута;
- документ об оплате госпошлины (ст. 13 и ст. 16 ФЗ «О госрегистрации...»);
- документ, подтверждающий полномочия представителя (ст. 16 ФЗ «О госрегистрации...»);
- соглашение о сервитуте (судебное решение суда об установлении сервитута) (п. 3 ст. 274 ГК РФ);
- кадастровый план земельного участка, на котором отмечена сфера действия сервитута, если сервитут относится к части земельного участка (п. 1 ст. 17, п. 4 ст. 18, п. 2 ст. 27 ФЗ «О госрегистрации...»).

Говоря о судебной практике по сервитутным спорам, следует отметить их важность, поскольку согласно данным картотеки арбитражных дел (URL: http://ras.arbitr.ru/) за 2012 год судами рассмотрено 4923 дела о спорах в отношении сервитута, за 6 месяцев 2013 года — 2444 дела.

То есть множество недостаточно регламентированных видов и механизмов реализации сервитутов неизбежно влекут внушительное число судебных споров.

Например, в Постановлении ВАС РФ от 20.07.2010 № 2509/10 отмечено, что, сославшись на возможность использования альтернативного пути для прохода и проезда к земельному участку предпринимателя, суды исходили из заключений от 12.12.2008 и от 05.05.2009 и акта обследования от 16.10.2008. Однако суды не учли, что названные документы не содержат выводов о невозможности установления сервитута на спорный земельный участок. Более того, как прямо указано в акте обследования от 16.10.2008, именно через спорный земельный участок осуществляется проезд к соседнему с ним земельному участку предпринимателя. Кроме того, суды не приняли во внимание и не опровергли выводы, изложенные в заключении эксперта от 09.02.2009 № 01/З.

То есть, несмотря на соседство спорных участков, суды не учли, что по смыслу ст. 274 ГК РФ собственник господствующей недвижимой вещи, нужды которого не могут быть обеспечены без установления сервитута на чужую недвижимую вещь, вправе требовать от собственника последней (собственника служащей вещи) установления сервитута на данную вещь, если именно в этом случае будут реально обеспечены потребности собственника господствующей вещи.

Следовательно, соседство земельных участков не определяет обязательность сервитута без оценки реальной ситуации. При этом важно указать в документах, представляемых в суд, выводы о невозможности (или наоборот) установления сервитута на спорный земельный участок.

В другом Определении ВАС РФ от 27.03.2013 № ВАС-3154/13 по делу № А07-20825/2010 обозначено, что с учетом правил определения платы за сервитут, установленных Методическими рекомендациями по оценке соразмерности платы за сервитут, утвержденными Росземкадастром 17.03.2004, и при отсутствии иных доказательств, касающихся условий пользования обремененным земельным участком, учитывая невозможность определения конкретной суммы затрат на содержание земельного участка, определили плату за сервитут в виде 1/2 доли затрат на уплату земельного налога, текущий, капитальный и аварийный ремонт, ремонт и содержание въездных ворот. То есть при доказательстве в суде оценки сервитута важно знать о соблюдении требований указанных Методических рекомендаций, а также необходимости документального подтверждения иных затрат, связанных с сервитутом.

Кроме того, целесообразно указать на Определение ВАС РФ от 21.01.2010 № ВАС-17713/09 по делу № А07-4419/200, согласно которому довод заявителя о несоответствии закону соглашения сторон о сервитуте, оформленного актами, проверен и отклонен судами, поскольку акты в установленном порядке не оспорены, не признаны недействительными. Обстоятельств, свидетельствующих о наличии порока воли главы КФХ «Родник» Фазылова Н. Ф. при их подписании, судами не установлено.

То есть ВАС РФ определил, что при составлении документации о возмещении убытков в связи с ограниченным использованием недвижимости (формальным сервитутом) во всех документах следует однообразно приводить оговорки о порядке возмещения потерь.

Обобщая приведенные доводы, следует обратить внимание на различный характер множества споров в отношении сервитутов, что требует тщательной подготовки процедур их установления, иначе число спорных ситуаций будет расти.

МИР ПОСЛЕ СУДА

Марьяна Дорож,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

Простая история: заключили договор с контрагентом, у которого впоследствии не оказалось денег, чтобы расплатиться; выиграли суд о взыскании долга; получили исполнительный лист, а у должника денег как не было, так и нет.

Актуальность мирового соглашения

Ни для кого не секрет, что в исполнительном производстве самой уязвимой стороной производства является сам взыскатель, т. к. даже с добросовестного должника порой взять нечего.

Иногда выход можно найти, заключив мировое соглашение на стадии исполнения судебного акта. Обусловлено это получением сторонами взаимной выгоды по соглашению, ведь реальное исполнение судебного акта в рамках исполнительного производства на практике зачастую чрезмерно затягивается, что невыгодно взыскателю и обременительно для должника, имеющего арестованное имущество либо, например, запрет на выезд с территории РФ.

Мировое соглашение на стадии исполнения судебного акта необходимо, например, в тех случаях, когда у должника выявляется имущество, которое взыскатель готов получить в счет присужденных судом денег: фактически происходит замена одного вида задолженности другим; или замена имущественной задолженности принимаемыми на себя должником неимущественными обязанностями, интересующими взыскателя. К примеру, у должника имеется помещение, которое он готов предоставить в аренду без оплаты взыскателем в счет погашения суммы долга.

В последней ситуации заключение мирового соглашения имеет актуальность в силу наличия принципов исполнительного производства, а именно соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения (п. 5 ст. 4 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ), Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 № 11-П).

Частью 2 ст. 69 Закона № 229-ФЗ установлено, что взыскание обращается в размере задолженности, т. е. в размере, необходимом для исполнения требований. В соответствии с названным принципом взыскание не может быть обращено на имущество, по стоимости во много раз превышающее долг.

В случаях, когда у должника имеется в собственности помещение (транспортное средство) стоимостью в несколько миллионов, и отсутствуют денежные средства и имущество, на которое может быть обращено взыскание, то долг, например в 100 000 руб., не может быть погашен за счет ареста и продажи помещения (транспортного средства) должника.

В данной ситуации заключение мирового соглашения на стадии исполнения судебного акта с заменой одного вида обязательства другим (предоставление помещения (транспортного средства) в аренду без оплаты взыскателем в счет погашения суммы долга) выгодно обеим сторонам.

Выгода возможна даже в случаях снижения размера суммы задолженности, а не только прощения неустойки, при условии ускорения погашения оставшейся части, т. к. принудительное взыскание, сопровождающееся, как правило, затягиванием исполнения судебного акта, получением взыскателем годами долга по частям, при ежегодной инфляции теряет весь смысл.

Изменение условий, порядка, предмета и размера исполнения судебного акта оформляется сторонами исполнительного производства до его окончания мировым соглашением, которое утверждается в судебном порядке (ст. 50 Закона № 229-ФЗ).

Порядок заключения

В соответствии со ст. 139 АПК РФ, ст. 173 ГПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии судебного процесса и при исполнении судебного акта.

Если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение суда первой инстанции по месту исполнения судебного акта (пп. 3 п. 2 ст. 43, п. 1 ст. 440 ГПК РФ), в арбитражный суд, принявший указанный судебный акт (ст. 141 АПК РФ).

В доверенности, выданной представителю стороной исполнительного производства, должны быть специально оговорены его полномочия на заключение мирового соглашения — пп. 6 п. 3 ст. 57 Закона № 229-ФЗ.

В отличие от искового производства арбитражного процесса, где неявка извещенной стороны в арбитражный суд не является препятствием для рассмотрения иска (п. 1 ст. 136, п. 3 ст. 156 АПК РФ), вопрос об утверждении мирового соглашения в случае неявки сторон не рассматривается, если только от этих лиц не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие — п. 3 ст. 141 АПК РФ.

Исходя из положений ст. 173, п. 1 ст. 440 ГПК РФ, суд общей юрисдикции может рассмотреть вопрос об утверждении мирового соглашения в отсутствие сторон только в случае поступления от стороны заявления о рассмотрении данного вопроса в его отсутствие и сообщения суду о том, что им известны правовые последствия совершения этого процессуального действия.

Срок рассмотрения арбитражным судом заявления об утверждении судом мирового соглашения, заключаемого в процессе исполнения судебного акта, один месяц со дня поступления в суд заявления — п. 4 ст. 141 АПК РФ.

В ГПК РФ не предусмотрен срок рассмотрения судом заявления об утверждении мирового соглашения, поэтому следует руководствоваться десятидневным сроком, установленным ст. 440 ГПК РФ для рассмотрения вопроса о прекращении исполнительного производства.

Ход исполнительного производства в случае заключения мирового соглашения

В случае утверждения судом мирового соглашения между взыскателем и должником исполнительное производство на основании определения суда прекращается судебным приставом-исполнителем без права его возобновления

в соответствии с пп. 3 п. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ, исполнительный лист остается в материалах прекращенного исполнительного производства и не может быть повторно предъявлен к исполнению (п. 5 ст. 44 Закона № 229-ФЗ).

Однако следует учесть, что исполнительное производство, возбужденное на основании актов органов власти, осуществляющих контрольные функции, с требованиями о взыскании денежных средств или, например, актов органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях и т. д., не может быть прекращено в связи с утверждением мирового соглашения (ст. ст. 12, 104 Закона № 229-ФЗ).

Прекращая исполнительное производство в связи с утверждением мирового соглашения, арбитражный суд указывает, в какой части подлежит исполнению ранее вынесенное решение, — п. 7 ст. 141 АПК РФ (Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2012 № 06АП-3986/2012 по делу № А73-2996/2009).

Суд общей юрисдикции не определяет судьбу уже присужденного иска ввиду отсутствия в ГПК РФ статьи, аналогичной ч. 7 ст. 141 АПК РФ, но в случае утверждения мирового соглашения, заключенного в исполнительном производстве, ранее принятый судебный акт не подлежит исполнению.

Все меры по исполнению судебного акта отменяет судебный пристав-исполнитель в соответствии с ч. 3 ст. 439 ГПК РФ (Определение Московского городского суда от 20.12.2011 № 33-39291, Определение Костромского областного суда от 03.09.2012 по делу № 33-1367).

По существу, с момента утверждения мирового соглашения между сторонами возникают новые обязательственные отношения, что приводит к прекращению ранее связывающего их обязательства.

Это вовсе не означает, что взыскатель изменяет резолюцию суда. В данном случае он реализует свое право распоряжения своим имуществом или имущественным правом, подтвержденным судебным решением.

После заключения мирового соглашения стороны исполнительного производства лишаются права вернуться к принудительному исполнению ранее вынесенного судебного акта, а в случае неисполнения исполнительного мирового соглашения взыскатель получит новый исполнительный лист с новыми обязательствами, указанными в определении об утверждении мирового соглашения по правилам разделов VII АПК РФ (ч. 2 ст. 142 АПК РФ), VII ГПК РФ.

Исполнение мирового соглашения. Исполнительский сбор

Как уже отмечалось выше, в случае утверждения судом мирового соглашения между взыскателем и должником первоначальное исполнительное производство на основании определения суда прекращается судебным приставом-исполнителем без права его возобновления в соответствии с пп. 3 п. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ.

Однако прекращение основного исполнительного производства не влечет для должника прекращения дополнительного исполнительного производства, при его наличии.

Так, согласно пп. 3 п. 2 ст. 43, п. 2 ст. 44 Закона № 229-ФЗ после прекращения исполнительного производства судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство по вынесенным и неисполненным постановлениям о взыскании с должника исполнительского сбора и штрафов, наложенных судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа. То есть в едином исполнительном производстве произойдет разделение на основное исполнительное производство по исполнению исполнительного документа, которое будет прекращено в связи с утверждением мирового соглашения, и дополнительное исполнительное производство по взысканию исполнительского сбора.

В соответствии со ст. 112 Закона № 229-ФЗ в случае неисполнения должником исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, на должника налагается денежное взыскание — исполнительский сбор в размере 7% подлежащей взысканию суммы.

Таким образом, в случае несвоевременного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований и если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, т. е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, то исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в постановлении.

В судебной практике вопрос об освобождении должника от уплаты исполнительского сбора в случае заключения мирового соглашения с взыскателем однозначно не решен.

Существует судебная практика, согласно которой наличие возможности урегулирования спора путем заключения мирового соглашения без применения процедур принудительного исполнения является чрезвычайным и уважительным обстоятельством, возникшим после возбуждения исполнительного производства, в связи с чем у судебного пристава-исполнителя отсутствуют предусмотренные в ст. 112 Закона № 229-ФЗ основания для взыскания исполнительского сбора (Постановление ФАС Московского округа от 18.05.2011 № КА-А40/4123-11 по делу № А40-119611/10-79-719, Постановление ФАС Московского округа от 30.12.2010 № КА-А40/16445-10 по делу № А40-49183/09-118-343).

При этом суды отмечают, что в случае принятия должником мер для урегулирования вопросов по исполнению судебного акта путем заключения мирового соглашения, судебный пристав-исполнитель должен быть осведомлен об этом обстоятельстве до вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора.

Однако имеется и противоположная позиция судебных органов.

Так, Определением Верховного суда Республики Карелия от 28.08.2012 по делу № 33-2512/2012 установлено, что заключение взыскателем и должником мирового соглашения само по себе не освобождает должника от ответственности за неисполнение указаний судебного пристава-исполнителя о добровольном исполнении исполнительного документа.

Исполнительский сбор согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 30.07.2001 № 13-П является санкцией, взыскиваемой после полного удовлетворения требований взыскателя, а также является мерой публично-правовой ответственности, возникающей в связи с правонарушением, совершенным должником в процессе исполнительного производства (п. 31 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 21.06.2004 № 77 «Обзор практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов»).

Принудительное взыскание исполнительского сбора

Действующее законодательство об исполнительном производстве не предусматривает запрета на вынесение постановления о взыскании исполнительского сбора при прекращении исполнительного производства и возбуждение на основании указанного постановления отдельного исполнительного производства — п. 5.4 Методических рекомендаций по порядку взыскания исполнительного сбора, утвержденных Федеральной службой судебных приставов от 23.12.2010 № 01-8.

По мнению судебных органов, обращение должника с заявлением об отложении исполнительных действий не относится к чрезвычайным и непредотвратимым при данных условиях обстоятельствам, согласно ст. 112 Закона № 229-ФЗ, поскольку не исключает возможности должника исполнить требования исполнительного документа в установленный срок (Постановление ФАС Поволжского округа от 28.04.2011 по делу № А55-15947/2010, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.01.2011 по делу № А42-2724/2010, Определение Санкт-Петербургского городского суда от 12.01.2011 по делу № 17900).

Однако в такой ситуации размер исполнительского сбора можно снизить, отсрочить или рассрочить его уплату.

Согласно с п. 6 ст. 112 Закона № 229-ФЗ должник вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, с иском об отсрочке или о рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора.

А согласно п. 7 вышеуказанной нормы суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, имущественного положения должника, иных существенных обстоятельств отсрочить или рассрочить взыскание исполнительского сбора, а также уменьшить его размер, а при отсутствии установленных ГК РФ оснований ответственности за нарушение обязательства суд вправе освободить должника от взыскания исполнительского сбора.

Так, в соответствии со ст. 401 ГК РФ, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Полагаем, что принятие мер должником по урегулированию спора путем заключения мирового соглашения, без применения процедур принудительного исполнения, исключает вину должника в ненадлежащем исполнении (неисполнении) судебного акта, однако, решение данного вопроса остается на усмотрение суда.

В любом случае заключение мирового соглашения на стадии исполнения судебного акта имеет больше плюсов, чем минусов, т. к. частичный отказ взыскателя от взыскиваемого или замена предмета взыскания дает больше шансов на выгодное решение спора, чем многолетняя волокита исполнительного производства с неизвестным концом.

Для должника заключение мирового соглашения дает возможность, пусть и с уплатой исполнительского сбора, реально исполнить судебный акт на своих условиях без существенных потерь и с сохранением имущества.

Анна Шорина,
старший юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ОБЩЕСТВА УЧАСТНИКА, НЕ ОПЛАТИВШЕГО СВОЮ ДОЛЮ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ

? Общество с ограниченной ответственностью учреждено двумя лицами, доля каждого составляет 50% уставного капитала. На момент регистрации общества одним из участников принадлежащая ему доля была полностью оплачена. В течение года с момента регистрации общества оплата доли вторым участником произведена не была. Может ли первый участник на этом основании исключить из общества участника, не оплатившего долю? Необходимо ли в этом случае вносить какие-либо изменения в ЕГРЮЛ?

В соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон № 14-ФЗ) участники общества обязаны оплачивать доли в уставном капитале общества в порядке, в размерах и в сроки, которые предусмотрены указанным Федеральным законом и договором об учреждении общества.

Согласно п. 2 ст. 16 Закона № 14-ФЗ на момент государственной регистрации общества его учредителями должно быть оплачено не менее половины от уставного капитала. Закон не предусматривает обязательность оплаты половины своей доли каждым из учредителей к моменту государственной регистрации: оплата 50% уставного капитала может осуществляться на этом этапе как путем оплаты каждым участником половины своей доли, так и в ином порядке согласно правилам, установленным учредителями в учредительном договоре (п. 5 ст. 11 Закона № 14-ФЗ). В договоре об учреждении общества можно также предусмотреть взыскание неустойки (штрафа, пени) за неисполнение обязанности по оплате долей в уставном капитале общества (п. 3 ст. 16 Закона № 14-ФЗ).

Пунктом 1 ст. 16 Закона № 14-ФЗ установлена обязанность каждого учредителя общества с ограниченной ответственностью оплатить полностью свою долю в уставном капитале общества в течение срока, который определяется договором об учреждении общества и не может превышать один год с момента государственной регистрации общества. Освобождение учредителя от обязанности оплатить свою долю не допускается.

Если участник общества грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет, участники общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем 10% уставного капитала общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из общества такого участника (ст. 10 Закона № 14-ФЗ).

Однако, как разъяснил Президиум ВАС РФ в п. 10 Информационного письма от 24.05.2012 № 151, неполная оплата участником общества с ограниченной ответственностью доли в уставном капитале общества не является основанием для исключения такого участника из общества в указанном порядке, поскольку в этом случае в качестве специального последствия бездействия участника законом предусмотрен переход неоплаченной части доли к обществу (п. 3 ст. 16 Закона № 14-ФЗ).

В соответствии с пп. 3 п. 7 ст. 23 Закона № 14-ФЗ доля (часть доли) переходит к обществу с даты истечения срока оплаты доли в уставном капитале общества.

Таким образом, основанием для перехода доли к обществу является сам факт истечения срока, предусмотренного Законом № 14-ФЗ или уставом общества для внесения вклада (Постановление ФАС Московского округа от 26.05.2008 № КГ-А41/2035-08 по делу № А41-К1-10060/06).

Ведение дополнительной переписки с участником общества, не внесшим свою долю в установленный законом или учредительным договором срок, законодательством не предусмотрено.

Если неоплаченная доля переходит к обществу с ограниченной ответственностью в полном размере, лицо теряет статус участника. Данный довод нашел отражение в судебной практике (Постановление Президиума ВАС РФ от 12.01.2010 № 11470/09, Определение ВАС РФ от 24.08.2011 № ВАС-10304/11, Определение ВАС РФ от 21.03.2013 № ВАС-2957/13, Определение ВАС РФ от 08.04.2013 № ВАС-3578/13, Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 17.03.2011 по делу № А45-6502/2010).

В соответствии с пп. «д» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее — Закон № 129-ФЗ) сведения об участниках юридического лица, а также сведения о размерах и номинальной стоимости долей в уставном капитале общества, принадлежащих обществу и его участникам, содержатся в ЕГРЮЛ. Юридическое лицо, в соответствии с п. 5 указанной статьи, в течение трех рабочих дней с момента изменения указанных сведений обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения. Таким образом, факты перехода к обществу доли участника, нарушившего обязанность по ее оплате и утраты этим лицом статуса участника общества с ограниченной ответственностью, подлежат отражению в едином государственном реестре юридических лиц.

При этом, в соответствии с п. 2 ст. 17 Закона № 129-ФЗ, для внесения в ЕГРЮЛ изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, вместе с заявлением по форме Р14001 представляются документы, подтверждающие основание перехода доли или части доли.

Федеральной налоговой службой в п. 4 Письма от 25.06.2009 № МН-22-6/511@ указано, что таким документом, в частности, может быть решение общества в виде протокола или иного документа о переходе доли или части доли в случае неполной оплаты доли в уставном капитале общества.

КТО ЯВЛЯЕТСЯ ЗАЯВИТЕЛЕМ ПРИ ПРОДАЖЕ ДОЛИ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ?

? Участник общества с ограниченной ответственностью продает принадлежащую ему долю в уставном капитале общества другому участнику в порядке реализации преимущественного права покупки по цене предложения третьему лицу. Сведения об изменении состава участников подлежат внесению в ЕГРЮЛ. Кто из сторон по сделке (продавец или покупатель) будет заявителем при внесении изменений?

В соответствии с пп. «а» п. 1.4 ст. 9 Закона № 129-ФЗ при внесении в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, заявителями могут быть участник общества, учредитель (участник) ликвидированного юридического лица — участника общества, имеющий вещные права на его имущество или обязательственные права в отношении этого ликвидированного юридического лица, правопреемник реорганизованного юридического лица — участника общества, исполнитель завещания и нотариус.

Из содержания ст. 2 Закона № 14-ФЗ следует, что участником общества является лицо, обладающее долей в уставном капитале этого общества. При этом переход доли участника общества к другому лицу влечет за собой прекращение его участия в обществе (п. 7 ст. 93 ГК РФ).

В соответствии с п. п. 5, 12 ст. 21 Закона № 14-ФЗ в случаях, не требующих нотариального удостоверения, к которым относится сделка купли-продажи доли, совершенная путем акцепта участником оферты в рамках реализации преимущественного права покупки доли по цене предложения третьему лицу, доля в уставном капитале общества переходит к ее приобретателю с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц соответствующих изменений на основании правоустанавливающих документов.

Таким образом, до даты внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ продавец доли является участником общества с ограниченной ответственностью. До этой даты продавец доли обладает всеми правами участника, предоставленными ему законом и уставом общества, включая право совершать юридически значимые действия, в том числе подавать заявления или уведомления в регистрирующий орган.

Учитывая вышесказанное, надлежащим заявителем при оформлении заявления о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц в рассматриваемом случае является участник общества, отчуждающий свою долю.

Аналогичного мнения придерживается Высший Арбитражный Суд РФ (п. 18 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.03.2010 № 135 «О некоторых вопросах, связанных с применением статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»», Определение ВАС РФ от 16.02.2011 № ВАС-1291/11 по делу № А53-29767/2009).

С учетом положений п. п. 5.9.1, 7.9 Требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган (приложение № 20 к Приказу ФНС России от 25.01.2012 № ММВ-7-6/25@), лист Д заявления по форме Р14001 заполняется как в отношении продавца доли (заявителя) о прекращении участия, так и в отношении покупателя (не являющегося заявителем) об изменении размера принадлежащей ему доли.

Пункт 5 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» допускает обработку персональных данных без согласия субъекта в том случае, если обработка этих данных необходима для исполнения договора, стороной которого либо выгодоприобретателем или поручителем по которому является субъект персональных данных.

Как сказано выше, переход доли в уставном капитале общества от продавца доли к ее покупателю в данном случае происходит с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц соответствующих изменений на основании правоустанавливающих документов.

Указанные нормы позволяют сделать вывод о том, что в данном случае продавец доли, будучи заявителем, не обязан получать согласие покупателя этой доли на обработку персональных данных, т. к. подача заявления и приложенных к нему документов в регистрирующий орган производится продавцом во исполнение договора купли-продажи доли и необходима для осуществления действий, направленных на переход права собственности на долю в уставном капитале к ее приобретателю.

Вместе с тем, согласно форме заявления Р14001, утвержденной Приказом ФНС России от 25.01.2012 № ММВ-7-6/25@, в странице 4 листа Р заявитель подтверждает наличие согласия лица, не являющегося заявителем, на обработку его персональных данных.

В связи с этим продавцу доли целесообразно получить письменное согласие покупателя на обработку его персональных данных во избежание возможных споров с регистрирующим органом и нотариусом.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛИГРАФА ПРИ ПРИЕМЕ НА РАБОТУ

Петр Прусаков,
главный специалист-эксперт представительного органа муниципального района

«Детектор лжи (полиграф)» — прибор, предназначенный для регистрации физиологических реакций человека с целью обнаружения их изменений, связываемых с неискренностью, лживостью обследуемого»[1]

Человеческие ресурсы — наибольшая ценность любого предприятия или компании. От них при ведении коммерческой деятельности в значительной степени зависят и прибыль, и материальные потери. Поэтому практически в любой организации серьезное внимание уделяется подбору и расстановке кадров. В разных компаниях эта задача решается по-разному. Тесты и собеседования, пробные задания и проверка рекомендаций прошлых работодателей — далеко не полный перечень испытаний для соискателей на открытые вакансии. Некоторые работодатели при подборе и оценке кандидатов используют полиграф, процесс испытания с помощью которого иногда называют «скринингом». Насколько популярен этот метод в России? Как его оценивают соискатели, руководители компаний, кадровики и эксперты? Не противоречит ли он закону, и каковы его перспективы?

Существующая практика

В практической деятельности, научной литературе, средствах массовой информации полиграф еще называют «детектором лжи» или реже — «лайдетектором» (от английских слов «lie detector»). Эти названия полиграфа не являются корректными, потому что прибор не читает мыслей и не обнаруживает ложь, а всего лишь регистрирует психофизиологические реакции человека, а также изменения этих реакций, которые с определенной долей вероятности могут свидетельствовать о лжи. Однако в связи с употреблением других названий полиграфа в цитируемых источниках, а также для удобства изложения в данной статье будут использоваться все указанные названия этого прибора.

Чтобы выяснить, как часто применяется полиграф при приеме на работу в коммерческие организации, и как к этому относятся наши соотечественники, Исследовательский центр рекрутингового портала SuperJob.ru (http://www.superjob.ru) в апреле 2010 года провел

[1] «Современный образовательный процесс: основные понятия и термины» / Авт.-сост. М. Ю. Олешков, В. М. Уваров.

опрос среди соискателей и представителей работодателей России.

На портале (http://www.superjob.ru/community/life/45533/) размещены следующие результаты этого опроса.

9% организаций России применяют тестирование соискателей на полиграфе, из них 1% — проверяют всех кандидатов, а 8% — используют полиграф только при найме специального персонала (охранников, сотрудников служб безопасности и т. п.).

59% наших сограждан согласны пройти проверку на детекторе лжи при приеме на работу. Среди мужчин таких оказалось больше, чем среди женщин (64% против 54%). По сравнению с аналогичным исследованием 2006 года число соискателей, не возражающих против тестирования на полиграфе, сократилось с 71% до 59%.

6% работников кадровых подразделений считают целесообразными проверки на полиграфе для всех соискателей, а 41% кадровиков выразили мнение о необходимости тестирования на детекторе лжи только отдельных категорий потенциальных сотрудников, например, кандидатов для работы в службах безопасности, претендентов на руководящие должности.

48% работников кадровых служб считают проверку на детекторе лжи абсолютно ненужной и называют эту процедуру унижением человеческого достоинства.

27% россиян категорически возражают против тестирования на полиграфе. По их мнению, применение детектора лжи на собеседовании — это демонстрация недоверия к соискателю, а кроме того, нарушение прав личности.

14% россиян затруднились ответить, готовы ли они пройти проверку на полиграфе при поступлении на работу.

Как видно из результатов опроса, разброс мнений среди российских граждан оказался довольно большим.

Мнения экспертов по этому поводу также разделились.

О. Белюшина и А. Ладченко считают одним из главных аргументов в пользу применения полиграфа в сфере бизнеса его доступность, экономичность, отсутствие больших временных затрат. «Полиграфные проверки гармонично вписываются в общую систему подбора и расстановки кадров в государственных и коммерческих структурах», — утверждают эти специалисты[2].

Т. Гайнуллова, положительно оценивая применение детектора лжи, отмечает, что его использование позволяет уже на этапе отбора выяснить, нет ли у кандидата на должность проблем, связанных со злоупотреблением алкоголем, со здоровьем, в частности, с психическими заболеваниями, имеет ли кандидат опыт употребления наркотиков, и насколько это большой опыт. С помощью полиграфа можно также определить наличие судимости у возможного сотрудника. Причем полиграфная проверка позволяет узнать и об участии в тех преступлениях, которые не были раскрыты. Бывает, что недобросовестные кандидаты на работу предоставляют документы об образовании, приобретенные обманным путем, или утаивают информацию о неудовлетворительном выполнении работы и увольнении по этой причине, о краже товаров или денег на предыдущей работе. Иногда оказывается, что будущего работника к вам прислали конкуренты в надежде организовать утечку информации, составляющей коммерческую тайну. Наличие у кандидата связей в криминальной среде также может быть выявлено с помощью проверки на полиграфе. Таким образом, уже при приеме на работу можно значительно снизить степень риска и потенциальные потери, связанные с нечистоплотностью или психологической непригодностью своих сотрудников.[3]

[2] Белюшина О., Ладченко А. Полиграф на службе у предпринимателя // Бизнес-адвокат, 2004, № 15 //СПС КонсультантПлюс.

[3] Т. Гайнуллова. Использование полиграфа (детектора лжи) при работе с персоналом // Управление персоналом, 2001, № 3, С. 26—28.

А вот Эльдар Разроев, будучи генеральным директором компании «Евросеть», указал, что «для человека с высоким уровнем интеллекта проверка на детекторе лжи — не очень эффективная мера». «Приборы помогают отсеивать наркоманов, игроманов, воришек, они повышают раскрываемость хищений, отметил Э. Разроев, — Но при наборе сотрудников высшего звена лучше все-таки полагаться на менеджерские качества».[4]

Интересное мнение высказал заместитель начальника правового управления Мосгордумы Вадим Балытников: «Методика использования полиграфов рассчитана на здоровых людей. У нас же в стране нервные и психически нездоровые люди составляют около 70% населения». А ведущий эксперт Института прав человека Лев Левинсон выразил тревогу, что добровольная процедура использования полиграфа негласно станет обязательной. «...Тот, кто отказывается пройти это тестирование, автоматически попадает под подозрение... процедура, получается, не добровольного, а обязывающего характера», — отметил Л. Левинсон. Однако, несмотря на существующие мнения против полиграфа, в России, по данным профессора кафедры криминалистики Академии ФСБ РФ Юрия Холодного, ежегодно проводится 40—50 тыс. проверок на детекторе лжи, как в оперативной деятельности, так и при решении кадровых вопросов. По этим показателям «мы стоим на третьем или четвертом месте в мире», — утверждает Ю. Холодный. «Сам метод применения полиграфа имеет очень высокую достоверность — 90—96%, — также пояснил Ю. Холодный. — Но на те же 90% успех процедуры зависит от квалификации специалиста-полиграфолога».[5]

На необходимость качественной подготовки специалистов-полиграфологов также указала адвокат компании «Правовые инициативы XXI век» Ксения Авходиева. По ее мнению: «Должна быть создана лицензированная система подготовки соответствующих специалистов. На специалисте полиграфа лежит большая ответственность: он должен уметь связать физиологические параметры с психологическими и правильно их интерпретировать».[6]

Вопросы законности

В СССР отношение к детектору лжи изначально было негативным. Юридическая наука полагала, что «в судопроизводстве не могут быть использованы... различные антинаучные и нравственно недопустимые методы, например, лай-детектор». А в психологической науке было принято считать, что «детектор лжи — прибор, используемый буржуазной криминологией для уличения во лжи... в процессе допроса... научно несостоятелен».[7]

Но на рубеже 1960—1970 годов такое отношение к полиграфу и проверкам с его помощью в СССР стало меняться. Этим методом заинтересовались Комитет государственной безопасности и Главное разведывательное управление Генерального штаба Вооруженных Сил СССР. Например, в КГБ СССР в 1975 году было создано спецподразделение (Лаборатория № 30), которое проводило системные работы по тематике использования полиграфа.[8] Однако в связи со спецификой деятельности спецслужб нормативная база применения опроса с использованием полиграфа состояла тогда из «закрытых» ведомственных актов.

Ситуация изменилась в 1992 году, когда вступил в силу Закон РФ от 13.03.1992

[4] При приеме на работу работодатель сможет использовать детектор лжи // www.lentacom.ru/reviews/173.html.

[5] Детектор лжи при приеме на работу // Кадровик. Кадровое делопроизводство, 2007, № 11//http://hr-portal.ru/article/detektor-lzhi-pri-prieme-na-rabotu.

[6] При приеме на работу работодатель сможет использовать детектор лжи // www.lentacom.ru/reviews/173.html.

[7] Платонов К. К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1984. С. 33 // http://padaread.com/?book=49782&pg=33.

[8] См. подробнее: Холодный Ю. И. Применение полиграфа при профилактике, раскрытии и расследовании преступлений. М.: Мир безопасности, 2000. С. 40—48.

№ 2506-1 «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации». В нем уже было предусмотрено использование в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий технических средств, не причиняющих вреда жизни и здоровью личности, и помощи специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными познаниями.

Открытое применение опроса на полиграфе началось в отечественной правоохранительной практике с 1 марта 1993 года, когда Министерство юстиции России в соответствии с Законом РФ «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» зарегистрировало ведомственный правовой акт — «Инструкцию о порядке применения специальных психофизиологических исследований с использованием полиграфа федеральными органами безопасности».

В настоящее время использование полиграфа в России осуществляется в рамках Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне». Действие этих законов распространяется только на некоторые федеральные министерства и ведомства, применяющие опрос на полиграфе. Кроме этого, в отношении отдельных государственных структур действуют ведомственные инструкции, методические указания и рекомендации, регламентирующие применение полиграфа. Эти ведомственные документы предусматривают однотипные требования к процедуре тестирования.

Так, исследования на полиграфе должны осуществляться в добровольном порядке, только с письменного согласия опрашиваемого. При проведении опроса недопустимо унижение чести и достоинства опрашиваемого лица. Если речь идет о приеме на работу (службу), человеку нельзя задавать вопросы, связанные с религиозными убеждениями, политическими пристрастиями и расовыми взглядами. Также нельзя задавать вопросы, направленные на получение от опрашиваемого лица сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом (например, коммерческую) тайну. Опрашиваемый имеет право отказаться от проведения опроса, прервать в любой момент его проведение или отказаться от ответа на какой-либо из поставленных вопросов.

Запрещается проводить опрос в случаях:

1) если полиграфолог:

- находится или находился в служебной или иной зависимости от опрашиваемого лица;
- является близким родственником или состоящим в свойстве (братья, сестры, родители и дети супругов) с опрашиваемым лицом;
- лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе проводимого опроса;

2) если опрашиваемое лицо:

- находится в состоянии физического или психического истощения;
- имеет психическое расстройство или находится в фазе обострения заболевания, связанного с нарушением деятельности сердечно-сосудистой либо дыхательной системы;
- находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
- находится во второй половине периода беременности.

Результаты опроса на полиграфе, согласно действующим ведомственным инструкциям, носят рекомендательный, вероятностный характер, могут использоваться в качестве дополнительной информации и не могут быть использованы в качестве доказательств в суде (см., например, Инструкцию об организации проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа в уголовно-исполнительной системе, утв. Приказом Минюста России от 25.05.2011 № 165; Временную инструкцию о порядке проведения опросов с использованием компьютерного полиграфа в таможенных органах Российской Федерации, утв. Приказом ФТС РФ от 25.09.2007 № 1196).

Однако указанные ведомственные нормативно-правовые акты не могут применяться в кадровой работе российских коммерческих организаций, а Трудовой кодекс РФ не регламентирует применение полиграфа при отборе нанимаемого персонала. Правда, согласно п. 4 ч. 1 ст. 86 ТК РФ, «в случаях, непосредственно связанных с вопросами трудовых отношений, в соответствии со ст. 24 Конституции РФ, работодатель вправе получать и обрабатывать данные о частной жизни работника только с его письменного согласия».

В то же время глава 14 ТК РФ содержит статьи о защите персональных данных работника. Но эти нормы действуют в отношении работников и не могут применяться в отношении соискателей на открытые вакансии, ведь соискатели не состоят в трудовых отношениях (определенных в ст. 15 ТК РФ) с работодателями, а значит — не являются работниками.

В то же время нет и законодательных запретов на применение детектора лжи при приеме на работу. Что еще остается? Пункт 1 ст. 23 Конституции РФ говорит о том, что «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени». А согласно п. 3 ст. 29 Конституции РФ «никто не может быть принужден к выражению своих мнений, убеждений или отказу от них». Понятно, что в ходе собеседования с применением полиграфа эти пункты достаточно легко нарушить. Но есть еще пункт 1 ст. 24 Конституции РФ, который гласит, что «сбор информации о частной жизни лица не допускается без его согласия», а значит, имея на это согласие гражданина, такую информацию собирать все-таки можно. Чем и пользуются в коммерческих структурах при тестировании соискателей на полиграфе. В некоторых коммерческих организациях применение полиграфа в кадровой работе регулируется локальными нормативными правовыми актами — инструкциями.[9] Разрешает ли закон принимать такие локальные нормативные акты?

По мнению Я. В. Комиссаровой, это один из возможных вариантов урегулирования ситуации, когда «разрабатывается и утверждается локальный нормативный акт (в соответствии со ст. 8 ТК РФ) — специальная инструкция о порядке проведения опросов с использованием полиграфа в конкретной организации».

С такой позицией Я. В. Комиссаровой можно согласиться, поскольку локальными нормативными актами, принятыми работодателем и содержащими нормы трудового права, регулируются «трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения» (ч. 2 ст. 5, ч. 1 ст. 8 ТК РФ). А к непосредственно связанным с трудовыми можно отнести отношения, возникающие между работодателем и соискателем при найме на работу.

Кроме того, согласно ч. 4 ст. 189 ТК РФ, порядок приема и увольнения работников наряду с другими вопросами регламентируется правилами внутреннего трудового распорядка (которые также являются локальным нормативным актом).

(Продолжение в журнале «ПРАВОсоветник» № 11 за 2013 год).

[9] См. Белюшина О., Ладченко А. Полиграф на службе у предпринимателя // Бизнес-адвокат, 2004, № 15 //СПС КонсультантПлюс.

И СНОВА ПРО АТТЕСТАЦИЮ РАБОЧИХ МЕСТ…

Татьяна Гежа,
ведущий эксперт-консультант ЗАО «ТЛС-ГРУП»

В предыдущих номерах нашего журнала (см., например, №№ 11–12 за 2012 год) мы публиковали обширный материал об аттестации рабочих мест, так сказать, из первых уст. Это были наработки нашего партнера и клиента НАЦОТ (Национальной ассоциации центров охраны труда) и Научно-методического центра «Системы добровольной сертификации организаций, специалистов, продукции и технологических процессов в области охраны труда». В этой статье мы расскажем о новых изменениях Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда.

Изменения Порядка проведения аттестации

В соответствии с Трудовым кодексом РФ работодатели обязаны проводить аттестацию рабочих мест по условиям труда.

Согласно ст. 209 ТК РФ аттестация рабочих мест по условиям труда – это оценка условий труда на рабочих местах с целью выявления вредных и (или) опасных производственных факторов. Порядок проведения аттестации рабочих мест по условиям труда утвержден Приказом Минздравсоцразвития России от 26.04.2011 № 342н.

Данный Порядок содержит требования к проведению аттестации, оформлению ее результатов и их использованию.

Порядок проведения аттестации рабочих мест распространяется на работодателей – юридических и физических лиц, а также на организации, оказывающие услуги по проведению аттестации рабочих мест, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности.

Однако Минтруд России своим Приказом от 12.12.2012 № 590н внес изменения в Порядок, которые вступили в силу 26 февраля 2013 года.

Что изменилось?

! Теперь аттестации подлежат не все рабочие места работодателя, как указывалось ранее, а только те рабочие места, которые указаны в Порядке.

Аттестация в зависимости от трудовой функции

В соответствии с п. 4 Порядка это рабочие места, на которых трудовая функция работников предусматривает:

- работу с оборудованием, машинами, механизмами, установками, устройствами, аппаратами, транспортными средствами;
- эксплуатацию, обслуживание, испытание, наладку и ремонт оборудования, машин, механизмов, установок, устройств, аппаратов, транспортных средств;
- работу с источниками опасностей, способными оказывать вредное воздействие на работника, определяемые аттестационной комиссией исходя из критериев оценки условий труда;
- использование электрифицированного, механизированного или иного ручного инструмента;
- хранение, перемещение и (или) применение сырья и материалов.

Сроки проведения

Также изменены сроки проведения аттестации. Раньше аттестацию рабочих мест нужно было проводить обязательно для всех рабочих мест не реже одного раза в 5 лет.

Аттестации подлежат рабочие места за исключением рабочих мест, на которых работники исключительно заняты на персональных электронно-вычислительных машинах (персональных компьютерах) и (или) эксплуатируют аппараты копировально-множительной техники настольного типа, единичные стационарные копировально-множительные аппараты, используемые периодически, для нужд самой организации, иную офисную организационную технику, а также бытовую технику, не используемую в технологическом процессе производства.

Теперь же не реже одного раза в пять лет придется проводить аттестацию рабочих мест и на местах, где по результатам предыдущей аттестации установлены вредные и (или) опасные условия труда, а также на рабочих местах с наличием производственных факторов и работ, при выполнении которых обязательно проведение предварительных и периодических медицинских осмотров.

Изменились и сроки проведения аттестации для вновь организованных рабочих мест.

Раньше аттестация для этих мест должна была быть начата не позднее чем через 60 рабочих дней после ввода их в эксплуатацию, теперь она должна быть проведена не позднее одного года с момента создания новых рабочих мест.

В отношении остальных рабочих мест аттестация может не проводиться. Решение будет принимать сам работодатель.

Перечень случаев внеплановой аттестации

Приказом № 590н также расширен перечень случаев проведения внеплановой аттестации.

Так, в соответствии с п. 47 Порядка, внеплановая аттестация проводится в случае обращения работника с заявлением к работодателю о проведении аттестации на соответствующем рабочем месте, а также в соответствии с предписанием, выданным работодателю трудовой инспекцией.

При этом в Порядке указано, что аттестации подлежат рабочие места, за исключением рабочих мест, на которых работники исключительно заняты на персональных электронно-вычислительных машинах (персональных компьютерах) и (или) эксплуатируют аппараты копировально-множительной техники настольного типа, единичные стационарные копировально-множительные аппараты, используемые периодически, для нужд самой организации, иную офисную организационную технику, а также бытовую технику, не используемую в технологическом процессе производства.

Получается, что работодателей, у которых работники работают только за персональными компьютерами и (или) используют офисную технику, Порядок освобождает от проведения аттестации рабочих мест.

В Москве и Московской области компаний, в которых такие места занимают до 70% всех рабочих мест организации,

достаточно много. Узнав об этом изменении, многие работодатели вздохнули с облегчением. Ведь до недавних пор далеко не все работодатели решались на проведение аттестации рабочих мест, т. к. эта процедура недешевая. В среднем стоимость одного аттестуемого рабочего места колеблется от 1500 до 3500 руб.

К сожалению, тут допущена возможность двойной трактовки закона. В Порядке не указано, что подразумевал законодатель, когда условием освобождения от аттестации ставил случаи, когда «работники заняты исключительно на персональных электронно-вычислительных машинах (персональных компьютерах)».

Если читать буквально, то получается, что это рабочие места, на которых работники весь день заняты за компьютером. А значит, исходя из требований Порядка, эти места аттестовывать не нужно.

Однако 1 марта 2013 года Министерство труда РФ выпустило по данному вопросу разъяснение в Письме № 15-1/3012126-117.

В этом Письме Министерство труда, ссылаясь на п. 3.2.2.4 Приказа Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда», дало разъяснение о том, проведение медосмотров обязательно для работников, занятых на работе с ПЭВМ более 50% рабочего времени.

! Исходя из этого, министерством был сделан вывод, что если работник занят на работе с ПЭВМ более 50% рабочего времени, и, соответственно, этот работник должен проходить медосмотр, то в соответствии с п. 8 Порядка такое рабочее место должно аттестовываться.

В соответствии с п. 12 Порядка решение о том, какие рабочие места (в том числе вновь организованные) подлежат аттестации, принимает созданная в организации аттестационная комиссия. Также аттестационная комиссия решает вопрос о необходимости проведения аттестации в целях признания условий труда на рабочих местах оптимальными или допустимыми.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что не подлежат аттестации рабочие места офисных работников организации, если работники заняты только на персональных компьютерах менее 50% рабочего времени, эксплуатируют аппараты копировально-множительной техники (настольного типа, стационарные), используемой периодически для нужд организации, иную офисную оргтехнику и т. п.).

Внеплановая аттестация проводится в случае обращения работника с заявлением к работодателю о проведении аттестации на соответствующем рабочем месте, а также в соответствии с предписанием, выданным работодателю трудовой инспекцией.

Если же работники заняты только на ПЭВМ, но более 50% рабочего времени, то их рабочие места нужно аттестовывать в установленном порядке, причем один раз в 5 лет.

Данную позицию Министерство труда подтвердило еще раз своим Письмом от 08.04.2013 № 15-1-859.

Елена Просветова,
старший юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

ПЕРЕВОД ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА НА ДРУГУЮ РАБОТУ

? Генеральный директор общества с ограниченной ответственностью подал заявление о переводе на другую должность в этой же организации. Может ли общее собрание участников общества удовлетворить просьбу генерального директора о переводе?

Согласно пп. 4 п. 2 ст. 33 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон № 14-ФЗ) к компетенции общего собрания участников относится в том числе образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

В соответствии с п. 1 ст. 40 Закона № 14-ФЗ единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Договор между обществом и лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа общества, подписывается от имени общества лицом, председательствовавшим на общем собрании участников общества, на котором избрано лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа общества, или участником общества, уполномоченным решением общего собрания участников общества, либо, если решение этих вопросов отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества, председателем совета директоров (наблюдательного совета) общества или лицом, уполномоченным решением совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Законодательством об обществах с ограниченной ответственностью процедура прекращения полномочий единоличного исполнительного органа с последующим его переводом на иную должность в данной организации не регламентирована.

Как указано в Разъяснениях Верховного Суда РФ, утвержденных Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 15.09.2010, отношения между генеральным директором (единоличным исполнительным органом), с одной стороны, и обществом с другой, основаны на трудовых договорах и являются трудовыми правоотношениями. Особенности регулирования труда указанных работников установлены гл. 43 ТК РФ.

Согласно ст. 274 ТК РФ права и обязанности руководителя организации в области трудовых отношений определяются ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами организации, локальными нормативными актами, трудовым договором.

В соответствии со ст. 72.1 ТК РФ перевод на другую работу — постоянное или временное изменение трудовой функции работника и (или) структурного подразделения, в котором работает работник (если структурное подразделение было указано в трудовом договоре), при продолжении работы у того же работодателя, а также перевод на работу в другую местность вместе с работодателем.

Перевод на другую работу допускается только с письменного согласия работника, за исключением случаев, предусмотренных ч. ч. 2 и 3 ст. 72.2 ТК РФ.

Исключений в виде запрета на перевод на другую должность по его заявлению руководителя организации норма не предусматривает. Кроме того, если работодатель согласен на заявленный работником перевод, то отсутствуют и основания для прекращения трудовых отношений с таким работником (ст. ст. 77, 278 ТК РФ).

Таким образом, ни корпоративное, ни трудовое законодательство не содержат запрета на принятие решения общим собранием участников общества о прекращении полномочий единоличного исполнительного органа с последующим переводом такого работника на иную должность в данной организации.

Однако необходимо учитывать, что согласно пп. 3 п. 3 ст. 40 Закона № 14-ФЗ полномочия по назначению на должности работников общества, по их переводу и увольнению по общему правилу принадлежат единоличному исполнительному органу.

В связи с этим документальное оформление изменений к трудовому договору должен производить вновь назначенный руководитель общества (или лицо его заменяющее) на основании решения общего собрания участников о прекращении полномочий предыдущего руководителя и заявления работника о переводе на другую должность в этой организации.

ОТПУСК В ПЕРИОД ОТСТРАНЕНИЯ ОТ РАБОТЫ

? Водитель отстранен от исполнения трудовых обязанностей в связи с отсутствием водительских прав. Может ли этот сотрудник потребовать в этот период ежегодный оплачиваемый отпуск, установленный по графику?

В соответствии со ст. 76 ТК РФ работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника в том числе в случае приостановления действия на срок до двух месяцев специального права работника — права на управление транспортным средством — в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, если это влечет за собой невозможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору и если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья.

Согласно этой же норме в период отстранения от работы (недопущения к работе) заработная плата работнику не начисляется, за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ или иными федеральными законами.

В соответствии со ст. ст. 114, 115 ТК РФ работникам предоставляются ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка. Ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28 календарных дней.

Согласно ст. 123 ТК РФ очередность предоставления оплачиваемых отпусков определяется ежегодно в соответствии с графиком отпусков, утверждаемым работодателем с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации не позднее чем за две недели до наступления календарного года в порядке.

График отпусков обязателен как для работодателя, так и для работника.

Указанная норма не предусматривает исключений для работников, отстраненных от работы по основаниям, предусмотренным ст. 76 ТК РФ, а отстранение работника от работы само по себе не влечет изменений трудовых отношений в части предоставления отпусков или расторжения трудовых отношений между сторонами. Таким образом, несмотря на то, что работник фактически не выполняет свои трудовые функции, отказать ему в предоставлении очередного ежегодного отпуска, установленного графиком отпусков в этот период, не представляется возможным.

В случае отказа предоставить работнику ежегодный отпуск работодатель может быть привлечен к ответственности по ст. 5.27 КоАП РФ за нарушение трудового законодательства.

УВОЛЬНЕНИЕ ЗА ПРОГУЛ

? Сотрудник подал заявление об увольнении по собственному желанию за две недели до даты увольнения. В течение двухнедельного срока работник один день не явился на работу. Может ли работодатель уволить сотрудника за прогул?

В соответствии со ст. 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении.

По истечении срока предупреждения об увольнении работник имеет право прекратить работу. В последний день работы работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и по письменному заявлению работника другие документы, связанные с работой, и произвести с ним окончательный расчет.

Следовательно, подача работником заявления на увольнение по собственному желанию сама по себе не влечет прекращение или изменение трудовых отношений, а является лишь уведомлением работодателя о желании работника прекратить трудовые отношения в ближайшее время.

Таким образом, сотрудник в течение двух недель обязан выполнять свои трудовые обязанности в соответствии с требованиями трудового законодательства и трудового договора.

Согласно ст. 192 ТК РФ за совершение дисциплинарного проступка, т. е. неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания, в том числе увольнение.

В соответствии со ст. 192 ТК РФ к дисциплинарным взысканиям, в частности, относится увольнение работника по основаниям, предусмотренным п. 6 ст. 81 ТК РФ.

Согласно пп. «а» п. 6 ст. 81 ТК РФ трудовой договор может быть расторгнут по инициативе работодателя в случае прогула, т. е. отсутствия на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены), независимо от его (ее) продолжительности, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что работодатель в течение 14 дней с момента получения от работника заявления об увольнении по собственному желанию вправе применить дисциплинарное взыскание за прогул в отношении этого работника в виде увольнения с соблюдением установленной ст. 193 ТК РФ процедуры.

РАСПИСАНИЕ ОБУЧАЮЩИХ СЕМИНАРОВ ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Дата 2013	Вид семинара	Тема семинара	Стоимость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
01.11 Пт 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Что нужно знать кадровику об аттестации рабочих мест» Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
06.11 Ср 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Налогообложение и социальное обеспечение иностранных работников» Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
07.11 Чт 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Воинский учет» Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
08.11 Пт 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Порядок начисления пособий из средств ФСС и их документальное оформление» Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
12.11 Вт 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Важные моменты «первички» — 2013» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
13.11 Ср 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Все о командировках» Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
14.11 Чт 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Порядок приема на работу и увольнения временно пребывающих в РФ безвизовых иностранных граждан» Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
15.11 Пт 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Новое в гражданском и налоговом законодательстве: основные изменения» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
18.11 Пн 13:00-17:00	NEW Тематический семинар-практикум	«Налоговые споры-2013: важные нюансы, возможности и нововведения» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
20.11 Ср 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Особенности заключения трудовых и гражданско-правовых договоров» Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
22.11 Пт 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Оплата труда при различных обстоятельствах – не все так просто» Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
25.11 Пн 13:00-17:00	Тематический семинар-практикум	«Сложные вопросы трудового законодательства» Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
26.11 Вт 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Договорная работа компании» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
27.11 Ср 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Страховые взносы: плательщики, порядок начисления» Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
28.11 Чт 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«УСНО-2013: основные требования контролирующих органов» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно

Внимание! В расписании возможны изменения. «ТЛС-ГРУП» (495) 730-7171 www.tls-cons.ru

ЛЕКТОРЫ

Гежа Татьяна Львовна — ведущий эксперт-консультант, аттестованный преподаватель ООО «ТЛС-ПРАВО». Имеет большой опыт управления кадровой службой предприятия, а также опыт работы главным бухгалтером в коммерческой компании. Специализируется на миграционном законодательстве, постановке учета на предприятии.

Наталюк Наталья Вячеславовна — ведущий эксперт-консультант ООО «ТЛС-ПРАВО», советник налоговой службы РФ III ранга практикующий юрист по налоговым и гражданским спорам. Большой опыт работы в налоговом органе в отделе выездных налоговых проверок и юридическом отделе. Значительный положительный опыт в судебных разбирательствах в арбитражных судах и судах общей юрисдикции. Автор семинаров и публикаций в СМИ по вопросам налогового контроля, корпоративного и гражданского права, а также правоприменительной практики по налоговым и гражданским спорам.

Тарасова Татьяна Викторовна — ведущий эксперт-консультант, аттестованный преподаватель ООО «ТЛС-ПРАВО», аттестованный аудитор. Более 5 лет работала государственным налоговым инспектором, занималась проведением налоговых проверок. Имеет опыт работы бухгалтером в крупной компании. Автор семинаров и многочисленных публикаций в СМИ по вопросам начисления заработной платы и пособий.

ГРАФИК СЕМИНАРОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ «АЭФ-КОНСАЛТ»

Дата 2013	Вид семинара	Тема семинара	Стоимость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
8 ноября	Блиц-семинар	НДС при ВЭД: рекомендации Минфина РФ по исчислению, уплате и возмещению Лектор: Шапошникова О. И.	8 500 руб.	6 630 руб.*
12 ноября	Блиц-семинар	НДС на внутреннем рынке РФ: рекомендации Минфина РФ по исчислению, уплате и возмещению Лектор: Вихляева Е. Н.	8 500 руб.	6 630 руб.*
14 ноября	Мастер-класс	Ошибки при исчислении налога на прибыль: практика учета наиболее спорных расходов и отражения налоговых доходов Лектор: Медведева М. В.	10 000 руб.	7 800 руб.*
19 ноября	Флэш-семинар	Сложные вопросы начисления и налогообложения заработной платы, премий, компенсаций и поощрений для различных ситуаций Лектор: Тарасова Т. В.	6 500 руб.	5 070 руб.*
20 ноября	Блиц-семинар	Новый закон о бухучете сегодня и завтра: какие проблемы выявлены по итогам 2013 года, и что нового ожидает бухгалтера в 2014 году Лектор: Рабинович А. М.	8 500 руб.	6 630 руб.*
21 ноября	Блиц-семинар	Налоговая оптимизация в 2014 году: оценка риска и последствия применения с учетом нововведений внесенных Федеральным законом № 134-ФЗ от 28.06.2013 Лектор: Семенихин В. В.	8 500 руб.	6 630 руб.*
21 ноября	Флэш-семинар	Изменение порядка досудебного урегулирования налоговых споров с 2014 года Лектор: Наталюк Н. В.	6 500 руб.	5 070 руб.*
26 ноября	Мастер-класс	Глобальные изменения в налоговом администрировании в 2014 году Лектор: Бондаренко О. А.	10 000 руб.	7 800 руб.*
27 ноября	Блиц-семинар	Новая редакция Гражданского кодекса РФ: комментарии и советы эксперта к кардинальным изменениям законодательства Лектор: Матвеев А. В.	8 500 руб.	6 630 руб.*
28 ноября	Блиц-семинар	Транспорт на предприятии: сложные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения в 2014 году Лектор: Позднякова Е. В.	8 500 руб.	6 630 руб.*
29 ноября	Флэш-семинар	Кадровое делопроизводство в 2014 году: вводимые и ожидаемые изменения Лектор: Гежа Т. Л.	6 500 руб.	5 070 руб.*

По окончании семинаров слушателям вручается именной сертификат МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ»

Точное время начала семинаров вы можете узнать по телефону (495) 737-4949

*Для клиентов ЗАО «ТЛС-ГРУП»

МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ» приглашает провести ноябрьские праздники приятно и с пользой:

Мастер-класс в Вене, Австрия

«СЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ ОПЛАТЫ ТРУДА, НДФЛ И СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ»

с 30 октября по 4 ноября 2013 года

Программа тура:

1 день. Прибытие в Вену. Встреча в Аэропорту, трансфер в отель. Размещение в отеле. Свободное время

2 день. Завтрак в отеле. Автобус забирает Вас для посещения экскурсий: Пешеходная экскурсия по историческому центру Вены (2 часа Автобусная обзорная экскурсия по Вене с посещением дворца Шенбрунн (4 часа)

3-4 день. Завтрак в отеле. Свободное время

5 день. Завтрак в отеле. Свободное время. Трансфер в аэропорт. Вылет в Москву

В стоимость включено:

- перелет Москва - Вена - Москва рейсами а/к Austrian Airlines
- встреча и трансферы аэропорт-отель-аэропорт
- проживание в отеле (питание - завтраки)
- три экскурсии: обзорная по Вене и штрудель шоу, пешеходная по историческому центру Вены, галерея «Сваровски»
- входные билеты, угощение и подарок - по программе экскурсий
- медицинская страховка, для лиц до 65 лет - **В ПОДАРОК**

ПРОГРАММА МАСТЕР-КЛАССА:

- оформление трудовых отношений и оплата труда
- новый порядок, новые тарифы и сложные вопросы исчисления и уплаты страховых взносов с фонда заработной платы в ПФР, ФСС и ФОМС
- новый порядок расчета и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, а также ежемесячного пособия по уходу за ребенком
- изменения в НДФЛ и отчетности по налогу
- отпуска и расчет среднего заработка за отпуск
- вопросы бухгалтерского и налогового учета расходов на оплату труда

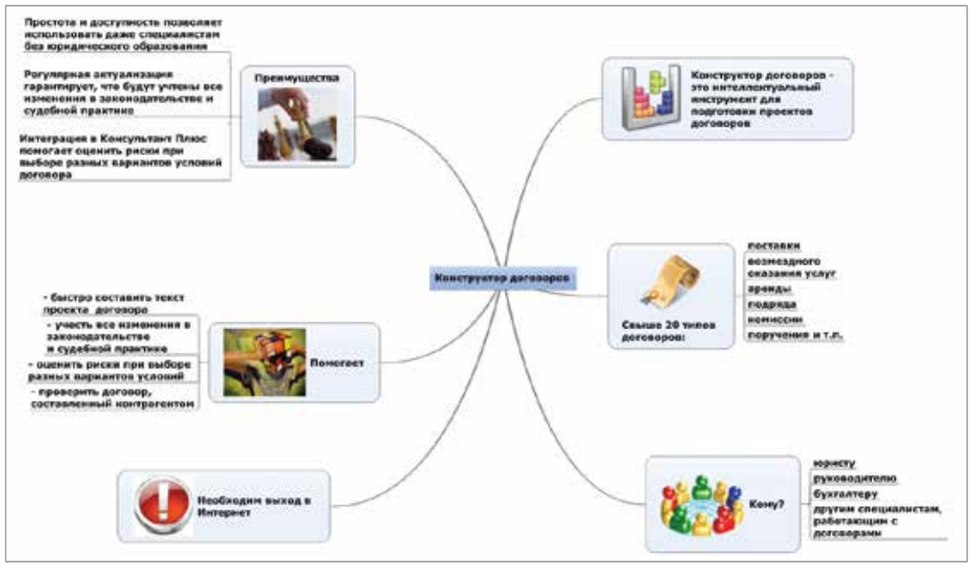
КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС: СОСТАВЛЯЕМ ПРОЕКТ ДОГОВОРА

Регина Шулькина,
методист-эксперт Департамента развития персонала

Подготовка проекта договора, оценка рисков и согласование условий с контрагентами — сложная и трудоемкая задача. На практике большинство договоров составляется путем компоновки различных условий (формулировок) в единый документ. При этом нужно учитывать возможные противоречия между условиями, проверять их соответствие законодательству, словом, выполнять множество технической работы.

Для решения этой задачи компания «КонсультантПлюс» разработала онлайн-сервис «Конструктор договоров», который формирует проект договора из выбранных пользователем условий, устраняя возможные противоречия между ними. Фактически «Конструктор договоров» выполняет за пользователя всю техническую работу.

«Конструктор договоров» — первый продукт компании «КонсультантПлюс», который не только обеспечивает пользователя информацией, нужной для принятия решения, но и позволяет достаточно быстро составить юридически грамотный проект договора в соответствии с действующим законодательством и сложившейся судебной практикой.



Отличием «Конструктора договоров» от других разработок в этом направлении является его интеграция с СПС КонсультантПлюс. Ссылки на законодательство и материалы Путеводителей позволяют оценить возможные риски при выборе того или иного условия и, как следствие, избежать ошибок при подготовке договора.

Рассмотрим использование «Конструктора договоров» на примере подготовки одного из наиболее распространенных договоров — договора аренды нежилого помещения.

Ситуация

Организация планирует сдать в аренду другой организации помещение под офис сроком на 5 лет. Это помещение нуждается в ремонте. Требуется заменить сантехнику и радиаторы, окна и межкомнатные двери. Будущий арендатор готов выполнить эти работы, но предлагает владельцу помещения зачесть затраты на улучшение имущества в счет арендной платы. В дальнейшем арендодатель предлагает возложить на арендатора не только обязанность по проведению текущего ремонта, но и обязанность по проведению планового и внепланового (аварийного) капремонта. Арендатор в принципе не возражает, но хотел бы быть уверенным в том, что арендодатель не будет возражать против продления арендных отношений по истечении срока действия договора.

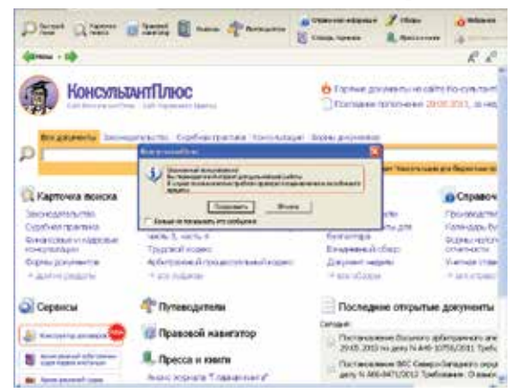


Рис. 1

Как мы видим, процесс подготовки договора в данной ситуации достаточно трудоемкий, т. к. в договоре много условий, которые нуждаются в детальной проработке и согласовании между сторонами сделки.

Попробуем создать проект такого договора с помощью онлайн-сервиса «Конструктор договоров».

Прямо со «Стартовой страницы» КонсультантПлюс открываем «Конструктор договоров» (см. рис. 1).

! Обратите внимание, что для дальнейшей работы требуется подключение к сети Интернет.

Перед нами окно «Выбор вида договора». На начало сентября 2013 года в «Конструкторе договоров» представлены все основные виды договоров. Их более двадцати, среди них:

- договор подряда;
- договор аренды нежилого помещения;
- договор оказания юридических услуг;
- договор поручения;
- смешанный договор (поставка с элементами подряда и возмездного оказания услуг);
- договор поставки;
- договор возмездного оказания услуг;
- договор денежного займа;
- агентский договор;
- договор комиссии;
- договор аренды транспортного средства без экипажа;

- договор аренды транспортного средства с экипажем;
- договор аренды здания (сооружения);
- договор аренды движимого имущества;
- договор технического обслуживания;
- договор купли-продажи нежилого недвижимого имущества;
- договор поручительства;
- договор оказания консультационных услуг;
- договор субаренды нежилого помещения;
- договор цессии (уступки права);
- договор перевода долга.

Выбираем нужный нам вид договора — договор аренды нежилого помещения. В правой части сразу появляется информация об этом виде договора:

- суть договора;
- существенные условия;
- отличия от других видов договора.

Это позволяет нам уже на данном этапе убедиться в необходимости составления именно договора аренды нежилого помещения (рис. 2).

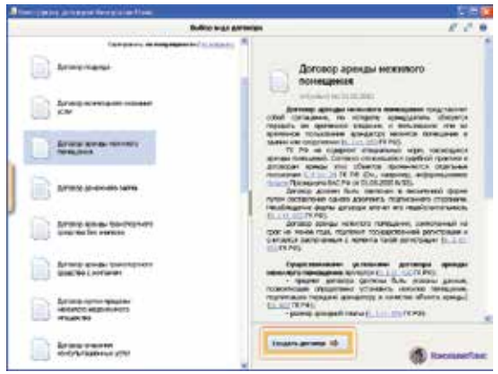


Рис. 2

Чтобы приступить к созданию договора, нажимаем кнопку Создать договор. Перед нами окно создания договора, которое разделено на три части. Левая часть обеспечивает удобную навигацию по договору, т. е. позволяет быстро перемещаться по разделам договора. В средней части представлены вопросы об условиях договора и даны варианты ответов на них. Это — основная рабочая область пользователя. Справа размещается фрагмент текста договора, который изменяется в зависимости от того, какие условия выбраны в средней части. Эти изменения подсвечиваются (рис. 3).

Рис. 3

Перейдем сразу к разделу «Срок аренды. Срок действия договора». В средней части мы видим условия договора и варианты ответов на них. С их помощью мы и будем создавать проект договора. По умолчанию в каждом вопросе выбран один из вариантов, который установлен с учетом положений законодательства и обычаев делового оборота.

Первый вопрос, на который мы должны ответить: «На какой срок имущество передается в аренду?». Ответ, который установлен по умолчанию, нас не устраивает. Выбираем вариант «один год и более». Сразу же появляется предупреждение о том, что если договор заключается на срок год и более, то он подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента регистрации (п. 2 ст. 651 ГК РФ). Кроме того, нам предлагают ознакомиться с «Рекомендациями по заключению договора аренды зданий и сооружений». Этот материал подготовили эксперты компании КонсультантПлюс. Он находится в информационном банке «Путеводитель по договорной работе» (см. рис. 4).

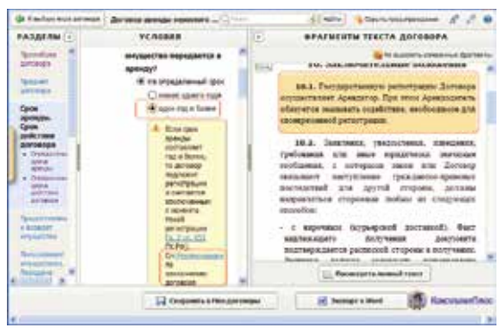


Рис. 4

Перейдем по ссылке Рекомендации в этот материал и ознакомимся с рекомендациями его авторов. Обратите внимание на то, что с 1 октября 2013 года изменился порядок государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Теперь заявление и приложения к нему можно будет направить в регистрирующий орган в форме электронных документов (через Интернет), а документ об уплате госпошлины к заявлению прилагать не обязательно.

Еще одно важное изменение — теперь собственник арендуемой недвижимости имеет право подать заявление о запрете проводить регистрационные действия без его личного участия. Все эти изменения внесены Федеральным законом от 23.07.2013 № 250-ФЗ. Вернемся в «Конструктор договоров» с помощью кнопки Назад на «Панели быстрого доступа».

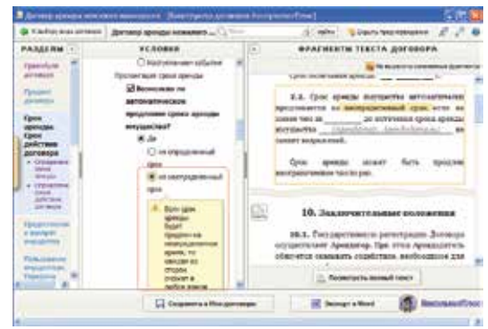


Рис. 5

Следующий вопрос, на который нам нужно ответить, касается срока начала аренды. Выберем вариант «Истечением периода времени с определенного события» и укажем в качестве события «Государственная регистрация договора».

Также в этом разделе есть вопрос, касающийся пролонгации договора. «Возможно ли автоматическое продление срока аренды имущества?». По умолчанию установлен ответ «Нет». Заменим его на «Да» и увидим, что необходимо еще уточнить, на определенный или неопределенный срок продлевается аренда.

При выборе варианта ответа «на неопределенный срок» сразу же отображается предупреждение о рисках при выборе данного варианта (см. рис. 5). Оценив риски, выбираем нужный нам вариант.

Следующий раздел, который нас интересует, — «Содержание и улучшение имущества». В этом разделе формируются условия, которые определяют порядок:

- эксплуатации имущества;
- поддержания имущества в исправном состоянии;
- текущего ремонта имущества;
- капитального ремонта имущества;
- улучшения имущества.

По общему правилу арендодатель обязан осуществлять капитальный ремонт арендованного имущества, а арендатор — поддерживать имущество в исправном состоянии и производить текущий ремонт (ст. 616 ГК РФ). Если порядок иной, это должно быть предусмотрено в договоре.

В нашей ситуации арендодатель предлагает возложить на арендатора не только обязанность по проведению текущего ремонта, но и обязанность по проведению планового и внепланового (аварийного) капремонта. Поэтому на вопрос «Устанавливаются ли условия о производстве капитального ремонта?» выберем ответ «Да».

Сразу же появляется новый вопрос: «Какие виды капремонта согласовываются в договоре?». Отмечаем оба варианта «Плановый ремонт» и «Неплановый (аварийный) ремонт». Далее нам необходимо указать, что плановый капитальный ремонт производит арендатор, а расходы несет арендодатель.

Следующий важный вопрос — «Как возмещаются расходы арендатора?». Обратите внимание на появившееся предупреждение о том, что если стороны не согласовали, как возмещаются расходы арендатора, то последний имеет право требовать оплаты арендодателем стоимости произведенного ремонта, также возможно зачесть эти затраты в счет арендной платы или иных платежей по договору.

Для того чтобы детальнее разобраться в этом вопросе, перейдем по ссылке в уже знакомый нам материал «Рекомендации по заключению договора аренды. Общие положения» из информационного банка «Путеводитель по договорной работе». Здесь подробно анализируется вопрос о том, как могут быть распределены расходы по капитальному ремонту между сторонами. Дело в том, что, по мнению авторов, «при согласовании условия о проведении капитального ремонта сторонам рекомендуется определить, за чей счет будет выполняться капитальный ремонт.

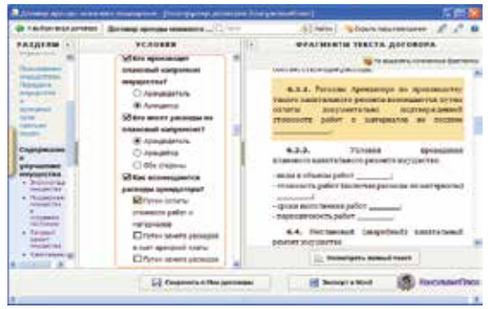


Рис. 6

По умолчанию он осуществляется за счет арендодателя (п. 1 ст. 616 ГК РФ), однако стороны вправе изменить это условие договором». Далее приводятся рекомендации, как может быть согласовано это условие. Изучив эти рекомендации, вернемся в «Конструктор договоров» и выберем нужный нам вариант ответа (см. рис. 6):

- путем оплаты стоимости работ и материалов;
- путем зачета расходов в счет арендной платы;
- путем зачета расходов в счет других платежей по договору;
- иным способом.

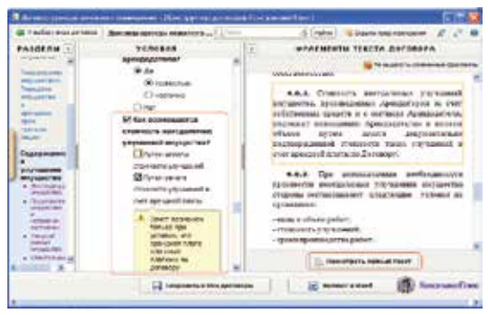


Рис. 7

Затем ответим на аналогичные вопросы относительно непланового (аварийного) ремонта и перейдем к формированию условий, которые касаются выполнения неотделимых улучшений. Как мы помним, «наш будущий арендатор» предлагает владельцу помещения зачесть затраты на улучшение имущества в счет арендной платы.

Поэтому на вопрос «Возмещается ли арендатору стоимость неотделимых улучшений имущества, произведенных за его счет и с согласия арендодателя?» мы отвечаем «да» и «полностью», а на вопрос «Как возмещается стоимость неотделимых улучшений имущества?» выбираем ответ «Путем зачета стоимости улучшений в счет арендной платы». Обращаем внимание на предупреждение о том, что такой зачет возможен только в том случае, если арендная плата вносится денежными средствами (см. рис. 7).

! «Конструктор договоров» автоматически отслеживает предыдущие этапы составления договора и «подстраивается» под выбранные ранее условия.

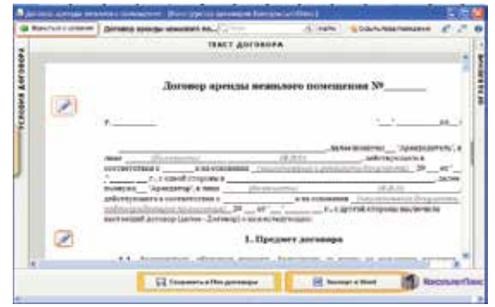


Рис. 8

Мы рассмотрели основные приемы формирования договора на примере двух разделов «Срок аренды. Срок действия договора» и «Содержание и улучшения имущества».

Аналогично, отвечая на вопросы и анализируя предупреждения, можно сформировать условия в других разделах договора. После того как договор будет готов, воспользуемся кнопкой Посмотреть полный текст (см. рис. 8).

Перед нами текст проекта договора. В любой момент мы имеем возможность вернуться к его редактированию, нажав кнопку Вернуться к условиям в левом верхнем углу. Если нам требуется отредактировать какой-либо конкретный раздел договора, можно воспользоваться кнопкой на полях слева от этого раздела. Если работа над договором завершена, составленный договор можно экспортировать в MS Word. Для этого щелкнем по кнопке Экспорт в Word (см. рис. 8).

! Если вам не нужны предупреждения, «Конструктор договоров» позволяет их отключить.

Также готовый проект договора можно сохранить в файл, который будет размещен в специальной папке «Мои договоры». Эта папка доступна в окне «Выбор вида договора». В дальнейшем сохраненный проект договора можно в любой момент открыть, внести в него необходимые изменения и экспортировать в MS Word. Со временем в папке «Мои договоры» будет размещаться личная библиотека шаблонов договоров, наиболее часто используемых в вашей организации (см. рис. 9).

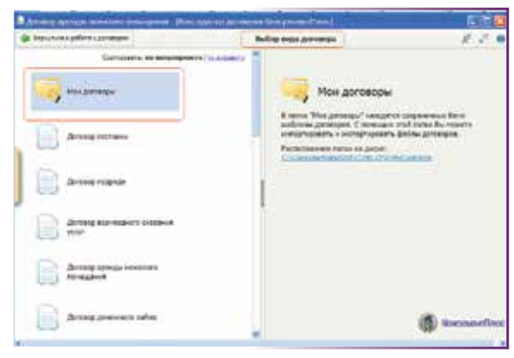


Рис. 9

Итак, мы убедились, что «Конструктор договоров» позволил нам быстро создать проект договора аренды помещения под офис и при этом учесть все нужные нам условия. В ходе составления договора мы получали предупреждения о рисках и рекомендации по их снижению. Все предупреждения в «Конструкторе договоров» содержат ссылки на законодательство, судебную практику и Путеводители КонсультантПлюс.

«Конструктор договоров» будет регулярно обновляться при изменениях в законодательстве и судебной практике, поэтому созданный с его помощью проект договора будет соответствовать действующему законодательству.

В «Конструкторе договоров» также автоматически отслеживается отсутствие противоречий между выбранными условиями договора.

Автор искренне надеется, что ему удалось на примере показать, чем «Конструктор договоров» будет полезен в вашей работе. Если у вас возникнут какие-либо вопросы по использованию этого онлайн-сервиса, вы всегда можете обратиться по телефону нашей «Горячей линии» (495) 956-42-22 или к вашему менеджеру по информационному обслуживанию.

«ЧТО ПРОИСХОДИТ НА СВЕТЕ? — А ПРОСТО ЗИМА…»

Ефим Бершин,
поэт, член Союза писателей Москвы

От редакции.
Мне повезло. Я застала Левитанского в Литературном институте. А поскольку он уже был моим любимым поэтом, я стала самовольно ходить в его семинар. Там мы все — его последний набор — и сдружились, и всей командой уже через несколько месяцев перешли в семинар Игоря Волгина. Потому что нашего мастера не стало. Но общение с живым классиком осталось в нас навсегда. Он был суровым и смурным. К поэзии относился трепетно и ответственно. Этому учил и нас. (Мария Ватутина).

Юрий Левитанский был совершенно не похож на свои стихи. Глядя на него, трудно было поверить, что перед тобой автор «Кинематографа», «Дня такого-то», «Прогулок с Фаустом», поэт, обладающий таким мощным и длинным дыханием, какого, кажется, не бывает вовсе. Перед русской поэзией XX века у Левитанского есть две бесспорные заслуги: во-первых, он реанимировал глагол, а во-вторых, доказал, что строка может длиться целую вечность, не теряя при этом своей естественности, органичности.

После Пушкина никто, кажется, так не любил глаголы, никто их так изысканно не рифмовал. А рифмовал их настолько виртуозно, что складывалось впечатление, будто до него эти глаголы никто и нигде не употреблял. И еще в этом был прямой вызов тем, кто пытается и для поэзии устанавливать какие-то каноны и правила, в частности, тем окололитературным снобам, которые почему-то вдруг решили, что глагольная рифма — дурной тон. А традицию понимают, как нечто предписанное, связывая ее в основном с формой, забывая, что главное-то — в степени таланта, в образе дыхания.

Незадолго до его смерти мы столкнулись у выхода из метро «Бабушкинская», где он жил в последние годы (а мне посчастливилось быть ему почти что соседом). И я в очередной раз подивился несоответствию его внешнего облика и внутреннего мира. Кажется, он возвращался с занятий в Литературном институте, где вел семинар. Возвращался тяжело, обессиленно, отдыхал чуть не на каждой ступеньке. У него была одышка. Именно у него — у поэта, обладавшего, казалось, нескончаемым запасом воздуха, таким длинным дыханием, что короткие строки ему были совершенно не впору.

Но право же, не в этом суть,
и спорить о свободе метра —
как спорить о свободе ветра,
решая, как он должен дуть

Конечно, Левитанского постоянно пытались втиснуть в какие-нибудь рамки. Для начала — в плеяду поэтов-фронтовиков. Да, он был на войне, он лежал на подмосковном снегу сорок первого года вторым номером пулеметного расчета рядом со своим другом поэтом Семеном Гудзенко. Да, он дошел фронтовыми дорогами до Будапешта, а после еще и угодил на войну с Японией. Но на том его общность с фронтовой плеядой и закончилась. Ведь Левитанский — поздний поэт.

Ну, что с того, что я там был.
Я был давно. Я все забыл.
И там же:
Я рядовой, я имярек.
Я меткой пули недолет,
Я лед кровавый в январе.
Я прочно впаян в этот лед,
Я в нем, как мушка в янтаре.

По-настоящему, на мой взгляд, как поэт он родился только в «Кинематографе» — в 1970 году, уже сорокавосьмилетним. А в 54 года книгой «День такой-то» это рождение узаконил. (Хотя выходили, конечно, и до этого сборники — «Солдатская дорога» (1948) в Иркутске, «Встреча с Москвой» (1949), «Самое дорогое» (1951), «Секретная фамилия» (1954) и другие). И если и писал о войне, то совершенно с другой высоты — с высоты более позднего духовного опыта.

Страшный, леденящий душу образ — взгляд сверху, раздвоение, словно душа уже воспарила и откуда-то из-за облаков смотрит на распластавшееся на льду уже покинутое тело. Его тело! Это строки поэта, который продолжал жить и писать, понимая, что давно уже мог бы не жить и не писать. К героической фронтовой поэзии это никакого отношения не имеет.

Зато Левитанский имеет прямое отношение к январю. Дело даже не в том, что он и родился в январе, и умер в этом же месяце, чуть-чуть не дотянув до дня рождения. Просто наш январь со всеми его праздниками и каникулами для такого взрослого ребенка, каким был Левитанский, не мог не быть месяцем особым. Вот он и вписался в него по-своему, на долгие годы вперед вписался. И в русской жизни появилось несколько поэтических строк, неизменно сопутствующих нашему Новому году и январю. Тихо так, подспудно, почти незаметно эти строки живут почти в каждом из нас последние несколько десятилетий. Без них и Новый год какой-то пресный, и январь теряет половину своей прелести.

И далее — вплоть до «и — раз-два-три, раз-два-три, раз-два-три, раз-два-три» — все вроде бы очень просто. Тем не менее, ставшее песней стихотворение «Диалог у новогодней елки» по-своему уникально.

Что происходит на свете? — А просто зима.
Просто зима, полагаете вы? — Полагаю.
Я ведь и сам, как умею, следы пролагаю
в ваши уснувшие ранней порою дома.

Своеобразное послание, откровение, чуть не евангелие от Юрия Левитанского («этот, с картинками вьюги, старинный букварь») — от декабрьской погибели до карнавала надежд и непременного воскрешения души. И все это — не сходя с места, у новогодней елки. Как это часто случается с истинными художниками, именно неисправимый (особенно в последние годы) пессимист Левитанский сумел внушить хотя бы краткий новогодний оптимизм уже нескольким поколениям. Ибо заповеди его елочной проповеди просты и понятны:

а) «сколько вьюге не кружить, недолговечны ее кабала и опала»;

б) «следует жить»;

в) «следует шить… сарафаны и легкие платья из ситца».

Особенно сегодня подкупает, что он заставляет танцевать карнавальные маски («и карнавальные маски — по кругу, по кругу!»). Для него это отдельная, серьезная тема.

В последние годы жизни Левитанский не уставал удивляться, негодовать, мучиться вопиющим несоответствием между реальным значением многих и многих людей с одной стороны и их масками (как теперь говорят, «имиджем») — с другой. В этом смысле изменилось все, даже известная пословица — потому что по одежке стали не только встречать, но и провожать.

Отдельные собратья по перу выстроили целые теории, в которых выработка образа (имиджа, маски) — первое и главное условие существования любого уважающего себя в обществе пиита, после чего, конечно, ум и талант уже не имеют практически никакого значения. В итоге мы получили вместо хоровода лиц — хоровод масок. Отнюдь не карнавальных. Теперь считать и просчитывать стало модным не только деньги, хотя их — в первую очередь.

Был воздух морозный упруг.
Тянуло предутренним холодом.
Луна восходила над городом,
как долгоиграющий круг.

Теперь просчитывается все: харизмы, политические пристрастия, любовь, прически. Все это началось, конечно, не сегодня. И даже не у нас. Но именно в наши дни и именно у нас приобрело такой размах, что тянет уже на диагноз. Если знаменитая западно-американская улыбка — не улыбка, а маска, то у нас теперь все маска, все образ. Вместо коммуниста — имидж коммуниста, вместо демократа — имидж демократа, вместо поэта — образ поэта, а вместо страны все девяностые годы у нас была маска страны, фантом страны, а то и просто — оскал.

У Левитанского же — все живое, все всерьез. И елки, и Новый год, и карнавалы. Все говорит о жизни, все тянется к ее продолжению, к лучшему продолжению. На примере его стихов очень легко понять, что мы потеряли и что продолжаем терять ежеминутно — непосредственность, одухотворенность, живые человеческие отношения, живое восприятие действительности, а, следовательно, самое жизнь. И даже смерть. Потому что мертвое даже умереть не может.

Зато живое — не умирает вовсе.

Левитанский сумел вписаться в нашу общую елку жизни не то чтобы Дедом Морозом, не то чтобы звездою на елочной макушке, но — тонким стеклянным шаром, фонариком, матовым долгоиграющим диском, чуть припрятанным, как за облаками, за клочьями снежной ваты. Так и он восходит каждый Новый год — спокойно, ненавязчиво, «матово», чтобы в очередной раз спросить: «Что происходит на свете?»

Да, чуть не забыл. На днях проходил мимо дома, где жил Левитанский. Это прямо возле метро «Бабушкинская», на углу Енисейской и Менжинского. Конечно, никаких следов пребывания поэта там нет. Зато в доме открыли банк! Замечательный, доложу я вам, банк! Побольше бы нам таких банков!

«Что происходит на свете?»

Когда Левитанского хоронили, несмотря на завывающую метель, на лютый мороз, на скорбные лица и речи, этому траурному действу не хватало, как мне казалось, какой-то всамделишности, какой-то последней, окончательной правды. Вроде все — как положено. Ну, умер. Ну, хоронят. А в мозгу что-то сверлило, что-то мешало воспринимать происходящее всерьез. Потому что в свои 74 года он не был настоящим стариком.

Хочу опять туда, в года неведенья,
где так малы и так наивны сведенья
о небе, о земле...
Да, в тех годах
преобладает вера,
да, слепая,
но как приятно вспомнить, засыпая,
что держится земля на трех китах,
и просыпаясь —
да, на трех китах
надежно и устойчиво покоится,
и ни о чем не надо беспокоиться...

А иногда казалось, что и просто взрослым человеком не был. Этакий мудрый мальчик, познавший неведомое другим, усвоивший какие-то правила, но часто абсолютно беспомощный в элементарных житейских проблемах, с которыми запросто справляется школьник.

У него был только один опыт — духовный. Не покидало ощущение, что ему все время хочется к кому-нибудь прислониться, чтобы в этой странной для него и даже подчас пугающей обыденности найти поддержку и опору.

Юрий Левитанский (слева) и Ефим Бершин в Иерусалиме. Ноябрь 1995 года

И потому в числе немногих его строк, внешне на него похожих, эти:

Поэтому и казалось, что вся эта похоронная процессия на Ваганькове, все слова, все скорбные взгляды — все это не совсем настоящее, а может быть, и придуманное его же неуемной фантазией.

Так бывает, когда хоронят детей.

Он и впрямь был ребенком. Иногда смешным, иногда капризным. Канючил, бывало, совсем, как маленький. А взрослые дядьки все воспринимали всерьез и судили его на свой манер.

В начале девяностых жил Юрий Давыдович скромно. Даже очень скромно. И у него была любимая песня-жалоба: совсем нет денег, даже яблочек дочкам не на что купить. И распевал он эту песню на все лады в телефонных разговорах с друзьями. Или с теми, кто только казался друзьями. И тут произошла страшная вещь: в 1995 году ему присудили Государственную премию. Ну, присудили и присудили. Песня-то осталась. И когда в очередной раз он ее спел по телефону одному очень известному писателю, к тому времени премию еще не получившему (позже этот писатель получит все возможные премии), в ответ услышал хамскую отповедь. Дескать, премию получил, а все жалуется. Это был страшный удар. Песню уничтожили.

В ноябре 1995-го мы дней десять жили в Бат-Яме, на берегу моря. Отправляемся гулять.

Левитанский бредет и все время оглядывается по сторонам. Потом начинает канючить:

— Вам хорошо, вы молодой.

— Ну и что?

— А то, что кругом девушки красивые.

Приходим на берег, сажаю его в кафе у самой воды, покупаю чаю, соку, а сам, естественно, прыгаю в море. Возвращаюсь — на лице его почти смертельная обида:

— Вам хорошо, вы молодой, вы купаетесь в море. А мне уже не разрешают.

Чертыхаюсь про себя и даю зарок в его присутствии не плавать и не глазеть по сторонам. Ближе к обеду приезжает машина, и нас увозят на совместное интервью домой к симпатичной журналистке Полине. Сидим, весело отвечаем на вопросы, пикируемся, как всегда. Все замечательно. Но стоило интервьюерше на пару минут выйти, как началось:

— Им хорошо, — завел свою пластинку Левитанский, — они все обедают, а мы останемся голодными. Вы знаете, который час? Вот то-то же. Все обедают, а мы только разговариваем.

Когда журналистка вернулась, я улучил момент сообщить, что своим творческим кредо считаю непреложное убеждение в том, что поэта все должны кормить, поскольку он один мучается за все человечество. Интервьюерша тут же нас покинула, а минут через десять стол уже был накрыт. Довольный Левитанский, уминая пельмени, заговорщицки подмигивал и, похоже, теперь готов был продолжать беседу до бесконечности. А через неделю после нашего отъезда в газете появились наши солнечные физиономии и обширное интервью под довольно неожиданным заголовком «Поэта должны кормить...»

Кажется, Левитанский его не успел прочесть, потому что через пару месяцев умер. В январе.

По дороге на работу я частенько забегал к нему домой, чтобы перекинуться парой слов и занести последний номер «Литературки», в редакции которой я тогда служил. Газету он внимательно прочитывал от корки до корки. А в следующий мой визит устраивал форменный разнос за все, что было или не было в ней напечатано, как будто я был главным редактором или владельцем.

— Нужно лучше думать и тщательнее отбирать материал, — наседал на меня Левитанский.

Я еще не знал тогда, что именно мне придется готовить материал о его смерти. Помню, собрались солидные литераторы и утверждали, что Левитанскому достаточно уделить маленький уголок на третьей полосе. Потому что в те же дни умер Иосиф Бродский, нобелевский лауреат, и рядом с ним нельзя называть Левитанского ни великим, ни знаменитым, ни просто большим поэтом. У солидных литераторов, как всегда не хватало хороших слов для всех поэтов. Мне удалось тогда вырвать полполосы, поссорившись со многими из присутствующих на многие годы. Я собирал материал, а в голове вертелось:

... все просторней, все глуше в осеннем лесу — музыканты уходят —
скоро скрипка последняя смолкнет в руке скрипача —
и последняя флейта замрет в тишине — музыканты уходят —
скоро-скоро последняя в нашем оркестре погаснет свеча...

Уже после смерти его попытались втиснуть в какой-то строй, поставить по ранжиру, по росту в некую шеренгу поэтов, чтобы, не дай Бог, не высунулся, не занял места, которого ему критики не отводили. Воспользовавшись тем, что умер он прямо в каком-то собрании, протестовавшем против чеченской кампании, объявили его чуть не пламенным трибуном и жертвой этой самой войны. А на самом деле он был просто поэт. Не поэт-фронтовик, не поэт-трибун. Просто поэт, каких мало. И этого вполне достаточно. Выше звания не бывает. И никакая он не жертва войны — ни той, на которой сам воевал, ни этой, которую наблюдал по телевизору. Если уж жертва, то не войны, а мира, который так ничего и не понял ни в его поэзии, ни в его жизни. Но, к счастью, поэты жертвами не бывают.

Они бывают жертвующими.

Левитанский, Юрий Давидович (1922—1996), род.в г. Козелец Черниговской обл., — русский поэт и переводчик. Лауреат Государственной премии Российской Федерации в области литературы и искусства 1994 года. Награжден орденами Красной Звезды и Отечественной войны, медалями «За боевые заслуги», «За оборону Москвы», «За взятие Будапешта», «За победу над Германией», «За победу над Японией», двумя медалями Монголии. Автор более двадцати книг стихов, а также песен к кинофильмам.

Бершин, Ефим Львович — род. в г. Тирасполь в семье рабочих. Окончил ф-т журналистики МГУ (1979). Работал в газ.: «Красное знамя» (Сыктывкар; 1979—83), «Сов. Цирк» (1985—91), «ЛГ» (1991—99). Печатается как поэт с 1981: газ. «Комсомольская правда». Автор кн. стихов: Снег над Печорой. Сыктывкар, 1982; Острова. М., «Раритет», 1992 (предисловие М. Кудимовой); Монолог осколка. М., «Третья волна», 1998. Печатается как поэт в альм, и журналах: «Теплый Стан» (М., 1990), «Стрелец» (1996, № 2), «Накануне» (1995, № 5/6), «Юность», «Континент» (№ 91, 1997; № 95, 1998). Произведения переведены на англ. (1990, 1991), нем. (1993), исп. (1996) языки. Член СП СССР (1991). Награжден медалью Приднестровской республики «За оборону Приднестровья» (1993).

ПРАВИЛА ПОЛУЧЕНИЯ БЕСПЛАТНЫХ ЭКСПРЕСС-КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ (495) 730 71 17

Экспресс-консультация - бесплатная юридическая услуга предоставляется компанией «ТЛС-ПРАВО» Клиентам, заключившим с ЗАО «ТЛС-ГРУП» договор оказания информационных услуг с использованием СПС Консультант Плюс.

Экспресс-консультация - это:

- **устный ответ на вопрос Клиента в рамках одной нормы права, предоставляемый в форме беседы по телефону.**
- **экспресс-анализ нормы законодательства с учетом сложившейся практики ее применения, практического опыта эксперта, без анализа и моделирования конкретной хозяйственной ситуации, рассмотрения и изучения документов Клиента.**

Ответ на вопрос Клиента, затрагивающий 2 и более нормы законодательства, может быть признан одной экспресс-консультацией при условии, что подлежащие применению нормы относятся к одному нормативному акту, а при наличии в нормативном акте деления на части, разделы, главы - к наименьшей единице такого деления, и ответ дается относительно одной хозяйственной операции.

Если вопрос Клиента требует ответа применительно к разным хозяйственным операциям, то количество экспресс-консультаций определяется в соответствии с количеством подлежащих рассмотрению хозяйственных операций.

Трудоемкие вопросы, в том числе, требующие моделирования хозяйственной ситуации Клиента, рассмотрения, изучения, анализа документов Клиента, а также обширные вопросы подготовка ответов на которые требует временных затрат эксперта 30 минут и более, предоставляются в режиме устного или письменного консультирования.

КЛИЕНТ ИМЕЕТ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ 3-Х БЕСПЛАТНЫХ ЭКСПРЕСС-КОНСУЛЬТАЦИЙ В МЕСЯЦ.

Отрасли законодательства, по которым производится экспресс-консультирование:

- Бухгалтерский учет;
- Налоговое законодательство (в т. ч. взносы в ПФР, ФСС и т. д.).

При наличии нормы, прямо отвечающей на заданный вопрос:

- Гражданское законодательство;
- Трудовое законодательство.

Основное время предоставления экспресс-консультаций - с 10:00 до 18:00 (время Московское).
Телефон Экспресс-консультаций «ТЛС-ПРАВО» – (495) 730 71 17.

При обращении за консультацией предоставление следующих сведений является обязательным:

- наименование Клиента - организации или физического лица;
- информация о заключенных с Компанией договорах, действующих на момент обращения;
- данные о контактном лице (имя, отчество, фамилия, телефон);
- пароль, если введен Клиентом.

При непредоставлении указанных выше сведений Исполнитель имеет право отказаться от предоставления консультации.

Компания «ТЛС-ПРАВО» (495) 730 71 17 www.tls-pravo.ru

ТЛСГРУП
Московский центр правовой поддержки

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Многоканальная телефонная линия для оперативного решения срочных вопросов Клиентов Компании «ТЛС-ГРУП», связанных с использованием СПС КонсультантПлюс.

«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ» ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ПО ТЕЛЕФОНУ (495) 956 42 22

АНАЛИТИЧЕСКИЕ УСЛУГИ

Не предусматривают анализа норм, анализа и моделирования конкретных хозяйственных ситуаций, а также рассмотрения и изучения документов Клиентов.

1. Документ на контроле

Дает возможность Клиенту отслеживать изменения в нормативном документе, который отсутствует в его информационных банках.

- Заявка принимается по реквизитам документа - номер, дата, принявший орган, название документа.
- Документ содержится в одном из разделов: «Законодательство», «Законопроекты», «Правовые акты по здравоохранению», «Технические нормы и правила».
- В организации не установлен данный информационный банк.
- Максимальное количество заказанных документов в одной заявке - 1.
- При поступлении изменений в интересующий документ Клиенту будет оперативно направлена информация на электронный адрес.

2. Режим ожидания

Позволяет Клиенту оставить заявку на нормативный документ, недавно принятый в органах государственной и исполнительной власти, но который пока не поступал в системы КонсультантПлюс.

- Заявка принимается по реквизитам документа - номер, дата, принявший орган, название документа.
- Максимальное количество заказанных документов в одной заявке - 1.
- При поступлении документа в системы Клиенту будет оперативно направлен текст данного нормативного акта на электронный адрес.

3. Информационно–аналитическая справка

Краткий письменный ответ на вопрос Клиента, данный в форме ссылок на нормы законодательства, регулирующие описанные Клиентом правоотношения, разъясняющие акты государственных органов, судебную практику.

Справки готовятся по следующим отраслям законодательства:

- Бухгалтерский учет.
- Налоговое законодательство (в т.ч. взносы в ПФР, ФСС и т.д.).
- Гражданское законодательство.
- Трудовое законодательство.

4. Поиск документов по индивидуальным заказам пользователей

Осуществляется по реквизитам, полученным от Клиента. Набор реквизитов включает в себя: вид документа, принявший орган, дату принятия, номер документа, название (содержание) документа.

5. Тематические подборки

Создаются на основе запросов Клиентов и тем правового навигатора, поиска по ключевым словам (не более 10 слов в словосочетании) и построения списка связей к определенным частям документа.

6. Тематические сборники

«Подборки для всех» формируются в виде демо-версий на основе документов СПС КонсультантПлюс, включающих нормативные документы, судебную практику, разъяснения по наиболее актуальным темам.

Компания «ТЛС-ГРУП» (495) 956 42 22 www.tls-cons.ru

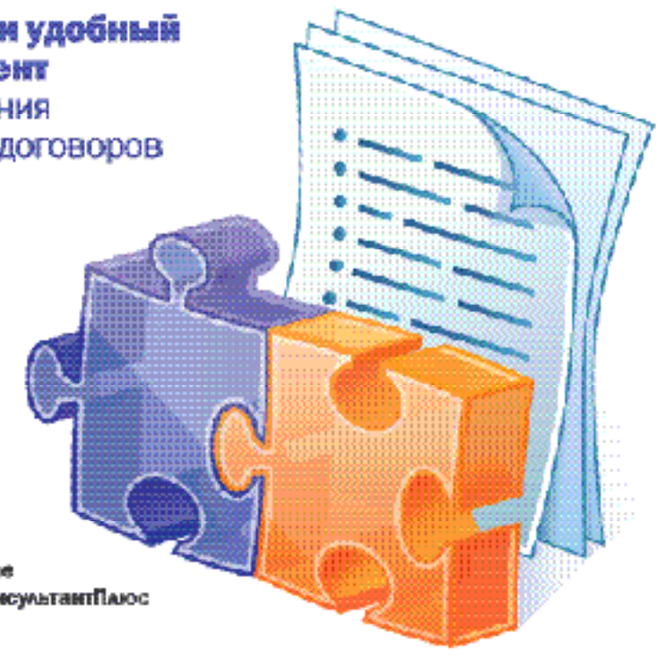
НОВЫЙ!

Юристу
Руководителю
Бухгалтеру

онлайн-сервис

КОНСТРУКТОР ДОГОВОРОВ

Простой и удобный инструмент для создания проектов договоров



НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ

- Наличие технической возможности выхода в Интернет
- Платное сопровождение основной Системы КонсультантПлюс

ПЛЮСЫ

- **21 вид договора и сотни вариантов каждого**
  Возможность выбора условий договора с учетом различных ситуаций.
- **предупреждения о возможных рисках**
  Сообщают о том, на что важно обратить внимание при составлении договора.
- **регулярное обновление**
  Формулировки договора учитывают действующее законодательство и судебную практику.
- **рекомендации по снижению рисков — в Путеводителях КонсультантПлюс**
  Путеводители КонсультантПлюс помогут проанализировать условия договора, дадут рекомендации по снижению рисков.
- **экспорт готового договора в Word**
  Добавьте необходимые реквизиты — и проект договора готов!

ТЛСГРУП Московский центр правовой поддержки

(495) 737 47 47
www.tls-cons.ru

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР
ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ
«ТЛС-ГРУП»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР
ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ
«АЭФ-КОНСАЛТ»

(495) 737-4949
www.aefk.ru / seminars@aefk.ru

КОМПАНИЯ «ТЛС-ПРАВО»

(495) 730-7117
www.tls-pravo.ru / info@tls-pravo.ru

«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ»
ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

(495) 730-5222
www.tls-cons.ru / consad@tls-cons.ru

«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ»
ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

(495) 956-4222
www.tls-cons.ru / tls@tls-cons.ru

ДЕПАРТАМЕНТ
ОБУЧЕНИЯ КЛИЕНТОВ

(495) 730-7171
www.tls-cons.ru / seminar@tls-cons.ru

QR код «ТЛС-ГРУП»