ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПРАВО СОВЕТНИК

ЮРИСТУ
БУХГАЛТЕРУ
КАДРОВИКУ

№ 11
ноябрь
2014 [41]

ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБОК

Как не ошибиться при исправлении ошибок в бухучете основных средств?

МАХИНАЦИИ С ПЕНСИЯМИ

Работодатель и работник: кто несет ответственность за ошибки и искажения данных, представляемых в ПФР при назначении или перерасчете пенсии?

ОХРАНА ЗДАНИЙ: ПРЕДЕЛЫ ПОЛНОМОЧИЙ

Кто может производить досмотр граждан и их вещей при входе в здания? Предел полномочий и правовые основания действий охраны

РАБОТНИК НЕ ХОДИТ НА РАБОТУ

Пошаговые рекомендации для кадровой службы на случай отсутствия сведений о причинах длительного отсутствия работника на работе

ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Компания «ТЛС-ГРУП»

ПОЗДРАВЛЯЕТ ВСЕХ БУХГАЛТЕРОВ
С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ПРАЗДНИКОМ!

Дорогие друзья!

Поздравляем Вас с ДНЕМ БУХГАЛТЕРА!

Вы – финансовая опора любого предприятия. От вашей точности, внимательности, знаний зависят не только доходы, но и репутация компании, и своевременная выплата заработной платы всем сотрудникам. Желаем вам легких решений рабочих вопросов, взаимопонимания с руководством и надежной поддержки коллег!

Примите наши искренние поздравления с этим замечательным праздником. Успехов вам в профессиональной деятельности, крепкого здоровья, благополучия и прекрасного настроения!

Компания «ТЛС-ГРУП» (495) 956 42 22 www.tls-cons.ru

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Поздравляем всех вас с Днем народного единства, который отмечается 4 ноября, а также от всей души поздравляем бухгалтеров с профессиональным праздником, который мы празднуем 21 ноября. Желаем вам свершения всех чаяний и желаний, душевного спокойствия и побольше радости, профессионального роста, мира и благоденствия!

Для бухгалтеров в ноябре мы приготовили большой объем материалов в качестве подарка.

В этом месяце мы начинаем публиковать серию статей о бухгалтерских ошибках. Согласитесь, ошибки совершают все, но главное — уметь их исправить. В ноябрьском номере — советы по исправлению ошибок, допущенных при бухгалтерском учете основных средств.

Статья Александра Жигачева посвящена оформлению пенсий. Автор проанализировал судебную практику, касающуюся ответственности за недостоверные сведения, предоставленные в Пенсионный фонд России. Его прежде всего интересовал вопрос: кто несет такую ответственность — работодатель или работник.

В рубрике «Юридический клуб» — материал о пропускном режиме в здания. Эта тема касается нас всех. Ведь любой гражданин чутко понимает: где личный досмотр и досмотр его вещей — это обоснованная мера предосторожности, а где — просто перебор и перестраховка. Порой нас возмущает, когда в нашу сумку заглядывают чужие люди на входе в кафе или театр. Правомочия охранных структур опишет в своей статье Владимир Алистархов.

Желаем вам всем в этот период года, когда укоротился световой день, подступили морозы и зелень исчезла с улиц города, оставаться жизнерадостными в душе, поддерживать друг друга добрым словом и вниманием и никогда не отчаиваться, потому что впереди вас ждет только хорошее.

Приятного и полезного чтения вам!

Мария Ватутина,
выпускающий редактор журнала «ПРАВОсоветник»

Ежемесячный практический журнал
№ 11 Ноябрь 2014

Главный редактор:
Елена Корнеева

Выпускающий редактор:
Мария Ватутина

Редакторская группа:
Ольга Болотова
Наталья Троицкая
Ольга Беленькая
Редактор–корректор:
Марина Шитова

Дизайн, верстка:
Елена Корнеева
Людмила Расковская

Адрес редакции:
105082, Москва,
ул. Ф. Энгельса, д. 75,
стр. 21
Тел.: (495) 737-4747
(многоканальный)
Факс: (495) 730-0342

Дизайн и допечатная подготовка:
ООО «ФРЕЙГ»
143400, Московская обл,
Пушкинский р-н,
п. Зеленоградский,
ул. Туристов, д. 1В,
тел.: (496) 531-09 85

Учредитель:
ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-44030 от 22.02.2011

Тираж 7 500 экз.

Цена 390 руб. (вкл. НДС. 18%)

Все права на материалы издания принадлежат ЗАО «ТЛС-ГРУП»

ПРАВО советник

Ежемесячный практический журнал
№ 11 Ноябрь 2014

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ПРАВА 4

4 ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

6 СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

В МИРЕ БУХГАЛТЕРИИ 8

ИДЕАЛЬНЫЙ БУХГАЛТЕР

8 ПРЕДЕЛЫ И ХАРАКТЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ И ПЕНСИОНЕРА ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ СВЕДЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ДЛЯ ВЫПЛАТЫ ТРУДОВОЙ ПЕНСИИ
Александр Жигачев

НА ПРАКТИКЕ

13 ОШИБКИ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ И СПОСОБЫ ИХ ИСПРАВЛЕНИЯ
Светлана Уткина

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

18 КАК УЧЕСТЬ ПЕНИ ЗА ПРОСРОЧКУ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ
Анна Шорина

19 МОМЕНТ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ ПО УПЛАТЕ НАЛОГА НА ЗЕМЛЮ ПРИ ПРОДАЖЕ
Наталья Михайлова

ЮРИДИЧЕСКИЙ КЛУБ 22

СТРАТЕГИЯ

22 ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДОСМОТРА ГРАЖДАН И ВЕЩЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ПРИ НИХ
Владимир Алистархов,

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

28 ПОРЯДОК НАЛОЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ НА ОРГАНИЗАЦИЮ
Евгения Афонина

СОДЕРЖАНИЕ

КАДРЫ РЕШАЮТ 30

ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

30 ЕСЛИ РАБОТНИК НЕ ВЫХОДИТ НА РАБОТУ
Татьяна Гежа

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

36 КОМПЕНСАЦИЯ ЗА НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ОТПУСК ПРИ УВОЛЬНЕНИИ ПОСЛЕ ДЕКРЕТНОГО ОТПУСКА И ОТПУСКА ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ
Наталья Михайлова

37 СВЕРХУРОЧНАЯ РАБОТА ИЛИ РАБОТА В ВЕЧЕРНЕЕ ВРЕМЯ?
Анна Шорина

КОНФЕРЕНЦ- ЗАЛ 39

КРУГЛЫЙ СТОЛ

39 РАСПИСАНИЕ СЕМИНАРОВ

ИНСТРУМЕНТАРИЙ 44

42 СОВЕТЫ «БЫВАЛОГО»
Анна Хахулина

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ 49

47 ЦАРИЦЫНО БЕЗ ЦАРИЦЫ
Мария Ватутина

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА

НОВОЕ В БУХУЧЕТЕ В 2015 ГОДУ

В предновогоднем номере нашего журнала мы публикуем статью о новеллах в бухучете и налогообложении, которые введены или будут введены в действие с 2015 года. Следите за циклом статей и будьте в курсе самых новых поправок законодательства.

ОШИБКИ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ

В продолжение открытой в этом номере журнала серии публикаций об исправлении ошибок в бухгалтерском учете, читайте в декабре очередную статью Светланы Уткиной.

При перепечатке материалов журнала ссылка на «ПРАВОсоветник» обязательна. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.
За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели. По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по телефону: +7 (495) 737-4747 (добавочный 1199) или по электронному адресу: art@teleserv.ru

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Обзор подготовила Анна Шорина, ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

ФНС России разъяснила некоторые вопросы, связанные с применением счетов-фактур при изменении цены или уточнении количества отгруженных товаров (работ, услуг)

При реализации товаров (работ, услуг) соответствующие счета-фактуры выставляются не позднее пяти календарных дней, считая со дня отгрузки товара (выполнения работ, оказания услуг).

Сообщается, что выставление в указанный срок счета-фактуры по отгруженным товарам (выполненным работам, оказанным услугам) с учетом изменения цены (тарифа) и (или) уточнения их количества (объема) не противоречит нормам НК РФ.

Письмо ФНС России от 22.08.2014 № СА-4-3/16721@ «О применении счетов-фактур при изменении цены (тарифа) и (или) уточнении количества (объема) отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) после отгрузки товаров (выполнения работ, оказания услуг), но до составления и выставления продавцом покупателю счета-фактуры»

ФНС России даны разъяснения о порядке обложения НДФЛ сумм задолженности по кредитному договору, признанной безнадежной к взысканию

При неисполнении заемщиком обязательств по кредитному договору его задолженность может быть признана безнадежной и списана с баланса кредитной организации, если, в частности, суд удовлетворил иск кредитной организации, но взыскание по исполнительному листу с должника не представляется возможным. При списании задолженности у физического лица возникает экономическая выгода и, соответственно, доход, подлежащий обложению НДФЛ.

При наличии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства датой получения дохода является дата списания безнадежного долга с баланса кредитной организации.

Письмо ФНС России от 28.08.2014 № БС-4-11/17195 «О налогообложении доходов физических лиц»

ФНС России сообщила о размещении сведений, позволяющих идентифицировать юридических лиц, созданных по законодательству Украины, сведения о которых внесены в ЕГРЮЛ

Внесение в ЕГРЮЛ сведений о юридических лицах, учредительные документы которых приведены в соответствие с законодательством РФ, не является их реорганизацией, а также не влечет их прекращение (ликвидацию). В этом случае в ЕГРЮЛ вносятся в том числе сведения о регистрации юридического лица на территории Республики Крым или Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию.

Письмо ФНС России от 10.09.2014 № СА-4-14/18249@ «О статусе юридических лиц, созданных по законодательству Украины, сведения о которых внесены в ЕГРЮЛ, а также о способах их идентификации»

Минфин России обратил внимание, что при уплате НДФЛ с дохода от продажи квартиры налогоплательщику может быть предоставлена отсрочка (рассрочка) по его уплате

Сумма дохода налогоплательщика от продажи жилого помещения, находившегося в собственности менее трех лет, превышающая предоставленный ему имущественный налоговый вычет (максимальный размер вычета 1 млн руб.), облагается НДФЛ по ставке 13%. Для получения отсрочки (рассрочки) по уплате налога заинтересованному лицу необходимо обратиться с соответствующим заявлением в налоговый орган по месту жительства.

Письмо Минфина России от 10.07.2014 № 03-04-05/33678 «Об уплате налога на доходы физических лиц»

Разъяснены вопросы, касающиеся применения вычетов НДС по расходам, связанным с содержанием подразделения, осуществляющего контроль за ходом строительства

Результатом деятельности такого подразделения является создание силами подрядных организаций объектов основных средств, эксплуатация которых направлена на реализацию товаров, признаваемую объектом налогообложения по НДС. Следовательно, налогоплательщик, являющийся одновременно инвестором, заказчиком и застройщиком, при строительстве объекта подрядными организациями без производства строительно-монтажных работ собственными силами вправе заявить к вычету суммы НДС по товарам (работам, услугам), приобретаемым для содержания подразделения, оказывающего услуги по контролю за ходом строительства и техническому надзору.

Письмо ФНС России от 26.08.2014 № СА-4-3/16879 «О направлении письма Минфина России»

Утверждена новая форма налоговой декларации по ЕНВД, которая будет применяться с отчетности за 1 квартал 2015 года

В частности, в новой форме в разделе 1 декларации исключена строка 010, в которой указывался код бюджетной классификации, и соответственно изменены коды строк для отражения кода ОКТМО и суммы ЕНВД, которую следует уплатить в бюджет за налоговый период.

В разделе 2 исключены поля для указания кодов оказываемых услуг по ОКУН (также исключено приложение к Порядку заполнения декларации, содержащее такие коды), а также скорректирован порядок расчета налоговой базы по строке 100. В разделе 3 введены поля для указания признака налогоплательщика, исключена строка, в которой указывалась налоговая база, исчисленная по всем кодам ОКТМО, и скорректирован порядок отражения сумм страховых взносов, на которые уменьшается исчисленная сумма налога.

Приказ ФНС России от 04.07.2014 № ММВ-7-3/353@ «Об утверждении формы налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности, порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности в электронной форме»

Начало действия документа — с отчетности за I квартал 2015 года

При проведении выездной проверки требование налогового органа о предоставлении налогоплательщиком пояснений должно быть документировано

При выявлении факта, позволяющего предполагать совершение налогового правонарушения, имеющего значительный характер, налоговым органам рекомендовано получать пояснения налогоплательщика по каждому такому факту.

При этом и обращение к налогоплательщику о предоставлении пояснений, и пояснения налогоплательщика должны быть закреплены в письменном виде либо с применением технических средств.

Письмо ФНС России от 13.08.2014 № ЕД-4-2/16015 «О пояснениях налогоплательщиков при проведении выездных налоговых проверок»

Заявление об утрате права на применение патентной системы налогообложения и о переходе на общий режим налогообложения может быть направлено в налоговые органы в электронном виде в соответствии с утвержденным форматом

Новая форма данного заявления (форма № 26.5-3) утверждена Приказом ФНС России от 23.04.2014 № ММВ-7-3/250@. В соответствии с данной формой разработан формат ее представления в электронной форме. Одновременно признан утратившим силу пункт 1.2 Приказа ФНС России от 24.12.2012 № ММВ-7-6/996@ «Об утверждении форматов представления документов для применения патентной системы налогообложения в электронной форме».

Приказ ФНС России от 27.08.2014 № ММВ-7-6/442@ «Об утверждении формата представления заявления об утрате права на применение патентной системы налогообложения и о переходе на общий режим налогообложения (форма № 26.5-3) в электронной форме»

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

**Обзор подготовила Ольга Болотова,
заместитель директора Департамента правового консалтинга ООО «ТЛС-ПРАВО»**

Производство по повторному заявлению о взыскании судебных расходов подлежало прекращению

Как установлено судами, заявитель ранее уже обращался с требованием о взыскании расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде.

В удовлетворении заявления о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя было отказано со ссылкой на недоказанность понесенных судебных расходов, несоответствие представленных оправдательных документов требованиям бухгалтерского учета. Указанный судебный акт вступил в законную силу и в соответствии со ст. 16 АПК РФ является обязательным для исполнения.

Обращаясь повторно с заявлением о взыскании судебных расходов по данному делу и в отношении этого же объема услуг представителя, общество представило иные доказательства в подтверждение понесенных им судебных расходов. Однако представление новых доказательств в обоснование рассмотренных ранее требований не может являться основанием для их повторного рассмотрения судом.

Повторное заявление общества, по существу, направлено на пересмотр ранее принятого и вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда.

Поскольку имеется вступивший в законную силу судебный акт, разрешивший заявление общества о возмещении судебных издержек между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, то право на возмещение судебных расходов ответчиком реализовано, и статья 159 АПК РФ в данном случае применению не подлежит.

*Определение Верховного Суда РФ
от 24.09.2014 по делу
№ 307-ЭС14-95, А56-46238/2012*

Работодатель не вправе взыскать суммы задолженности по использованному авансом отпуску

Подпунктом 3 ст. 1109 ГК РФ установлены ограничения для возврата в виде неосновательного обогащения заработной платы и приравненных к ней платежей, пенсий, пособий, стипендий, возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, алиментов и иных денежных сумм, предоставленных гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

Пункт 4 ст. 137 ТК РФ, пункт 3 ст. 1109 ГК РФ содержат исчерпывающий перечень случаев, когда допускается взыскание с работника излишне выплаченной заработной платы, и согласуются с положениями статьи 8 Конвенции Международной организации труда от 01.07.1949 № 95 «Относительно защиты заработной платы», разрешающими производить вычеты из заработной платы только на условиях и в пределах, предписанных национальным законодательством или определенных в коллективных договорах или в решениях арбитражных судов, а также согласуются с положениями ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающими право каждого физического и юридического лица на уважение принадлежащей ему собственности и ее защиту, обязательными для применения в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, ст. 10 ТК РФ.

Таким образом, нормы международного, трудового и гражданского права не содержат оснований для взыскания суммы задолженности в судебном порядке с работника, использовавшего отпуск авансом, если работодатель фактически при расчете не смог произвести удержание за неотработанные дни отпуска вследствие недостаточности сумм, причитающихся при расчете.

*Определение Верховного Суда РФ
от 12.09.2014 № 74-КГ14-3*

Закон о защите прав потребителей на правоотношения, возникающие между физическим лицом, являющимся вкладчиком банка, и Агентством по страхованию вкладов, не распространяется

В соответствии со ст. ст. 1 и 14 Федерального закона от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» (далее — Закон о страховании вкладов) Агентство по страхованию вкладов создано государством для обеспечения государственной гарантии защиты прав вкладчиков при наступлении страховых случаев.

В силу положений п. 3 ст. 5 Закона о страховании вкладов обязательное страхование вкладов осуществляется в силу закона и не требует заключения договора страхования. При этом действие Закона о страховании вкладов не распространяется на иные способы страхования вкладов физических лиц для обеспечения их возврата и выплаты процентов по ним (п. 3 ст. 1 Закона о страховании вкладов).

Кроме того, деятельность Агентства по страхованию вкладов по осуществлению компенсационных выплат не является оказанием возмездных услуг. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за январь — июль 2014 года, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 01.09.2014

Неправомерное возмещение из бюджета денежных средств влечет необходимость уплаты в бюджет налога

Возмещение налога непосредственно связано с исчислением сумм налога к уплате и является следствием применения налоговых вычетов, следовательно, неправомерное возмещение из бюджета денежных средств влечет необходимость корректировки налоговой декларации и уплаты в бюджет налога, ранее полученного на основании недостоверных либо ошибочных данных.

Между тем правовое значение для решения вопроса о наличии либо отсутствии у налогоплательщика недоимки в результате необоснованного заявления к вычету налога на добавленную стоимость имеет не наличие права на возмещение такого налога за соответствующий налоговый период, а фактическое получение налогоплательщиком средств посредством возмещения налога в форме возврата (зачета).

В целях обеспечения исполнения налогоплательщиком конституционной обязанности платить налоги в НК РФ предусмотрена система мер, обеспечивающих ее исполнение, к числу которых отнесено начисление пени. Начисление пеней непосредственно связано с несвоевременной уплатой налогов в бюджет.

Определение Верховного Суда РФ от 25.09.2014 по делу № 305-ЭС14-1234, А40-56991/2013

Общество не проявило должной осмотрительности при выборе контрагента

Суд пришел к выводу об отсутствии должной степени осмотрительности налогоплательщика в выборе спорных контрагентов и указал, что общество, исходя из условий и обстоятельств совершения и исполнения соответствующих сделок, должно было знать о том, что в качестве контрагентов указываются лица, не осуществляющие реальной предпринимательской деятельности и не декларирующие свои налоговые обязанности в связи со сделками, оформляемыми от их имени. При таких обстоятельствах суд признал необоснованной получение налоговой выгоды в указанной сумме.

Определение Верховного Суда РФ от 26.09.2014 № 309-КГ14-1890 по делу № А50-18881/2013

ПРЕДЕЛЫ И ХАРАКТЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ И ПЕНСИОНЕРА ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ СВЕДЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ДЛЯ ВЫПЛАТЫ ТРУДОВОЙ ПЕНСИИ

Александр Жигачев,
кандидат юридических наук, налоговый юрист

В правоотношениях по назначению или перерасчету трудовой пенсии, помимо соответствующего пенсионного органа и гражданина, претендующего на пенсионное обеспечение, часто прямо или косвенно участвуют также работодатели (бывшие работодатели), у которых такой гражданин работает (работал). Постараемся проанализировать обозначенные вопросы, сделав акцент на сложившейся правоприменительной практике.

Работодателям очень часто приходится представлять в государственные и иные органы различного рода сведения — о размере заработной платы, о вредных или опасных условиях труда, о льготном трудовом стаже и др., которые служат в числе прочего основанием для определения конкретного размера пенсии или для подтверждения права на досрочное пенсионное обеспечение. Соответственно, от достоверности таких сведений часто напрямую зависит обоснованность выплачиваемых пенсий.

Ответственность за достоверность сведений, необходимых для установления и выплаты трудовой пенсии, в общих чертах определяется в ст. 25 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (далее — Закон № 173-ФЗ).

Согласно п. п. 1, 3 ст. 25 Закона № 173-ФЗ физические и юридические лица несут ответственность за достоверность сведений, содержащихся в документах, представляемых ими для установления и выплаты трудовой пенсии, а работодатели, кроме того, — за достоверность сведений, представляемых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Таким образом, как видим, в ст. 25 Закона № 173-ФЗ, применительно к ситуации переплаты трудовой пенсии в связи с представленными недостоверными сведениями, определен «потерпевший» — пенсионный орган, два возможных субъекта ответственности — работодатель и пенсионер, а также объем ответственности — возмещение реального ущерба.

Однако не определены ни порядок, ни последовательность привлечения работодателя и пенсионера к ответственности. Неясно также, применяются ли, и если применяются, то в каком порядке, в

рассматриваемой ситуации институты солидарной или субсидиарной ответственности.

Рассмотрим сначала общие возможные правовые основания ответственности работодателя и пенсионера.

Ответственность работодателя

Если говорить об ответственности работодателя, то помимо ст. 25 Закона № 173-ФЗ, по нашему мнению, должны применяться также статья 15 ГК РФ, закрепляющая право на возмещение убытков и определяющая понятие реального ущерба, и нормы параграфа 1 гл. 59 ГК РФ, устанавливающие общие положения о возмещении вреда.

Так, согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. По общему правилу доказанное отсутствие вины освобождает от обязанности по возмещению вреда (п. 2 ст. 1064 ГК РФ).

При этом в соответствии с п. 1 ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает также вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Соответственно, работодатель несет ответственность в том числе за своих работников (руководителя, главного бухгалтера и др.), непосредственно предоставивших от имени работодателя недостоверные сведения для пенсионного органа.

Из ст. 1064 ГК РФ следует, что для взыскания пенсионным органом с работодателя сумм переплаченных пенсий (в связи с предоставлением работодателем недостоверных сведений для установления и выплаты трудовой пенсии) необходимо установление следующих обстоятельств:

- причинно-следственная связь между действиями работодателя (его работников) и причиненным пенсионному органу ущербом;
- факт причинения ущерба пенсионному органу (в виде сумм переплаченной пенсии);
- противоправность в действиях работодателя (его работников);
- причастность и вина работодателя (его работников) в предоставлении недостоверных сведений (отсутствие вины согласно п. 2 ст. 1064 ГК РФ должно доказываться работодателем).

Ответственность пенсионера

Возможность предъявления требований о возмещении ущерба непосредственно к пенсионеру, на наш взгляд, вытекает из норм гл. 60 «Обязательства вследствие неосновательного обогащения» части второй ГК РФ, а возможность последующего фактического удовлетворения данных требований обеспечивается правовым институтом удержания из трудовой пенсии, предусмотренным ст. 26 Закона № 173-ФЗ.

Согласно п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В то же время из ст. 1109 ГК РФ следует, что взыскание с пенсионера сумм переплаченной пенсии возможно только при установлении недобросовестности со стороны пенсионера или счетной ошибки. Из содержания пп. пп. 2, 3 п. 1 ст. 26 Закона № 173-ФЗ также следует, что удержание из текущей трудовой пенсии сумм ранее переплаченной пенсии возможно при недобросовестности или злоупотреблениях со стороны пенсионера в отношении предоставленных в пенсионный орган сведений (или, напротив, — скрытых от пенсионного органа сведений), влияющих на установление и выплату трудовой пенсии.

Таким образом, из совокупности норм ст. ст. 1102, 1109 ГК РФ, ст. ст. 25, 26

Закона № 173-ФЗ можно сделать вывод, что для взыскания пенсионным органом с пенсионера сумм переплаченной пенсии (в связи с предоставленными для установления и выплаты трудовой пенсии недостоверными сведениями или в связи с сокрытием необходимых сведений) требуется установление следующих обстоятельств:

- факта причинения ущерба пенсионному органу (в виде сумм переплаченной пенсии);
- недобросовестности или злоупотребления со стороны пенсионера в отношении предоставления в пенсионный орган недостоверных сведений или, напротив, сокрытия необходимых для надлежащего установления и выплаты трудовой пенсии сведений (недобросовестность или злоупотребление должен доказывать взыскатель — пенсионный орган);
- причинно-следственной связи между недобросовестными действиями (бездействием) или злоупотреблениями со стороны пенсионера и причиненным пенсионному органу ущербом.

Но в каком объеме и в какой последовательности должно происходить взыскание причиненного пенсионному органу ущерба с работодателя и (или) пенсионера?

При рассмотрении данного вопроса обратимся прежде всего к судебной практике. Позиции судов по рассматриваемому вопросу разделились.

Рассмотрим последовательно различные подходы судов.

1. Некоторые суды (в том числе ВАС РФ) сформулировали позицию, согласно которой ответственность работодателя в виде возмещения ущерба в размере излишне выплаченных сумм пенсии является дополнительной по отношению к ответственности работника и применяется только в случае невозможности удовлетворения требований за счет работника, являющегося пенсионером и фактически получившего излишние суммы.

Такая позиция закреплена, в частности, в Определении ВАС РФ от 03.03.2014 № ВАС-1490/14 по делу № А54-7237/2012.

Эта же позиция была сформулирована ВАС РФ на основании норм ранее действовавшего Закона № 340-1 «О государственных пенсиях в РСФСР» (аналогичных нормам ст. 25 Закона № 173-ФЗ), — в п. 17 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.08.2004 № 79 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением законодательства об обязательном пенсионном страховании».

Данная позиция использована, например, в Постановлении ФАС Уральского округа от 11.04.2014 № Ф09-1226/14 по делу № А47-5402/2013.

Приведенная позиция получила подтверждение и некоторую конкретизацию также, например, в постановлениях ФАС Уральского округа от 30.04.2008 № Ф09-2974/08-С4 по делу № А50-11827/2007-Г28, от 30.04.2008 № Ф09-2893/08-С4 по делу № А50-11828/2007-Г28, от 22.05.2008 № Ф09-3605/08-С4 по делу № А50-11914/2007-Г28, Постановлении ФАС Центрального округа от 07.11.2013 по делу № А54-7237/2012, Постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 14.06.2012 по делу № А58-4263/2011.

В качестве конкретизации в названных решениях суды прямо указали на необходимость представления истцом (пенсионным органом) доказательств невозможности удовлетворения требований истца (пенсионного органа) за счет пенсионеров.

Исходя из вышеизложенной позиции, последовательность взыскания ущерба, причиненного пенсионному органу в виде переплаченной трудовой пенсии, в связи с представленными недостоверными сведениями, следующая:

1) первоначально пенсионный орган на основании гл. 60 «Обязательства вследствие неосновательного обогащения»

части второй ГК РФ, ст. ст. 25, 26 Закона № 173-ФЗ должен предъявить требования непосредственно к пенсионеру, необоснованно получавшему пенсию (завышенную пенсию);

2) при установлении факта злоупотреблений или недобросовестности со стороны пенсионера (в отношении предоставленных для установления и выплаты трудовой пенсии недостоверных сведений) причиненный пенсионному органу ущерб должен взыскиваться именно с пенсионера (как показывает практика, применительно к рассматриваемому вопросу в большинстве случаев недобросовестность и (или) злоупотребления со стороны пенсионера как минимум прослеживаются, поскольку чаще всего пенсионер, предоставляя сведения в пенсионный орган, не может не знать об условиях своей прежней работы, ее вредности и опасности, размере получаемой заработной платы и иных обстоятельствах, влияющих на установление и выплату трудовой пенсии);

3) при невозможности удовлетворения требований пенсионного органа за счет пенсионера (в связи с правовыми обстоятельствами, например ввиду отсутствия недобросовестности и (или) злоупотреблений со стороны пенсионера, или в связи с объективными обстоятельствами, например в связи со смертью пенсионера) пенсионный орган на основании ст. 25 Закона № 173-ФЗ, ст. 15 ГК РФ, параграфа 1 гл. 59 ГК РФ получает право предъявления требований о возмещении ущерба к работодателю, от имени которого были предоставлены (подтверждены) недостоверные сведения, повлиявшие на необоснованное установление или выплату трудовой пенсии.

При установлении необходимой совокупности правовых условий (факта причинения ущерба пенсионному органу (в виде сумм переплаченной пенсии), причастности и вины работодателя (его работников) в предоставлении недостоверных сведений, противоправности в действиях работодателя (его работников), причинно-следственной связи между действиями работодателя (его работников) и причиненным пенсионному органу ущербом) ущерб может быть взыскан с работодателя.

2. Имеется достаточно многочисленная судебная практика, когда суды, принципиально не отрицая допустимость взыскания причиненного пенсионному органу ущерба с пенсионера, тем не менее подтверждают возможность взыскания причиненного пенсионному органу ущерба напрямую (сразу) с работодателя, от имени которого были предоставлены (подтверждены) недостоверные сведения, повлиявшие на необоснованное установление или выплату трудовой пенсии (т. е. без предварительного предъявления требований к пенсионеру) (например, постановления ФАС Северо-Западного округа от 02.06.2009 по делу № А05-12976/2008, от 06.11.2009 по делу № А26-6787/2008, Постановление ФАС Уральского округа от 09.12.2010 № Ф09-9714/10-С2 по делу № А07-28495/2009, Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 10.04.2007 № Ф08-1366/2007-573А по делу № А15-929/2006).

3. Определенной «оригинальностью» отличается позиция, сформулированная по анализируемой категории дел Двенадцатым арбитражным апелляционным судом в Постановлении от 24.09.2014 по делу № А57-10629/2014. Суд указал, что «в соответствии с принципом диспозитивности гражданского судопроизводства заинтересованное лицо самостоятельно выбирает способ защиты гражданских прав из числа указанных в статье 12 ГК РФ.

Следовательно, пенсионный фонд вправе по своему усмотрению требовать возмещения причиненного вреда с виновного лица (работодателя) в порядке, установленном главой 59 ГК РФ, либо требовать возврата неосновательного обогащения

с лица, приобретшего имущество (пенсионера), в порядке, установленном главой 60 ГК РФ».

4. В некоторых решениях суды, подтверждая возможность взыскания причиненного пенсионному органу ущерба напрямую с работодателя, от имени которого были предоставлены (подтверждены) недостоверные сведения, повлиявшие на необоснованное установление или выплату трудовой пенсии (т. е. без предварительного предъявления требований к пенсионеру), посчитали допустимым, исходя из принципа соразмерности, уменьшение размера взыскиваемого ущерба, с учетом факта ненадлежащего (неполного) выполнения пенсионным органом своих функций (например, Постановление ФАС Уральского округа от 05.03.2008 № Ф09-7975/07-С1 по делу № А50-1965/07).

Отметим, что на необходимость исследования надлежащего (полного) выполнения пенсионным органом своих функций при рассмотрении требований пенсионных органов о взыскании ущерба указывалось также и в делах, не связанных с установлением и выплатой именно трудовых пенсий (например, Постановление ФАС Уральского округа от 01.12.2009 № Ф09-9430/09-С4 по делу № А34-4505/2008, Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 14.04.2011 по делу № А17-2764/2010).

5. Имеются судебные прецеденты, когда суды рассматривали требования пенсионного органа о взыскании ущерба, предъявленные солидарно к пенсионеру и работодателю (Решение Мамонтовского районного суда Алтайского края от 14.03.2013, Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 14.05.2013 по делу № 33-3779/2013).

По нашему мнению, из числа перечисленных судебных позиций именно первая позиция в большей мере отвечает принципу справедливости и тому смыслу, который закладывался законодателем в содержание ст. ст. 25, 26 Закона № 173-ФЗ, по следующим причинам.

Во-первых, как было указано выше, применительно к рассмотренной категории дел в большинстве случаев недобросовестность и (или) злоупотребления со стороны пенсионера как минимум прослеживаются, поскольку чаще всего пенсионер, предоставляя сведения в пенсионный орган, не может не знать об условиях своей прежней работы, ее вредности и опасности, размере получаемой заработной платы и иных обстоятельствах, влияющих на установление и выплату трудовой пенсии.

Соответственно, вполне логично, чтобы пенсионный орган первоначально предъявлял требования именно к пенсионеру, получавшему пенсию (завышенную пенсию).

И только в случае невозможности удовлетворения требований за счет пенсионера, фактически получившего излишние суммы, пенсионный орган приобретает право предъявления таких требований к работодателю, от имени которого были предоставлены (подтверждены) недостоверные сведения, повлиявшие на необоснованное установление или выплату трудовой пенсии.

Во-вторых, именно последовательное рассмотрение требований пенсионного органа (первоначально — к пенсионеру; в случае невозможности удовлетворения за счет пенсионера — к работодателю) позволяет в полной мере определить «причастность» и степень вины каждого из субъектов ответственности в отношении предоставленных в пенсионный орган недостоверных сведений.

В-третьих, именно с пенсионера, фактически получившего излишние суммы, «логично» взыскивать причиненный пенсионному органу ущерб.

ОШИБКИ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ И СПОСОБЫ ИХ ИСПРАВЛЕНИЯ

Светлана Уткина,
финансовый директор компании

Достаточно часто, когда бухгалтеры приходят на новое место работы и начинают разбираться в документах по учету основных средств, они сталкиваются с ошибками, допущенными предыдущим бухгалтером. Как исправить выявленные ошибки в учете, чтобы минимизировать риски. Об этом и пойдет речь в нашей статье.

В таблице ниже представлены ссылки на нормативные документы, регулирующие порядок отражения в учете основных средств.

№	Операция	Нормативный документ	Порядок отражения
1.	Принятие к учету основных средств	п. 12 Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденных приказом Минфина России № 91н 13.10.2003	Оформляется акт о приеме-передаче основных средств (произвольная форма либо унифицированная форма ОС-1 (ОС-1а)). Заполняется инвентарная карточка в 1-ом экземпляре
2.	Определение срока полезного использования	Постановление Правительства РФ от 01.01.2002 № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы» и ПБУ 6/01 «О бухгалтерском учете основных средств», утвержденное Приказом Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н	Помните, что сроком полезного использования является период, в течение которого использование объекта основных средств приносит экономические выгоды (доход) организации. Кроме того, для отдельных групп ОС срок полезного использования определяется исходя из количества продукции (объема работ в натуральном выражении), ожидаемого к получению в результате использования этого объекта
3.	Инвентарный объект основных средств	Пункт 6 ПБУ 6/01	Инвентарным объектом основных средств признается объект со всеми приспособлениями и принадлежностями. Например, автомобиль учитывается в составе ОС вместе с запасным колесом с покрышкой. Объект основных средств, находящийся в собственности двух или нескольких организаций, отражается каждой организацией в составе основных средств соразмерно ее доле в общей собственности
4.	Инвентаризация основных средств	Раздел 3 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных Приказом Минфина России 13.06.1995 № 49	При инвентаризации комиссия производит осмотр объектов и заносит в описи полное их наименование, назначение, инвентарные номера и основные технические или эксплуатационные показатели. При выявлении объектов, не принятых на учет, либо при обнаружении ошибок комиссия должна включить в опись правильные сведения и технические показатели по этим объектам. Оценка выявленных инвентаризацией неучтенных объектов должна быть произведена с учетом рыночных цен
5.	Выбытие основных средств	п. п. 29-31 ПБУ 6/01	Доходы и расходы от списания с бухгалтерского учета объектов основных средств отражаются в бухгалтерском учете в отчетном периоде, к которому они относятся

№	Операция	Нормативный документ	Порядок отражения
5.	Порядок начисления амортизации	п. п. 17-25 ПБУ 6/01	Способы начисления амортизации могут отличаться только по группам однородных ОС. После ввода в эксплуатацию способ начисления амортизации поменять нельзя. Расчеты амортизационных начислений должны быть отражены документально
7.	Частичная ликвидация основных средств	п. п. 77 Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств	При частичной ликвидации ОС комиссия, которая назначается приказом руководителя и куда входят главный бухгалтер, материально-ответственное лицо и др., составляет акт формы ОС-4 или ОС-4а. В случае частичной ликвидации здания (например, этажа), необходимо сообщить в госреестр об изменении характеристик здания (п. 67 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.02.1998 № 219). Сумму, на которую была скорректирована первоначальная стоимость основного средства после частичной ликвидации, отразите в инвентарной карточке учета по форме № ОС-6 (№ ОС-6а)

Теперь рассмотрим ситуации, которые ведут к ошибкам в учете основных средств.

№	Ошибка	Как должно было быть отражено в бухгалтерском учете
1.	Проценты, начисленные по кредиту до момента ввода в эксплуатацию объекта ОС, не включены в первоначальную стоимость	До момента принятия ОС к учету проценты, начисленные по кредиту, направленному на создание (приобретение) этого ОС, включаются в первоначальную стоимость. Но с первого числа месяца, следующего за месяцем прекращения приобретения, сооружения и (или) изготовления ОС, проценты прекращают включаться в стоимость ОС, (подлежат включению в состав прочих расходов)
2.	Затраты, связанные с приобретением и доведением объекта ОС до состояния, пригодного к использованию, не включены в первоначальную стоимость	• затраты на доставку ОС; • суммы, уплачиваемые организациям за информационные и консультационные услуги, связанные с приобретением ОС; • таможенные пошлины и таможенные сборы; • невозмещаемые налоги, государственная пошлина, уплачиваемые в связи с приобретением ОС; • вознаграждения посреднической организации, через которую приобретено ОС; • иные затраты, непосредственно связанные с приобретением, сооружением и изготовлением ОС. Не включаются в фактические затраты на приобретение, сооружение или изготовление основных средств общехозяйственные и иные аналогичные расходы, кроме случаев, когда они непосредственно связаны с приобретением, сооружением или изготовлением основных средств. Также следует помнить, что при строительстве ОС подрядным или хозспособом в первоначальную стоимость включаются: стоимость материалов, фонд оплаты труда с начислениями, расходы по арендной плате на земельный участок, полученный под строительство или создание ОС. Если компания не является плательщиком НДС, то предъявленные продавцом суммы НДС включаются в первоначальную стоимость
3.	При приобретении ОС за иностранную валюту курсовая разница, возникающая в результате изменения курса валют на дату оплаты и дату включения в состав основных средств, отражена в первоначальной стоимости ОС	Такие ОС принимаются к учету в оценке, определяемой исходя из договорной стоимости, в рублях по курсу инвалюты, установленному Банком России на дату принятия к учету (п. п. 4, 5, 6 ПБУ 3/2006). При этом пересчет стоимости ОС в связи с изменением курса в дальнейшем не производится (п. п. 9, 10 ПБУ 3/2006, Инструкция по применению Плана счетов, утв. Приказом Минфина России от 31.10. 2000 № 94н). Однако задолженность перед продавцом по оплате ОС при изменении курса подлежит пересчету на отчетную дату и на дату погашения (п. 7 ПБУ 3/2006). В результате такого пересчета в бухгалтерском учете организации возникают курсовые разницы (либо положительные, либо отрицательные). Отрицательная разница при этом признается прочим расходом, положительная — прочим доходом (см. пример 1)

№	Ошибка	Как должно было быть отражено в бухгалтерском учете
4.	ОС, полученное по договору мены до момента встречной отгрузки, в учете нигде не отражено	В ситуации, когда по договору мены компания уже получила объект ОС, а имущество, передаваемое взамен, еще не отгрузила, следует поступать следующим образом. До момента встречной отгрузки полученный объект основных средств нужно учесть по дебету забалансового счета 002 «Товарно-материальные ценности, принятые на ответственное хранение». После встречной отгрузки необходимо списать с кредита 002. Такой порядок связан с действием ст. 570 ГК РФ, согласно которой право собственности на основные средства, полученные по договору мены, переходит к организации только после того, как она передаст покупателю обмениваемое имущество
5.	В ходе инвентаризации выявлены неучтенные объекты ОС	Если выявленное имущество отвечает требованиям признания ОС, то такое имущество принимается к бухгалтерскому учету по текущей рыночной стоимости и отражается по дебету счета учета основных средств в корреспонденции со счетом прибылей и убытков в качестве прочих доходов. С месяца, следующего за моментом принятия к учету, по такому ОС начинает начисляться амортизация
6	Не отражена в учете частичная ликвидация ОС	После окончания процесса частичной ликвидации и составления комиссией акта о частичной ликвидации ежемесячную сумму амортизации необходимо скорректировать исходя из измененной первоначальной (остаточной) стоимости и прежней нормы амортизации. Срок полезного использования при этом не меняется, исключение — когда проведена частичная ликвидация в рамках реконструкции (в результате которой срок полезного использования обычно увеличивается). Корректировка амортизации иногда проводится бухгалтерами с ошибками. В случае если первоначальную стоимость ликвидированной части ОС можно определить по документам, амортизационные отчисления, приходящиеся на ликвидированную часть, определяются как отношение первоначальной стоимости ликвидируемой части к первоначальной стоимости всего объекта, умноженное на начисленную амортизацию на момент окончания ликвидации. Если же первоначальная стоимость ликвидируемой части не определена документально, то ее определяют либо комиссия, либо независимый оценщик. Обычно определяется доля ликвидируемой части в доле основного средства. И с учетом этой доли рассчитывается стоимость и сумма амортизации, приходящиеся на ликвидируемое имущество (см. пример 2). Обращаем внимание бухгалтеров, что затраты, которые возникли у компании при ликвидации части основного средства, не влияют на его первоначальную стоимость, а учитываются в составе прочих расходов (абз. 5 п. 11 Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 № 33н)
7	Арендованные ОС не отражены на забалансовом счете	Информация об арендованных ОС должна быть раскрыта в бухгалтерской отчетности (п. 32 ПБУ 6/01) и в Пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах. Кроме того, арендованные ОС должны быть отражены за балансом на счете 001 «Арендованные основные средства» в оценке, отраженной в договоре. Но достаточно распространено, когда в договоре арендодатель не указывает стоимость имущества, передаваемого в аренду. Тогда, если стоимость объектов в договоре не прописана, необходимо в текстовой части Пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах указать, что имеются арендованные ОС

Пример 1.

ООО «Адвертисмент» 05.10.2014 купило у иностранной компании конструкции — «ситиборды», договорная стоимость которых 143 700 евро, в том числе НДС 21 920 евро. За ввоз и доставку конструкций компания заплатила 50 000 евро, в том числе НДС 7 627 евро. Оплата за конструкции произведена 5.11.2014. Ввоз оплачен сразу полностью. Установка и ввод в эксплуатацию конструкций произведены 05.10.2014. Курс евро по состоянию на 05.10.2014 составил 49,6193 руб. (дата ввоза); по состоянию на 05.11.2014 — 50,5287 руб. (дата оплаты); по состоянию на 31.10.2014 — 49,0193 руб. (отчетная дата).

В бухгалтерском учете ООО «Адвертисмент» отражены следующие хозяйственные операции.

05.10.2014

Дебет 08 «Вложения во внеоборотные активы» Кредит 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» — 6 042 638 руб. ((143 700 евро — 21 920 евро) * 49,6193 руб.) (на сумму договорной стоимости).

Дебет 19 «НДС по приобретенным ценностям» Кредит 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» — 1 087 655 руб. (21 920 евро. * 49,6193 руб.) (на сумму НДС с договорной стоимости).

Дебет 08 «Вложения во внеобротные активы» Кредит 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» — 2 102 519 руб. ((50 000 евро — 7 627 евро) * 49,6193 руб.) (отражена стоимость ввоза и доставки).

Дебет 19 «НДС по приобретенным ценностям» Кредит 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» — 378 446 руб. (7 627 евро * 49,6193 руб.) (на сумму НДС с доставки).

Дебет 01 «Основные средства» Кредит 08 «Вложения во внеобротные активы» — 8 145 157 руб. (6 042 638 руб. + 2 102 519 руб.) (отражены конструкции в составе основных средств).

Дебет 68 «Расчеты по налогам и сборам» субсчет «НДС» Кредит 19 «НДС по приобретенным ценностям» — 1 466 101 руб. (1 087 655 руб. + 378 446 руб.) (принята к вычету сумма НДС).

31.10.2014

Дебет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» Кредит 91 «Прочие доходы и расходы» субсчет «Доходы» — 116 220 руб. ((143 700 евро + 50 000 евро)) * (49,6193 — 49,0193)) (возникшая положительная разница из-за снижения курса евро отражена в составе прочих доходов).

05.11.2014

Дебет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» Кредит 51 «Расчетные счета» — 9 787 409 руб. ((143 700 евро + 50 000 евро) * 50,5287 руб.) (оплата договорной стоимости и стоимости доставки поставщику конструкций).

Дебет 91 «Прочие доходы и расходы» субсчет «Расходы» Кредит 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» — 292 371 руб. ((143 700 евро + 50 000 евро) * (50,5287 — 49,0193)) (в составе расходов отражена отрицательная курсовая разница, возникшая при увеличении курса евро на момент оплаты за конструкции).

Пример 2.

ООО «Тайм» в октябре 2014 года демонтирует 15% здания (этаж, подвал, подсобные помещения), первоначальная стоимость которого 1 523 600 руб. Срок полезного использования здания составляет 120 месяцев. До начала демонтажа здание эксплуатировалось 72 месяца. Учетной политикой установлен линейный способ начисления амортизации. В бухгалтерском учете данные хозяйственные операции должны быть отражены следующим образом.

Дебет 01 «Основные средства» субсчет 2 «Выбытие ОС» Кредит 01 «Основные средства» субсчет 1 «Основные средства в организации» — 228 540 руб. (1 523 600 руб. * 15%) (отражена первоначальная стоимость, приходящейся на ликвидируемую часть здания).

Остаточная стоимость здания на момент начала реконструкции составила 609 440 руб. (1 523 600 руб. — (1 523 600 руб. / 120 мес. * 72 мес.)).

Сумма начисленной амортизации на выбывающую часть здания составила 137 128 руб. (1 523 600 руб. / 120 мес. * 72 мес. * 15%) и отражена в бухгалтерском учете записью:

Дебет 02 «Амортизация основных средств» Кредит 01 «Основные средства» субсчет 2 «Выбытие ОС» — 137 128 руб.

Остаточная стоимость частично ликвидируемой части здания составила 91 412 руб. (228 540 руб. — 137 128 руб.), в бухгалтерском учете списание остаточной стоимости отражается следующей записью:

Дебет 91 «Прочие доходы и расходы» субсчет «Расходы» Кредит 01 «Основные средства» субсчет 2 «Выбытие ОС» — 91 412 руб.

В конце октября и оставшиеся 48 месяцев в бухгалтерском учете начисление по зданию должно отражаться следующей записью: Дебет 20 «Основное производство», 23, 25, 26, 44 Кредит 02 «Амортизация основных средств» — 10 792 руб. (609 440 руб. — 91 412 руб.) / 48 мес.

Рекомендации по исправлению ошибок, допущенных в бухгалтерском учете ОС

Все исправления в бухгалтерском учете должны проводиться в соответствии с ПБУ 22/2010 «Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности», утвержденном приказом Минфина России от 28.06.2010 № 63н. При этом методы исправления зависят от того, в каком периоде была допущена ошибка: либо в предшествующем отчетном периоде, либо в текущем. Также здесь огромную роль играет существенность допущенной ошибки.

Ошибка отчетного года, *выявленная до окончания этого года*, исправляется записями по соответствующим счетам бухгалтерского учета в том месяце отчетного года, в котором выявлена ошибка.

Ошибка отчетного года, *выявленная после окончания этого года, но до даты подписания бухгалтерской отчетности за этот год,* исправляется записями по соответствующим счетам бухгалтерского учета за декабрь отчетного года (года, за который составляется годовая бухгалтерская отчетность).

Существенная ошибка предшествующего отчетного года, *выявленная после даты подписания бухгалтерской отчетности за этот год, но до даты представления такой отчетности* акционерам акционерного общества, участникам общества с ограниченной ответственностью, органу государственной власти, органу местного самоуправления или иному органу, уполномоченному осуществлять права собственника, и т. п., исправляется записями по соответствующим счетам бухгалтерского учета за декабрь отчетного года.

Существенная ошибка предшествующего отчетного года, *выявленная после представления бухгалтерской отчетности за этот год* акционерам акционерного общества, участникам общества с ограниченной ответственностью, органу государственной власти, органу местного самоуправления или иному органу, уполномоченному осуществлять права собственника, и т. п., *но до даты утверждения такой отчетности* исправляется записями по соответствующим счетам бухгалтерского учета за декабрь отчетного года. И в исправленной бухгалтерской отчетности необходимо раскрыть информацию о том, что данная бухгалтерская отчетность заменяет первоначально представленную бухгалтерскую отчетность, а также об основаниях составления пересмотренной бухгалтерской отчетности.

Ошибка признается существенной, если она в отдельности или в совокупности с другими ошибками за один и тот же отчетный период может повлиять на экономические решения пользователей, принимаемые ими на основе бухгалтерской отчетности, составленной за этот отчетный период. При этом существенность бухгалтер определяет своим профессиональным суждением.

1. Если срок полезного использования при вводе в эксплуатацию был неправильно определен, то бухгалтер должен внести исправления во все первичные документы, оформленные на ввод в эксплуатацию, пересчитать сумму амортизации. Изменение срока полезного использования приведет к тому, что нужно будет пересчитать и налог на имущество. Скорректировать налог необходимо с того момента, когда ошибка была допущена, т. е. пересчитать за весь предыдущий период и подать уточненную декларацию (п. 1 ст. 54 НК РФ, Письмо ФНС России от 27.07.2009 № 3-2-09/150).

2. Если при формировании первоначальной стоимости объекта ОС были допущены ошибки, то бухгалтер должен внести изменения во все первичные документы, оформленные на ввод в эксплуатацию. Отразить проводками в бухгалтерском учете либо доначисление, либо сторнирование сумм, формирующих стоимость ОС, пересчитать амортизацию за весь период эксплуатации до момента обнаружения ошибки. Кроме того, необходимо подать уточненную декларацию по налогу на имущество.

Анна Шорина,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

КАК УЧЕСТЬ ПЕНИ ЗА ПРОСРОЧКУ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ

? Организация арендует земельный участок для постройки на нем объекта коммерческой недвижимости. Расходы в виде арендной платы организация планирует включить в первоначальную стоимость здания как объекта основных средств. При исполнении договора аренды организацией была допущена просрочка по внесению арендного платежа, которая в соответствии с условиями договора аренды влечет начисление пеней. Пени организацией признаны и уплачены. В каком порядке необходимо относить на расходы, уменьшающие налогооблагаемую базу по налогу на прибыль, затраты в виде суммы признанных пеней? Обязана ли организация включить указанные суммы в первоначальную стоимость объекта основных средств (здания)?

В соответствии с п. 1 ст. 257 НК РФ первоначальная стоимость основного средства определяется как сумма расходов на его приобретение (а в случае, если основное средство получено налогоплательщиком безвозмездно, как сумма, в которую оценено такое имущество в соответствии с п. 8 ст. 250 НК РФ), сооружение, изготовление, доставку и доведение до состояния, в котором оно пригодно для использования, за исключением налога на добавленную стоимость и акцизов, кроме случаев, предусмотренных НК РФ.

Расходы по арендной плате за земельный участок, на котором расположен объект строительства, осуществляемые до начала и во время строительства, по мнению Минфина России, относятся к расходам на сооружение и изготовление основного средства (Письмо от 11.08.2008 № 03-03-06/1/452, Письмо от 11.11.2011 № 03-03-06/1/749). В связи с этим данные расходы подлежат включению в первоначальную стоимость здания как объекта основных средств и будут списываться в составе расходов, уменьшающих доходы текущего отчетного (налогового) периода, путем начисления амортизации в порядке, предусмотренном ст. 259 НК РФ.

При этом арбитражная практика по данному вопросу неоднозначна. Ряд судов поддерживает позицию контролирующих органов (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 13.11.2013 по делу № А27-21660/2012, Постановление ФАС Московского округа от 16.07.2009 № КА-А40/6432-09 по делу № А40-74624/08-111-348 (Определением ВАС РФ от 18.11.2009 № ВАС-14704/09 отказано в передаче в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора данного постановления)).

Но есть и другая точка зрения. Так, ряд судов придерживается мнения о правомерности отнесения на расходы арендных платежей за арендованный для строительства земельный участок в течение всего периода аренды в составе прочих расходов (пп. 10 п. 1 ст. 264 НК РФ).

При этом ФАС Северо-Кавказского округа в Постановлении от 13.08.2009 № А32-14580/2008-3/208 делает такой вывод по причине того, что «арендные платежи за земельный участок являются вспомогательными, а не основными расходами, связанными со строительством здания на земельном участке». А ФАС Поволжского округа в Постановлении от 13.02.2012 по делу № А65-6367/2011 мотивиру-

ет это тем, что напрямую арендные платежи (равно как и какие-либо иные виды платежей за землю, на которой ведется строительство) не внесены в список расходов, формирующих первоначальную стоимость основного средства.

Аренда земли, по мнению суда, не подпадает под расходы на сооружение, изготовление, доставку и доведение основного средства до состояния, в котором оно пригодно для использования.

Вместе с тем, в соответствии с п. 1 ст. 330 ГК РФ, пеней признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пеня является способом обеспечения исполнения обязательств. В рассматриваемой ситуации обязанность по уплате пени является мерой ответственности организации (арендатора по договору аренды) за ненадлежащее исполнение договора (несвоевременную оплату арендных платежей). В связи с этим затраты по уплате пеней, по нашему мнению, нельзя отнести к расходам на приобретение, сооружение, изготовление, доставку и доведение основного средства до состояния, в котором оно пригодно для использования.

Таким образом, расходы в виде признанных должником пеней в силу пп. 13 п. 1 ст. 265 НК РФ учитываются единовременно в составе внереализационных расходов.

Минфин России в Письме от 12.11.2012 № 03-03-10/126 также указал, что расходы в виде признанных должником или подлежащих уплате должником на основании решения суда, вступившего в законную силу, штрафов, пеней и (или) иных санкций за нарушение договорных или долговых обязательств, а также расходы на возмещение причиненного ущерба учитываются в составе внереализационных расходов и не подлежат включению в первоначальную стоимость основного средства.

Наталья Михайлова,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

МОМЕНТ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ ПО УПЛАТЕ НАЛОГА НА ЗЕМЛЮ ПРИ ПРОДАЖЕ

? Организация произвела в 2014 году межевание земельного участка (из одного участка в результате межевания образовано два). После этого планируется реализация одного из земельных участков, образованных в результате межевания. С какого момента прекращается обязанность по уплате налога на землю у продавца и возникает обязанность по уплате у покупателя?

В соответствии с п. 1, п. 2 ст. 390 НК РФ налоговая база по земельному налогу определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со ст. 389 НК РФ. Кадастровая стоимость земельного участка определяется в соответствии земельным законодательством РФ.

В силу п. 1 ст. 391 НК РФ налоговая база определяется в отношении каждого земельного участка как его кадастровая стоимость по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом.

В отношении земельного участка, образованного в течение налогового периода, налоговая база в данном налоговом

периоде определяется как его кадастровая стоимость на дату постановки такого земельного участка на кадастровый учет. В соответствии с п. 2 ст. 11.2 ЗК РФ по общему правилу земельные участки, из которых при разделе, объединении, перераспределении образуются земельные участки, прекращают свое существование с даты государственной регистрации права собственности и иных вещных прав на все образуемые из них земельные участки.

Поскольку у организации происходит прекращение права собственности на один земельный участок, возникает право собственности на два земельных участка, образованных в результате межевания, а также планируется заключение сделки купли-продажи одного из этих участков, отметим следующее.

В соответствии с п. 7 ст. 396 НК РФ в случае возникновения (прекращения) у налогоплательщика в течение налогового (отчетного) периода права собственности (постоянного (бессрочного) пользования, пожизненного наследуемого владения) на земельный участок (его долю) исчисление суммы налога (суммы авансового платежа по налогу) в отношении данного земельного участка производится с учетом коэффициента, определяемого как отношение числа полных месяцев, в течение которых данный земельный участок находился в собственности (постоянном (бессрочном) пользовании, пожизненном наследуемом владении) налогоплательщика, к числу календарных месяцев в налоговом (отчетном) периоде, если иное не предусмотрено указанной статьей.

При этом если возникновение (прекращение) указанных прав произошло до 15-го числа соответствующего месяца включительно, за полный месяц принимается месяц возникновения указанных прав. Если возникновение (прекращение) указанных прав произошло после 15-го числа соответствующего месяца, за полный месяц принимается месяц прекращения указанных прав.

Согласно п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 54 «О некоторых вопросах, возникших у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием земельного налога» плательщиком земельного налога является лицо, которое в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним указано как обладающее правом собственности, правом постоянного (бессрочного) пользования либо правом пожизненного наследуемого владения на соответствующий земельный участок. Поэтому обязанность уплачивать земельный налог возникает у такого лица с момента регистрации за ним одного из названных прав на земельный участок, т. е. внесения записи в реестр, и прекращается со дня внесения в реестр записи о праве иного лица на соответствующий земельный участок.

Следовательно:

- при разделении земельного участка на дату государственной регистрации у организации возникает право собственности на новые участки, образованные в результате раздела, прекращается право собственности на старый участок. Земельный налог на каждый из участков, находящихся в собственности организации, уплачивается исходя из периода нахождения указанных участков в собственности в течение налогового периода с учетом п. 7 ст. 396 НК РФ;
- при реализации земельного участка у организации с даты государственной регистрации прекращается право собственности на земельный участок. Земельный налог в отношении указанного участка уплачивается в порядке, установленном п. 7 ст. 396 НК РФ, исходя из периода нахождения в собственности в течение налогового периода.

ОФОРМИТЕ ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ГЛАВНАЯ КНИГА» НА 2015 ГОД

ТЛСГРУП
Московский центр правовой поддержки

- Новости: что меняется в работе бухгалтера
- Не менее 15 актуальных тем по бухучету, налогам, кадрам
- Только самые интересные судебные решения

- Законопроекты и планы госорганов
- Календарь бухгалтера: что и когда надо сделать
- Отсутствие непрофильной рекламы. Только полезная информация!

ПОЛУЧИТЕ ПОДАРОК!

«ТИПОВЫЕ СИТУАЦИИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА»

главная книга
ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА И РУКОВОДИТЕЛЯ

ТИПОВЫЕ БУХГАЛТЕРСКИЕ СИТУАЦИИ

ДЛЯ ПОДПИСЧИКА ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»

С НАМИ ВЫ ВСЕГДА **В ХОРОШЕЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ФОРМЕ!**

ЗАДУМАЛИСЬ?

— **КАК РАССЧИТАТЬ** И ВЫПЛАТИТЬ ОТПУСКНЫЕ?

— **КАК ОФОРМИТЬ,** ОПЛАТИТЬ И УЧЕСТЬ КОМАНДИРОВКУ?

— **КОГДА НАДО СОСТАВЛЯТЬ** КОРРЕКТИРОВОЧНЫЕ СЧЕТА-ФАКТУРЫ?

НЕ ИЗОБРЕТАЙТЕ ВЕЛОСИПЕД!

ОДИН КЛИК — И У ВАС ГОТОВОЕ РЕШЕНИЕ!

НОВЫЙ СЕРВИС НА САЙТЕ WWW.GLAVKNIGA.RU

«ТИПОВЫЕ СИТУАЦИИ»

— **ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ,** НАИБОЛЕЕ ЧАСТО ВОЗНИКАЮЩИЕ У БУХГАЛТЕРОВ

- **ПОШАГОВЫЙ ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ**
- **ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ АКТУАЛИЗАЦИЯ**
- **СХЕМЫ И ФОРМУЛЫ РАСЧЕТОВ**

Узнать информацию о льготной подписке на журнал «Главная книга», а также заказать счет Вы можете по телефону (495) 730 7171 (доб.1206) или по e–mail: kondakova.n@tls–cons.ru Кондакова Надежда, руководитель отдела подписки «ТЛС–ГРУП»

варианты подписки - на 35 странице журнала

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДОСМОТРА ГРАЖДАН И ВЕЩЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ПРИ НИХ

Владимир Алистархов,
начальник отдела по сопровождению внешних процедур банка, эксперт по вопросам правового характера

Достаточно часто, особенно в больших городах, российские граждане сталкиваются с действиями различных сотрудников охраны, которые, исполняя возложенные на них обязанности, намереваются провести их личный досмотр, а также досмотр личных вещей, находящихся при них. Каковы правовые основания этих действий, рассмотрим в настоящей статье.

Проверочным мероприятиям граждане могут быть подвергнуты где угодно и когда угодно. При отказе пройти через рамки металлоискателей или отказе предоставить личные вещи к осмотру физические лица не допускаются на территорию объектов, куда им необходимо попасть. Если досмотры граждан сотрудниками транспортных компаний и полиции можно оправдать соображениями безопасности, то частые досмотры граждан всеми остальными сотрудниками охраны из ресторанного, гостиничного и другого бизнеса не вписываются ни в какие рамки.

Отдельной темой для анализа является право охранников проводить досмотр работников и их вещей при проходе на предприятие для ведения трудовой деятельности.

При каких обстоятельствах может быть произведен досмотр? Какими законодательными актами регулируются действия по досмотру граждан и их вещей?

Кто вправе проводить личный досмотр граждан? Нормативное регулирование

Исследуя вопрос о том, кто вправе проводить досмотр физических лиц и вещей, находящихся при них, имеет смысл выделить в отдельную группу сотрудников полиции.

Согласно п. 16 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» сотрудники полиции для целей исполнения возложенных на них обязанностей вправе проводить личный досмотр граждан, а также досмотр вещей, которые находятся у граждан при себе.

Личный досмотр граждан и их вещей может проводиться сотрудниками полиции в рамках осуществления оперативно-розыскной деятельности или в рамках уже возбужденных уголовных дел.

Своим Определением от 08.09.2011 № 49-Д11-46 Верховный Суд РФ подтвердил право полиции производить личный досмотр граждан и вещей, находящихся при них. Если речь идет об административных правонарушениях, то порядок проведения личного досмотра граждан и вещей при них предусмотрен ст. 27.7 КоАП РФ.

Личный досмотр должен проводиться в присутствии двух понятых и с составлением протокола. И только в исключительных случаях личный досмотр может проводиться без понятых.

Помимо сотрудников полиции досмотр граждан и вещей при них может проводиться уполномоченными лицами в соответствии с перечнем, приведенным в ст. ст. 27.2, 27.3 КоАП РФ.

В том числе к уполномоченным лицам, имеющим право проводить личный досмотр граждан и вещей, находящихся при них, относятся:

- военнослужащие внутренних войск МВД РФ;
- должностные лица ведомственной и вневедомственной охраны при МВД РФ;
- должностные лица, осуществляющие надзор и контроль при оказании транспортных услуг;
- сотрудники военной автоинспекции в части своей компетенции;
- сотрудники, осуществляющие надзор и контроль в области охраны окружающей среды, лесного хозяйства, растительного и животного мира;
- пограничная и таможенная службы, выполняющие свои обязанности;
- военнослужащие и сотрудники в области уголовно-исправительной системы;
- должностные лица по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- должностные лица, осуществляющие контртеррористическую операцию;
- судебные приставы-исполнители;
- должностные лица Федеральной миграционной службы.

При этом следует отметить, что все перечисленные лица вправе осуществлять личный досмотр граждан и вещей, находящихся при них, только исключительно при исполнении своих должностных обязанностей и при наличии оснований полагать, что проверяемое лицо имеет отношение к совершенному административному правонарушению.

В противном случае личный досмотр граждан и вещей, находящихся при них, вышеперечисленными лицами будет являться незаконным и должен преследоваться по закону за нарушение прав человека.

Ведомственная охрана

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «О ведомственной охране» работники ведомственной охраны вправе проводить личный досмотр граждан и их вещей, а если эти вещи являются орудием или объектом правонарушения, сотрудники могут изъять их, а граждан доставить в полицию.

Однако следует учесть, что ведомственная охрана может быть создана только федеральными органами власти в соответствии с перечнем, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 12.07.2000 № 514. Также ведомственная охрана может быть создана государственными корпорациями «Ростех» и «Росатом».

Так как ведомственная охрана создается федеральными органами власти и перечисленными государственными корпорациями, то и охранять она может исключительно объекты соответствующих органов и корпораций.

Другими словами, если гражданин с улицы придет в указанные органы и корпорации, то на входе он на вполне законных основаниях может быть подвергнут личному досмотру, а также могут быть досмотрены вещи, находящиеся при нем.

Ведомственная охрана не может осуществлять функции по охране коммерческих организаций, но для этих целей может служить вневедомственная охрана, которая создана при Министерстве внутренних дел РФ.

Вневедомственная охрана

Вневедомственная охрана при Министерстве внутренних дел РФ состоит из сотрудников полиции, которые имеют соответствующие удостоверения полицейского.

При этом следует отметить, что есть конкретный перечень объектов, подлежащих обязательной охране полицией,

в том числе вневедомственной охраной. Перечень объектов, подлежащих обязательной охране полицией, утвержден Распоряжением Правительства РФ от 02.11.2009 № 1629-р. В этот список входят в том числе здания органов государственной власти, судов, прокуратур, международных аэропортов, стратегически важных объектов и т. д. Список достаточно большой.

Любые другие организации, не входящие в указанный перечень, могут заключить соответствующий договор на охрану своих зданий и сооружений сотрудниками вневедомственной охраны.

Сотрудники вневедомственной охраны вправе на входе и выходе из охраняемых объектов провести личный досмотр граждан и провести досмотр вещей граждан, находящихся при них. Кроме того, сотрудники вневедомственной охраны вправе досмотреть груз, который провозится на охраняемую территорию, и при наличии оснований вправе не пропустить как граждан, так и груз на территорию.

Как правило, досмотр граждан проводится путем направления граждан через рамки металлоискателей и досмотра сотрудниками вневедомственной охраны сумок граждан на предмет проноса запрещенных предметов или запрещенных к выносу с объектов предметов.

Таким образом, если на входе или на выходе из объекта, сооружения, здания и др. находятся сотрудники полиции, относящиеся к вневедомственной охране, то граждане обязаны по их требованию предъявить свои вещи к досмотру и пройти через рамки металлоискателей.

Кто вправе ставить рамки металлоискателей?

Правовым основанием для установки стационарного металлоискателя на входе различных зданий, сооружений, территорий является Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Согласно указанному Федеральному закону места массового пребывания людей, т. е. территории общего пользования, здания, строения, сооружения или иные объекты, на которых может находиться одновременно более пятидесяти человек, должны соответствовать требованиям антитеррористической защищенности объекта. Другими словами, любое общественное место, здание, сооружение и территорию необходимо оборудовать соответствующим образом с целью воспрепятствования совершению террористических актов. Правила разработки антитеррористической защищенности объектов (территорий) утверждены Постановлением Правительства РФ от 25.12.2013 № 1244.

Указанные правила устанавливают порядок разработки требований к антитеррористической защищенности объектов и территорий с приложением к нему паспорта безопасности, который должен содержать меры по инженерно-технической защите объекта. Разработка требований и формы паспорта безопасности осуществляется в том числе Министерством внутренних дел РФ по согласованию с Федеральной службой безопасности РФ. Каждое здание, сооружение или территория, которые используются в коммерческих и некоммерческих целях, должны иметь паспорт безопасности. В соответствии с паспортом безопасности устанавливаются рамки металлоискателей при входах, что при таких обстоятельствах является законным мероприятием.

Если в паспорте безопасности объекта не содержится упоминания о рамках металлоискателей как средстве технической защиты, то, соответственно, их на входе быть не должно. При этом следует отметить, что установка рамок металлоискателей как средства защиты на объектах транспортной инфраструктуры предусмотрена ч. 7 ст. 12.2 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности».

Кто не вправе досматривать граждан и вещи, находящиеся при них

Деятельность сотрудников охраны, которые не относятся к ведомственной и вневедомственной охране, регулируется Федеральным законом от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Согласно ст. 3 указанного Федерального закона сотрудники частных охранных предприятий вправе в том числе обеспечивать внутриобъектовый и пропускной режим на объектах, что позволяет им не пускать на охраняемый объект граждан без соответствующих пропусков, а также не пропускать определенное имущество без оформленного на него пропуска.

Также частная охрана вправе проверять выезжающий транспорт с объекта охраны на предмет законности вывозимого имущества. На любой вывоз и ввоз груза необходим соответствующий пропуск. Частные охранники могут содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка. Этим практически и ограничиваются права и обязанности частной охраны при осуществлении своей трудовой деятельности.

Частные охранники, находящиеся на входах и выходах зданий, сооружений, территорий, не вправе проводить личный досмотр граждан и вещей, находящихся при них, т. к. это могут делать только лица, которые перечислены в вышеизложенном разделе. На практике зачастую частная охрана просит граждан открыть сумки для досмотра.

Данная просьба является просто просьбой, не обязывающей граждан выполнять ее. Но бывает и так, что граждане не показывают содержимое сумок, и в таком случае охрана вправе вызвать для проведения досмотра сотрудников полиции. При этом гражданину нет необходимости ждать, когда появятся сотрудники полиции. Задерживать граждан частные охранники не вправе, т. к. это уже можно отнести к правонарушению, за которое охрана может понести ответственность. Если речь идет о сотрудниках частной охраны, которые стоят на пропускных пунктах у работодателей, то охранники вправе проверить у работников пропуск при входе или выходе с территории предприятия, но не вправе требовать досмотра личных вещей и не вправе проводить досмотр самих граждан. Так как работники в какой-то степени зависят от работодателей, зачастую охрана проверяет сумки работников, чем нарушает их гражданские права. Есть ли выбор у работников в данном случае — это уже другой вопрос.

Заключение

1. Рамки металлоискателей, установленные в общественных местах, зданиях, на сооружениях и территориях, установлены законно, если их установка произведена в соответствии с паспортом безопасности объектов.

2. Проводить досмотр граждан и их вещей вправе — при наличии оснований — сотрудники полиции, сотрудники вневедомственной и ведомственной охраны, а также лица, перечисленные в ст. 27.7 КоАП РФ.

3. Не вправе проводить личный досмотр граждан и их личных вещей, а также не вправе задерживать граждан сотрудники частных охранных компаний, которые осуществляют охрану любых объектов. Также не вправе осуществлять досмотр работников и их вещей сотрудники охраны работодателей, если они не относятся к лицам, перечисленным в пункте 2.

В то же время, если на предприятии введен пропускной режим, то сотрудники частной охранной фирмы вправе не пустить граждан на территорию, если отсутствует пропуск на вход.

Граждане, которые желают вынести или внести имущество на территорию с пропускным режимом, обязаны также иметь пропуск на имущество, т. к. в противном случае охрана на вполне законных основаниях откажет в проносе имущества.

2015

Новый год к нам идет!

А мы уже сейчас дарим вам подарки!

До Нового года осталось немного.
Живя предвкушением праздничных дней,
Спешим мы поздравить надежных Партнеров,
Любимых Клиентов и добрых Друзей.

Желаем, Друзья, вам во всем процветания,
Пусть будут приятными ваши труды.
А ваше общение с нашей Компанией
Пускай принесет вам большие плоды.

Пусть в Новом году вам сопутствует счастье,
Чтоб жизнью вы были довольны вполне.
Для бизнеса - прибыль, успех и удача!
Здоровье, любовь и достаток - семье!

ТЛСГРУП
Московский центр правовой поддержки

АЭФКОНСАЛТ
Международный центр делового развития

ТЛСПРАВО
Юридическое сопровождение бизнеса

Консультант Плюс

С НАМИ ВСЁ СЛОЖИТСЯ!

(495) 956 4222 | www.tls-cons.ru

Евгения Афонина,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

ПОРЯДОК НАЛОЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ НА ОРГАНИЗАЦИЮ

? Технической инспекцией с использованием камер видеонаблюдения было выявлено нарушение организацией правил обустройства и содержания строительных площадок в г. Москве. Административным органом без вызова представителя организации был составлен протокол об административном правонарушении и вынесено постановление о привлечении к административной ответственности, содержащие ссылку на данные видеонаблюдения. Организации не были направлены материалы, полученные с помощью технических средств связи. Правомерны ли действия административного органа? Подлежит ли отмене вынесенное постановление о привлечении к административной ответственности на этом основании?

В соответствии с положениями ч. ч. 1 и 4 п. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении и составлению протокола могут являться:

- непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;
- фиксация административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

В соответствии с ч. 2 ст. 16.6 КоАП г. Москвы дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 8.2—8.4, 8.6, ч. 1 ст. 8.7, ст. ст. 8.10 и 8.12, ч. 3 ст. 8.13, ст. ст. 8.15—8.18, 8.20, 8.21, 8.23, выразившихся в нарушении установленных нормативными правовыми актами г. Москвы норм и правил в области благоустройства территории собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости (гражданином или организацией независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, на которых в соответствии с правовыми актами и (или) правоустанавливающими документами возложены обязанности (бремя) собственника по содержанию территории, зданий, строений, сооружений или иных объектов недвижимости), в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи рассматриваются в порядке, установленном ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ.

Согласно ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 КоАП РФ, или административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта РФ, совершенного собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и

киносъемки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном ст. 29.10 КоАП РФ.

Копии постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления. В данном случае административным органом нарушен предусмотренный ст. 28.1 и ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ порядок выявления и фиксации правонарушения.

В нарушение ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, полученные с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств материалы в адрес общества направлены не были, в связи с чем организация не имела возможности с ними ознакомиться. Таким образом, данные видеонаблюдения, на которые ссылается административный орган в протоколе и постановлении об административном правонарушении, не могут являться поводом для возбуждения дела об административном правонарушении.

Поводом для возбуждения административного дела могло быть непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. В данном случае факт совершения правонарушения не установлен административным органом надлежащим образом. К тому же протокол об административном правонарушении был составлен с существенными процессуальными нарушениями в отсутствие представителя организации и без уведомления о времени и месте составлении протокола (ч. 1, ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ), что лишило организацию права знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ (ст. 25.1, ст. 25.4 КоАП РФ).

Согласно ч. ч. 1 и 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона. Поскольку протокол составлен с нарушением законодательно установленного порядка, использование его в качестве доказательства совершения правонарушения недопустимо. В связи с ненадлежащим уведомлением представители организации не имели возможности участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, что также повлекло нарушение процессуальных прав организации, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ.

Данное нарушение порядка фиксации и возбуждения дела об административном правонарушении является существенным, поскольку не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, и является основанием для отмены обжалуемого постановления.

ЕСЛИ РАБОТНИК НЕ ВЫХОДИТ НА РАБОТУ

Татьяна Гежа,
главный эксперт-консультант управления обучения клиентов
ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Работник не вышел на работу. Никаких предупреждений накануне не было. На телефонные звонки не отвечает. Что в этом случае может сделать работодатель? Возможно ли в этой ситуации уволить работника? И если да, то по какому основанию?

Отсутствовать на работе работник может по различным причинам. Поэтому сначала необходимо постараться связаться с работником по телефону.

Если же связаться с работником не удается, следует попробовать связаться с его родственниками, используя данные в личной карточке. Если до конца рабочего дня работник так и не появился, причина отсутствия тоже неизвестна, факт отсутствия нужно будет зафиксировать в письменной форме.

Документом, подтверждающим отсутствие работника на работе, может быть составленный в присутствии двух свидетелей акт. Унифицированной формы акта нет. Составляется он в произвольной форме (см. образец 1).

Работник не вышел на работу и на следующий день. Связаться с ним также не удается. В этом случае представляется целесообразным составлять такие акты каждый день.

Если в итоге причина отсутствия работника окажется неуважительной, возможно будет уволить его за прогул в соответствии с пп. «а» п. 6 ст. 81 ТК РФ.

Если работник отсутствует уже длительное время, возможно в последующем такие акты составлять, например, один раз, в конце рабочей недели.

Пока причина отсутствия работника неизвестна, в табеле учета рабочего времени нужно будет проставлять код «НН» — неявка по невыясненным причинам. В дальнейшем, если работник представит уважительный документ своего отсутствия, издается корректировочный табель с указанием настоящей причины отсутствия, например, код «Б» — временная нетрудоспособность с назначением пособия.

Пока работник отсутствует, кто-то должен выполнять его работу.

Для этой цели работодатель может привлечь как другого работника своей организации, имеющего соответствующую квалификацию, так и специалиста со стороны.

Работнику своей организации можно сделать предложение о совмещении профессий (должностей) за доплату, размер которой определяется по соглашению сторон в соответствии с ч. 2 ст. 151 ТК РФ.

Для этого с работником нужно составить дополнительное соглашение к трудовому договору о том, что на период отсутствия «пропавшего» работника он будет исполнять его обязанности за доплату (см. образец 2).

Если же никто из работников на совмещение профессий не соглашается, придется привлечь специалиста со стороны, которого нужно предупредить о том, что трудовой договор будет являться срочным, на время исполнения обязанностей отсутствующего работника (см. образец 3).

Заменив работника, нужно будет продолжить его поиски. В соответствии со ст. 193 ТК РФ с работника нужно потребовать письменное объяснение причины его отсутствия.

Для этой цели возможно отправить домой работнику заказное письмо-уведомление с требованием предоставления объяснений по факту его отсутствия (см. образец 4).

Такие письма можно периодически отправлять на адрес работника, например два раза в месяц. Если письмо вернулось за отсутствием адресата, нужно будет составить акт о невозможности получения письменных объяснений от работника (см. образец 5).

Если работника так и не удается найти, организация может обратиться за его розыском в полицию. В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», работодатель может подать заявление в полицию о розыске пропавшего сотрудника.

С заявлением в полицию может обратиться любой человек или организация. Если пропал работник с работы, то заявление имеют право подать его коллеги.

Заявление работодателя обязаны принять незамедлительно, причем именно в том органе внутренних дел, куда работодатель обратился.

Однако розыск в дальнейшем все равно будет осуществляться тем органом внутренних дел, на территории которого достоверно установлено последнее местонахождение пропавшего.

В соответствии с п. 48 Приказа МВД России от 01.03.2012 № 140 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» заявление может поступить в дежурную часть в письменном виде, по почте, по телеграфу, по информационным системам общего пользования, факсимильным или иным видом связи либо доставляется заявителем или его представителем лично, а сообщения о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии — в устной форме.

Дежурная часть зарегистрирует обращение и выдаст талон-уведомление.

Кроме того, на дежурного возложена обязанность организовать первоначальные розыскные мероприятия. После того как заявление будет принято, оно будет рассмотрено в порядке ст. ст. 144—145 УПК РФ. Работодателю только остается ждать результатов розыска.

Если розыскные мероприятия не принесут результата, то в соответствии с ч. 1 ст. 42 ГК РФ работодатель может обратиться в суд с заявлением о признании сотрудника безвестно отсутствующим.

Работника могут признать безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

В соответствии со ст. 276 ГПК РФ заявление о признании лица безвестно отсутствующим подается в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица.

В заявлении должно быть указано, для какой цели необходимо признать гражданина безвестно отсутствующим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

Если суд признает сотрудника безвестно отсутствующим, работодатель может расторгнуть с ним трудовой договор на основании решения суда.

Если решение суда не было обжаловано, оно вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование в соответствии с ч. 1 ст. 209 ГПК РФ. Этот срок составляет один месяц со дня принятия решения судом в окончательной форме (ст. 321 ГПК РФ).

В случае подачи апелляционной жалобы решение суда, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.

Таким образом, датой признания сотрудника безвестно отсутствующим будет день по истечении одного месяца после даты вынесения решения (если в решении не указано иное), а датой издания приказа о расторжении трудового договора будет являться день представления работодателю решения суда.

На основании приказа о прекращении трудового договора работодатель сделает запись в трудовую книжку (см. образец 6).

Образец 1.

Общество с ограниченной ответственностью «Ромашка»

Акт

об отсутствии работника на работе

«12» февраля 2013 г. г. Москва

Мною, Румянцевой Е. А., начальником отдела кадров ООО «Ромашка», в присутствии главного инженера Петрова Р. О. и экономиста Степановой Д. М. составлен настоящий акт о нижеследующем.

Работник А. В. Смирнов, менеджер отдела продаж, без предупреждения отсутствовал на рабочем месте в течение рабочего дня 12 февраля 2013 г. с 9.00 до 18.00.

На телефонные звонки по номерам, указанным в личной карточке, сотрудник не отвечал в течение всего дня.

Содержание данного акта подтверждаем личными подписями:

Румянцева Е. А. *Румянцева*

Петров Р. О. *Петров*

Степанова Д. М. *Степанова*

С актом ознакомился и один экземпляр получил

_____ А. В. Смирнов

Образец 2.

Фрагмент

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ № 8
к трудовому договору о временном совмещении
(выполнение дополнительной работы по другой или такой же профессии (должности) в течение установленной продолжительности рабочего дня)

г. Москва «15» февраля 2013 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Ромашка», именуемое в дальнейшем «Работодатель», в лице генерального директора Иванова А. В., действующего на основании Устава, с одной стороны, и Андреев А. В., именуемый в дальнейшем «Работник», с другой стороны, при совместном упоминании именуемые «Стороны», заключили настоящее Дополнительное соглашение к Трудовому договору № 93 от «21» октября 2010 г. о нижеследующем.

1. С согласия Работника и в соответствии со ст. 60.2, ст. 151 Трудового кодекса Российской Федерации Работнику поручается выполнение в течение установленной продолжительности рабочего дня (смены) наряду с работой, определенной Трудовым договором № 93 от «21» октября 2010 г., дополнительной работы по профессии (должности) менеджер отдела продаж за дополнительную плату.

2. Работнику поручается выполнение следующих дополнительных должностных обязанностей: ...

3. Поручаемая Работнику дополнительная работа будет осуществляться путем совмещения профессий (должностей) без освобождения от основной работы, определенной трудовым договором, **на период отсутствия работника Смирнова А. В. до его выхода на работу или расторжения с ним трудового договора.**

4. За выполняемую по настоящему Дополнительному соглашению дополнительную работу Работник получает дополнительную плату в размере 15 000 (Пятнадцать тысяч) рублей в месяц.

5. Настоящее Дополнительное соглашение вступает в силу с момента его подписания обеими Сторонами и является неотъемлемой частью Трудового договора № 93 от «21» октября 2010 г.

6. Настоящее Дополнительное соглашение составлено и подписано в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, один из которых хранится в делах Работодателя, другой передается Работнику.

7. Условия Трудового договора № 93 от «21» октября 2010 г., не затронутые настоящим Дополнительным соглашением, остаются неизменными.

8. Настоящее Дополнительное соглашение является неотъемлемой частью Трудового договора № 93 от «21» октября 2010 г.

Образец 3.

Фрагмент

Трудовой договор № 56

г. Москва «15» февраля 2013 г.

2. Срок действия договора

2.1. Договор вступает в силу со дня его подписания Работником и Работодателем.

2.2. Дата начала работы «15» февраля 2013 г.

2.3. Договор заключен на время исполнения обязанностей отсутствующего по невыясненным причинам работника Смирнова А. В., за которым сохраняется место работы.

2.4. Срок действия договора определяется до момента выхода на работу основного работника Смирнова А. В. или расторжения с ним трудового договора.

2.5. В случае увольнения Смирнова А. В. Работодатель обязуется продлить данный договор с замещающим его Работником на неопределенный срок.

Образец 4.

Общество с ограниченной ответственностью «Ромашка»

Исх. № 10 Смирнову А. В.

От 26.02.2013

Уважаемый Андрей Владимирович!

Прошу предоставить письменное объяснение причины Вашего отсутствия на работе с 12 февраля по 25 февраля 2013 г., о чем были составлены акты об отсутствии Вас на рабочем месте с 12.02 по 25.02. К объяснению прошу приложить документы, подтверждающие уважительную причину Вашего отсутствия на работе.

Генеральный директор Иванов А. В. *Иванов*

Образец 5.

Общество с ограниченной ответственностью «Ромашка»

Акт

о невозможности получить объяснения от работника о причинах его отсутствия на работе

«5» мая 2013 г. г. Москва

Мною, Румянцевой Е. А., начальником отдела кадров ООО «Ромашка», в присутствии главного инженера Петрова Р. О. и экономиста Степановой Д. М. составлен настоящий акт о нижеследующем.

Менеджеру отдела продаж Смирнову А. В., было отправлено на домашний адрес письмо с требованием о предоставлении объяснения по факту его отсутствия на рабочем месте с 12.02.2013 по 25.02.2013. Однако письмо вернулось обратно в связи с отсутствием адресата. В связи с этим объяснения от работника получить не удалось. Содержание данного акта подтверждаем личными подписями:

Румянцева Е. А. *Румянцева*

Петров Р. О. *Петров*

Степанова Д. М. *Степанова*

Образец 6.

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу, переводе на другую постоянную работу, квалификации, увольнении (с указанием причин и ссылкой на статью, пункт закона)	Наименование, дата и номер документа, на основании которого внесена запись
1	2	3	4	5	6
	число	месяц	год		
15	25	05	2014	Трудовой договор прекращен в связи с признанием судом работника безвестно отсутствующим, пункт 6 части статьи 83 Трудового кодекса Российской Федерации	Приказ от 29.05.2014 № 78-К

ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Используйте КонсультантПлюс профессионально,
работайте с удовольствием!

(495) 730 71 71 podpiska@tls–cons.ru

КонсультантПлюс • Обучение • Правовой консалтинг • Семинары • Журнал "ПРАВОсоветник" • Журнал "Главная Книга"

главная книга

Поставщик: ЗАО «ТЛС-ГРУП»
105082, Москва, ул.Фридриха Энгельса, д. 75, стр. 21
ИНН/КПП 7719193562,771901001
р/с 40702810538070103862 в ОАО "СБЕРБАНК РОССИИ" г.Москва
к/с 30101810400000000225, БИК 044525225

Вы можете выбрать любой вариант подписки – на 3, 6 или 12 месяцев

Журнал выходит 2 раза в месяц

Счет № ГКОП 15/24

Предмет счета	Кол-во месяцев	Кол-во журналов	Сумма	Ставка НДС	Сумма НДС	Всего с НДС
Журнал «Главная Книга». Подписка на 2015 год	12	24 шт.	10567,20	10%	1056,72	11623,92
Итого:			10567,20		1056,72	11623,92

Всего к оплате с НДС: Одиннадцать тысяч шестьсот двадцать три рубля 92 коп.
в т. ч. НДС 10%: Одна тысяча пятьдесят шесть рублей 72 коп.

Счет № ГКОП 15/12

Предмет счета	Кол-во месяцев	Кол-во журналов	Сумма	Ставка НДС	Сумма НДС	Всего с НДС
Журнал «Главная Книга». Подписка на 2015 год	6	12 шт.	5594,40	10%	559,44	6153,84
Итого:			5594,40		559,44	6153,84

Всего к оплате с НДС: Шесть тысяч сто пятьдесят три рубля 84 коп.
в т. ч. НДС 10%: Пятьсот пятьдесят девять рублей 44 коп.

Счет № ГКОП 15/6

Предмет счета	Кол-во месяцев	Кол-во журналов	Сумма	Ставка НДС	Сумма НДС	Всего с НДС
Журнал «Главная Книга». Подписка на 2015 год	3	6 шт.	2952,60	10%	295,26	3247,86
Итого:			2952,60		295,26	3247,86

Всего к оплате с НДС: Три тысячи двести сорок семь рублей 86 коп.
в т. ч. НДС 10%: Двести девяносто пять рублей 26 коп.

Внимание! Не забудьте указать в графе «Назначение платежа»:

«За подписку на журнал «Главная Книга» на 2015 год, в. т. ч. НДС 10%: *сумма НДС из соответствующего счета*»

Генеральный директор Ивочкин О.Е.

Главный бухгалтер Липницкая С.В.

Наталья Михайлова,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

КОМПЕНСАЦИЯ ЗА НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ОТПУСК ПРИ УВОЛЬНЕНИИ ПОСЛЕ ДЕКРЕТНОГО ОТПУСКА И ОТПУСКА ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ

Работница организации 17.10.2012 ушла в отпуск по беременности и родам, а после него — в отпуск по уходу за ребенком до трех лет. 15.01.2014, не выходя из отпуска по уходу за ребенком, работница организации написала заявление об увольнении по собственному желанию.

Как рассчитать средний заработок для расчета компенсации за неиспользованный отпуск, при условии, что в январе 2013 года работнице была начислена премия по итогам работы за 2012 год пропорционально отработанному времени?

В соответствии со ст. 127 ТК РФ при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска. Порядок исчисления средней заработной платы (среднего заработка) для всех случаев определения ее размера, предусмотренных ТК РФ, установлен Постановлением Правительства РФ от 24.12.2007 № 922 «Об особенностях исчисления средней заработной платы» (далее — Положение).

Согласно п. 4 Положения расчет среднего заработка работника независимо от режима его работы производится исходя из фактически начисленной ему заработной платы и фактически отработанного им времени за 12 календарных месяцев, предшествующих периоду, в течение которого за работником сохраняется средняя заработная плата. При этом календарным месяцем считается период с 1-го по 30-е (31-е) число соответствующего месяца включительно (в феврале — по 28-е (29-е) число включительно).

В соответствии с п. 15 Положения при определении среднего заработка вознаграждение по итогам работы за год, единовременное вознаграждение за выслугу лет (стаж работы), иные вознаграждения по итогам работы за год, начисленные за предшествующий событию календарный год, учитываются независимо от времени начисления вознаграждения.

На основании указанной нормы годовая премия, начисленная в январе 2013 года по итогам работы за 2012 год, будет учитываться для целей расчета среднего заработка в 2012 году. В случае если время, приходящееся на расчетный период, отработано не полностью или из него исключалось время в соответствии с п. 5 Положения, премии и вознаграждения учитываются при определении среднего заработка пропорционально времени, отработанному в расчетном периоде, за исключением премий, начисленных за фактически отработанное время в расчетном периоде (ежемесячные, ежеквартальные и др.).

Поскольку в рассматриваемом вопросе работница организации 12 месяцев расчетного периода (с января 2013 года по декабрь 2013 года) находилась в отпуске по уходу за ребенком и не имела (за исключением годовой премии, начисленной в 2013 году и относящейся к 2012 году) фактически начисленной заработной платы и фактически отработанного времени, то для определения расчетного периода необходимо обратиться к п. 6 Положения. В силу п. 6 Положения, если работник не имел фактически начисленной заработной платы или фактически отрабо-

танных дней за расчетный период или за период, превышающий расчетный период, либо этот период состоял из времени, исключаемого из расчетного периода в соответствии с п. 5 Положения, средний заработок определяется исходя из суммы заработной платы, фактически начисленной за предшествующий период, равный расчетному. Из данной нормы усматривается следующее: для расчета среднего заработка в рассматриваемом случае организация должна взять предшествующий период, равный расчетному, т. е. период с января 2012 года по декабрь 2012 года. Поскольку начисленная в январе 2013 года годовая премия относится к расчетному периоду с января 2012 года по декабрь 2012 года, то данная премия входит в расчет среднего заработка для расчета компенсации за неиспользованный отпуск в размере начисленных сумм в соответствии с п. 15 Положения.

Анна Шорина,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

СВЕРХУРОЧНАЯ РАБОТА ИЛИ РАБОТА В ВЕЧЕРНЕЕ ВРЕМЯ?

? Сотрудник был принят на работу на должность охранника на условиях 40-часовой рабочей недели (выходные дни — суббота, воскресенье), с режимом рабочего времени с 8-00 до 17-00 (перерыв на обед с 13-00 до 14-00). Также с сотрудником был заключен договор о работе в аналогичной должности на условиях внутреннего совместительства, в соответствии с которым он работает с понедельника по пятницу с 17-00 до 21-00 (на полставки), получая заработную плату в размере половины оклада. По итогам месяца сотрудник потребовал оплатить ему вечерние часы в повышенном размере, мотивируя тем, что работа внутреннего совместителя по сути является сверхурочной работой и выполняется в вечернее время. Обязан ли работодатель удовлетворить требования работника?

В соответствии со ст. 99 ТК РФ сверхурочная работа — это работа, выполняемая работником по инициативе работодателя за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени: ежедневной работы (смены), а при суммированном учете рабочего времени — сверх нормального числа рабочих часов за учетный период.

При этом основанием для привлечения к сверхурочной работе является приказ либо устное распоряжение работодателя (Письмо Роструда от 02.12.2009 № 3567-6-1). Как разъяснил Роструд, привлечение к сверхурочной работе не должно носить систематического характера, оно может происходить эпизодически в определенных случаях (Письмо Роструда от 07.06.2008 № 1316-6-1).

В свою очередь совместительство представляет собой выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время у того же (внутреннее совместительство) либо у другого работодателя (внешнее совместительство) (ч. 1 ст. 282, ст. 60.1 ТК РФ). Оплата труда лиц, работающих по совместительству, производится пропорционально отработанному времени, в зависимости от выработки либо

на других условиях, определенных трудовым договором (ст. 285 ТК РФ).

Таким образом, в отличие от сверхурочной работы при работе по совместительству (как внешнему, так и внутреннему) должен заключаться трудовой договор наряду с трудовым договором по основному месту работы. При этом работа совместителя является регулярной.

В рассматриваемом случае имеет место регулярная работа, выполняемая на основании заключенного сторонами трудового договора о работе по совместительству. Тот факт, что работа по совместительству выполняется по аналогичной должности, что и основная работа, не позволяет квалифицировать указанную работу как сверхурочную.

Положения ст. 98 ТК РФ, согласно которым внутреннее совместительство разрешалось только по иной профессии, специальности или должности за пределами нормальной продолжительности рабочего времени, утратили силу 6 октября 2006 года (Федеральный закон от 30.06.2006 № 90-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, признании не действующими на территории Российской Федерации некоторых нормативных правовых актов СССР и утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», Письмо Роструда от 18.06.2012 № 873-6-1).

Действующая редакция Трудового кодекса РФ таких ограничений не содержит, в связи с чем работник может работать в порядке внутреннего совместительства по любой обусловленной трудовым договором специальности, профессии или должности, в том числе и по той же (аналогичной), что и на основной работе (Письмо Роструда от 21.04.2011 № 1048-6-1).

Таким образом, регулярная работа за пределами установленного для работника рабочего времени на постоянной основе, по должности, аналогичной должности на основной работе, осуществляемая на основании отдельного заключенного сторонами трудового договора, содержащего условие о работе по совместительству, не является сверхурочной работой и должна оплачиваться по правилам, установленным ст. 285 ТК РФ.

Если же сотрудник не желает работать на таких условиях, он имеет право расторгнуть трудовой договор по совместительству по собственному желанию, предупредив работодателя об этом за две недели (ст. 80 ТК РФ), и продолжать работать по основному трудовому договору на условиях 40-часовой рабочей недели.

РАСПИСАНИЕ ОБУЧАЮЩИХ СЕМИНАРОВ ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Дата 2014	Вид семинара	Тема семинара	Стоимость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
02.12 Вт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	Прием на работу временно пребывающих безвизовых иностранных граждан Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
04.12 Чт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	Актуальная первичка: требования законодательства, налоговые риски и судебная практика Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
09.12 Вт. 10:00-14:00	**NEW!** Тематический семинар-практикум	Новый порядок начисления и уплаты страховых взносов с 2015 года Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
10.12 Ср. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	Важное о проверках компаний 2014-2015 Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
16.12 Вт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	Встречаем Новый 2015 год! Порядок стимулирования работников, проведение праздничных мероприятий. Что с НДФЛ, страховыми взносами и налогом на прибыль Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
17.12 Ср. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	Упрощенная система налогообложения 2014-2015 Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
18.12 Чт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	Закрытие календарного года по расчетам с работниками. Готовимся к годовой отчетности по зарплатным налогам Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
23.12 Вт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	Готовимся к проверке трудовой инспекции Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
25.12 Чт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	Специальная оценка условий труда Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
26.12 Пт. 10:00-14:00	Практический семинар	Практический семинар КонсультантПлюс Лектор: Дубинин А. С.	Бесплатно	

Внимание! В расписании возможны изменения.
ЗАО «ТЛС-ГРУП» тел.: +7 (495) 730-7171 www.tls-cons.ru

ГРАФИК СЕМИНАРОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ «АЭФ-КОНСАЛТ»

Дата 2014	Вид семинара	Тема семинара	Стоимость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
01.12	Семинар	ПБУ 18/02 на практике: сложные ситуации. Взаимосвязь систем бухгалтерского и налогового учета Лекторы: Шемет Т. И.	18 700 руб.	13 100 руб.
03.12	Мастер-класс	Учетная политика для целей бухгалтерского и налогового учета на 2015 год Лекторы: Бондаренко О. А.	10 000 руб.	7 800 руб.
08.12	Семинар	Инвентаризация активов, расчетов и обязательств: этап подготовки годовой отчетности Лектор: Хабарова Л. П.	18 500 руб.	13 000 руб.
08-09.12	Семинар	Валютные операции при совершении внешнеэкономических сделок: бухгалтерские, налоговые и правовые вопросы Лектор: Антошина О. А., Плотникова Н. В.	21 700 руб.	15 200 руб.
09.12	Флэш-семинар	Налоговый контроль в 2015 году: проверки по новым правилам Лектор: Наталюк Н. В.	6 500 руб.	5 070 руб.
10.12	Блиц-семинар	Отчетность за 2014 год: практические вопросы и проблемы составления Лектор: Рабинович А. М.	8 500 руб.	6 630 руб.
10.12	Семинар	Новации валютного регулирования для бухгалтера. Сложные вопросы оформления документов валютного контроля Лектор: Столяров М. Г.	18 500 руб.	13 000 руб.
10-11.12	Семинар	Учет основных средств и материально-производственных запасов в 2015 году Лектор: Иванус И. И., Лихникевич И. П.	21 700 руб.	15 200 руб.
11.12	Флэш-семинар	Иностранные работники в 2015 году: кадровые, правовые и налоговые вопросы Лектор: Гежа Т. Л.	6 500 руб.	5 070 руб.
11.12	Блиц-семинар	НДС в 2015 году: обзор новаций и актуальные вопросы исчисления Лектор: Медведева М. В.	8 500 руб.	6 630 руб.
12.12	Мастер-класс	Оплата труда и налоги: анализируем опыт 2014 года и что нас ожидает в 2015 году Лектор: Гейц И. В.	10 000 руб.	7 800 руб.

ГРАФИК СЕМИНАРОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ «АЭФ-КОНСАЛТ»

Дата 2014	Вид семинара	Тема семинара	Стоимость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
16.12	Мастер-класс	Все изменения 2014 года, о которых важно знать руководителю, бухгалтеру и юристу Лектор: Бондаренко О. А.	10 000 руб.	7 800 руб.
17.12	Мастер-класс	Как выиграть процесс в арбитражном суде: подготовка, риторика, энергетика Лектор: Матвеев А. В.	10 000 руб.	7 800 руб.
18.12	Блиц-семинар	Автомобиль в вашей организации: учет, налогообложение, эксплуатация и применение норм списания ГСМ Лектор: Семенихин В. В.	8 500 руб.	6 630 руб.
19.12	Блиц-семинар	Ошибки при исчислении налога на прибыль: практика учета наиболее спорных расходов и отражения налоговых доходов Лектор: Медведева М. В.	8 500 руб.	6 630 руб.
23.12	Блиц-семинар	МСФО в 2015 году: новые и обновленные ПБУ, особенности перехода и практика применения Лектор: Рабинович А. М.	8 500 руб.	6 630 руб.
24.12	Флэш-семинар	Пенсионная реформа и страховые взносы: все нововведения 2015 года Лектор: Тарасова Т. В.	6 500 руб.	5 070 руб.
24.12	Блиц-семинар	Ценные бумаги и иные финансовые вложения в 2015 году Лектор: Рабинович А. М.	8 500 руб.	6 630 руб.
25.12	Мастер-класс	Практика защиты бизнеса в преддверии, в ходе и по результатам проверок Лектор: Николаев К. В.	10 000 руб.	7 800 руб..

По окончании семинаров слушателям вручается именной сертификат МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ»

Внимание! В расписании возможны изменения.

МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ», тел.:+7 (495) 737-4949, www.aefk.ru

Ознакомиться с расписанием семинаров можно на сайте www.aefk.ru
Подробнее узнать об условиях предоставления скидки и зарегистрироваться на семинар Вы можете по телефону
(495) 737 49 49

АЭФКОНСАЛТ
Международный центр делового развития

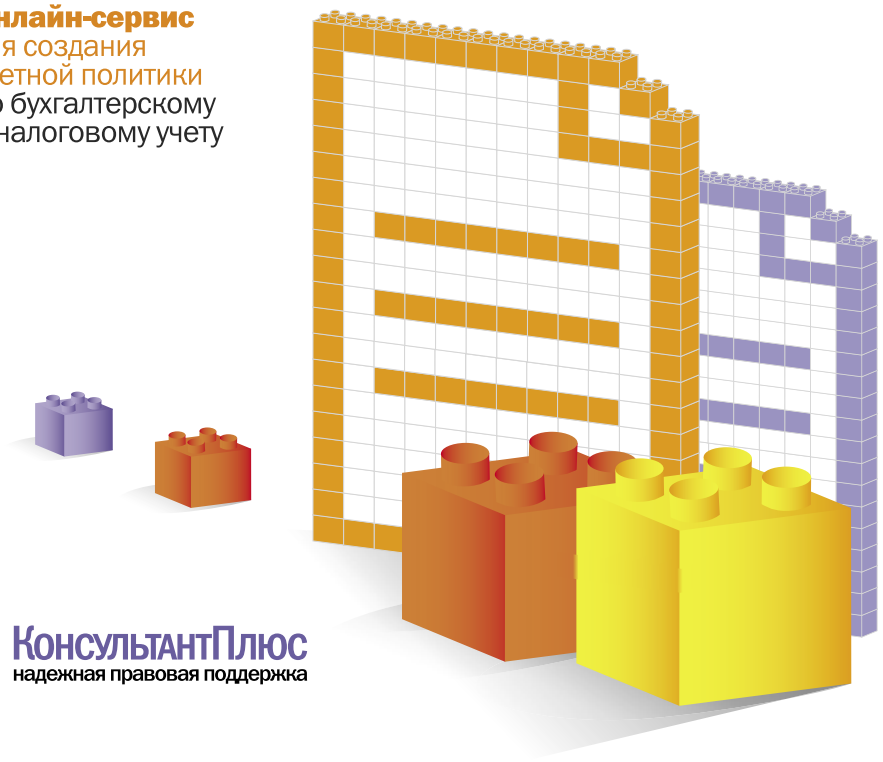
Приведите Друга на семинар в НОЯБРЕ

и получите дополнительную скидку на посещение семинара в ДЕКАБРЕ! **30%**

В помощь бухгалтеру

КОНСТРУКТОР учетной политики

Онлайн-сервис
для создания
учетной политики
по бухгалтерскому
и налоговому учету



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Плюсы

- Учитывает особенности конкретной организации
- Предупреждает о рисках, ограничениях и последствиях выбора способов учета
- Автоматически формирует приложения к учетной политике
- Представляет текст в полном соответствии с действующим законодательством

Полезно

- Ссылки на нормативные акты, письма Минфина и ФНС России
- Ссылки на Путеводители КонсультантПлюс с разъяснениями и рекомендациями
- Удобное оглавление для выбора условий, которые подходят вашей организации
- Экспорт в Word

Конструктор учетной политики

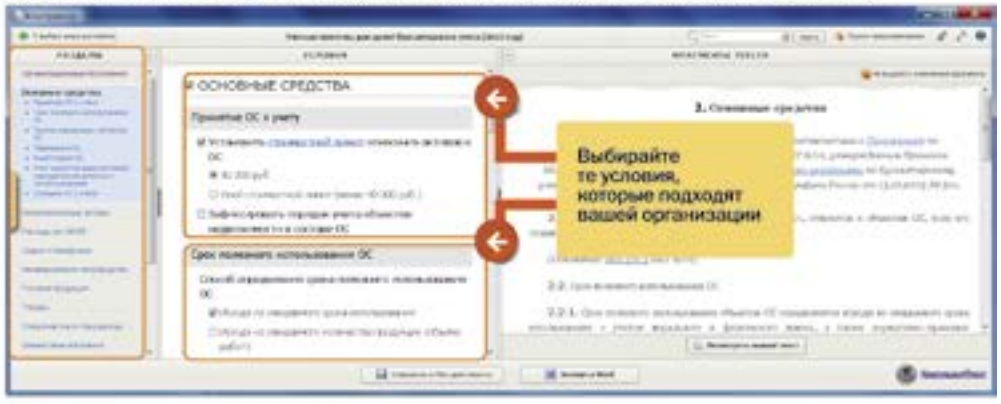
Перейти к «Конструктору учетной политики» можно по ссылке в Стартовом окне КонсультантПлюс. Необходим доступ в интернет.

ТЛСГРУП
Московский центр правовой поддержки

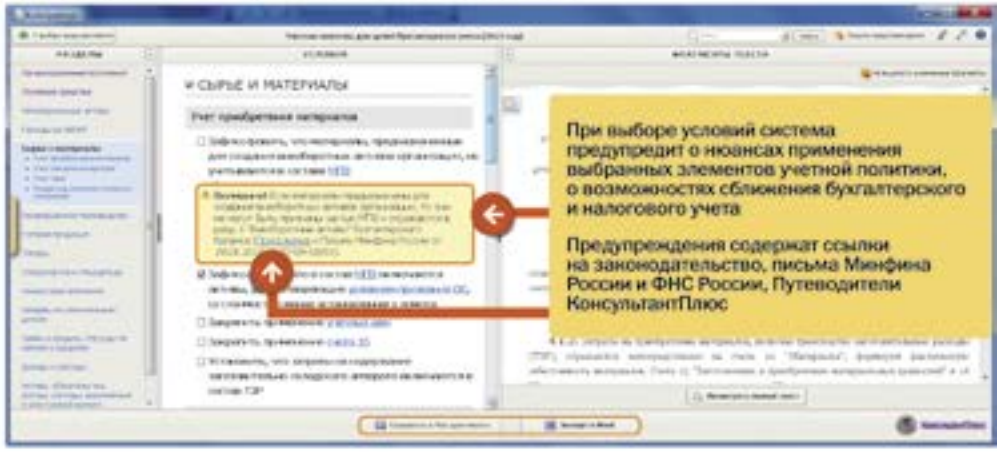
(495) 956 4222 | www.tls-cons.ru

1 Как создать шаблон учетной политики

2 Отмечаем условия, выбирая ответы из предлагаемых вариантов



3 Оцениваем риски, ограничения и последствия выбранных способов учета



4 Шаблон учетной политики сохраняем в Конструкторе или переносим в Word

Как происходит обновление информации в «Конструкторе учетной политики»

- ежегодно – в конце каждого календарного года будет подготовлена новая учетная политика на следующий год
- по мере внесения изменений – текущие изменения законодательства будут учитываться в учетной политике на текущий год. При этом если зайти в ранее сохраненную в Конструкторе учетную политику, то появится предупреждение об изменениях и предложение внести эти изменения

СОВЕТЫ «БЫВАЛОГО»

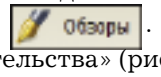
Анна Хахулина,
старший бизнес-тренер отдела обучения и развития персонала
ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Какие изменения произошли в гражданском законодательстве в отношении ЗАО? Нужно ли в связи с этими изменениями проводить перерегистрацию ЗАО?

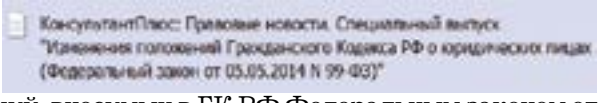
С сентября этого года вступил в силу ряд изменений в Гражданский кодекс РФ, внесенных Федеральным законом от 05.05.2014 № 99-ФЗ. Чтобы разобраться во всех нововведениях, обратимся к системе КонсультантПлюс.

Рассмотрим обзоры, подготовленные специалистами КонсультантПлюс

Преимуществом обзоров является то, что вам не придется перечитывать объемные нормативные документы и самостоятельно сводить все изменения по интересующему вас вопросу. Всю эту работу проделали эксперты КонсультантПлюс и предоставили нужную нам информацию в виде тезисов со ссылками на правовые акты.

Для того чтобы сразу и в одном месте увидеть все изменения законодательства, воспользуемся кнопкой 

. Выберем интересующий нас пункт «Реформа гражданского законодательства» (рис. 1).

В первом обзоре 

вы найдете полный перечень изменений, вносимых в ГК РФ Федеральным законом от 05.05.2014 № 99-ФЗ.

1. Виды и правоспособность юридических лиц.
2. Учредительные документы юридических лиц.
3. Создание юридического лица.
4. Ответственность участников юридического лица.
5. Реорганизация юридического лица.
6. Ликвидация юридического лица.
7. Хозяйственные товарищества и общества.

Практикум

С помощью Обзоров «Правовые новости: коротко о важном» ознакомьтесь с изменениями, касающимися первичных документов.

По нашему вопросу обратимся к пункту 1, где сообщается *об исключении возможности создания закрытых акционерных обществ*. Положения ФЗ об акционерных обществах, касающиеся ЗАО, применяются к ним до первого изменения уставов. В обзоре указано, что *перерегистрация ранее созданных ЗАО в связи со вступлением в силу Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ не требуется*.

Для более детального изучения вопроса можно перейти по ссылке в этом пункте обзора на указанный Федеральный закон и воспользоваться функцией

.

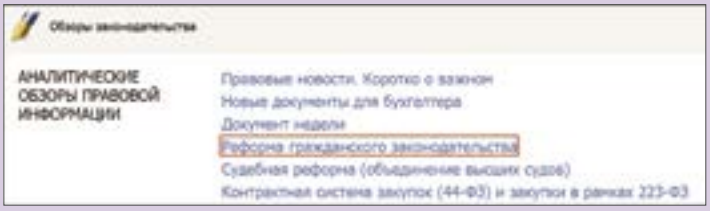


Рис. 1

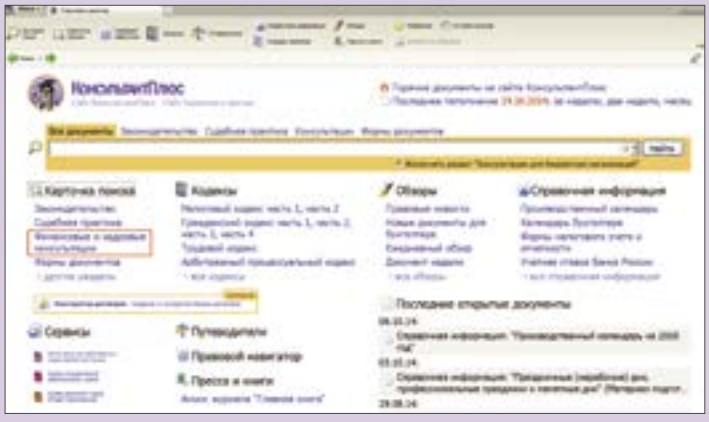


Рис. 2

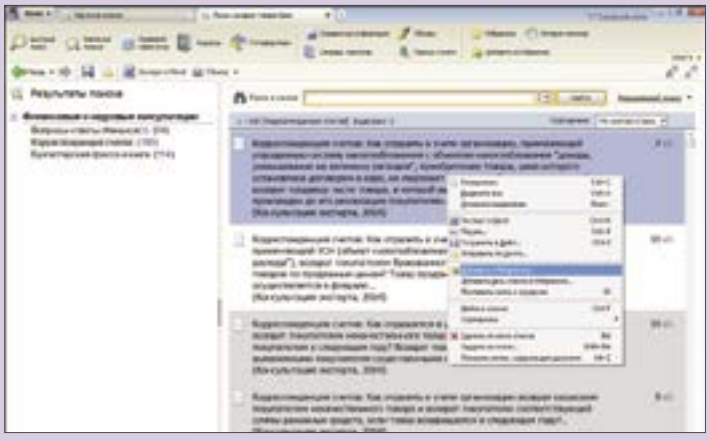


Рис. 3

Как отразить в бухгалтерском учете возврат покупателем бракованного товара?

Большое количество организаций, занимающихся торговлей и поставками, сталкиваются с ситуациями, когда покупатель возвращает товар в результате обнаружения брака.

Посмотрим, что есть в системе КонсультантПлюс в помощь бухгалтеру в ситуации возврата товара и отражении этого в бухгалтерском учете.

1. Воспользуемся консультациями из информационного банка «Корреспонденция счетов»

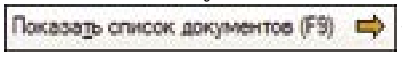
Перейдем в раздел «Финансовые и кадровые консультации», который доступен на стартовой странице (рис. 2).

В «Карточке поиска» данного раздела есть специализированные поля для бухгалтера. Благодаря им вы сможете найти консультации по конкретным налогам, взносам, платежам, планам счетов или подобрать консультации конкретного автора.

Для решения нашего вопроса воспользуемся полем

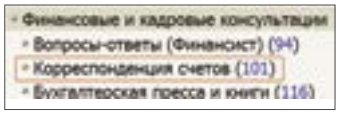
.

Нажмите кнопку



.

В построенном списке перейдем к банку Корреспонденция счетов:



.

В списке отобразятся консультации экспертов в области бухгалтерского учета, соответсвующие нашему запросу — «возврат бракованого товара». В консультациях банка «Корреспонденция счетов» приведены: пример конкретной ситуации, бухгалтерское решение и ее правовое обоснование со ссылками на законодательство,

готовые таблицы проводок со ссылками на план счетов и формы первичных документов. В просмотренном списке выберите наиболее оптимальные схемы отражения в бухучете возврата бракованного товара.

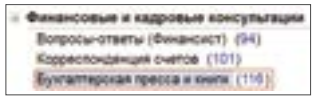
А самые интересные для вас консультации вы можете поместить в

, например, создав новую папку «Бухучет возврата брака покупателем».
Для этого выделите нужные документы в списке с зажатой клавишей CTRL, в меню правой кнопки мыши выберите «Добавить в избранное» (рис. 3).

Создайте новую папку, нажав на значок . К этой папке вы можете быстро обращаться за полезными консультациями без затрат времени на поиск.

2. Типовые ситуации в КонсультантПлюс

В КонсультантПлюс есть полезный для бухгалтера «Сборник Типовых ситуаций», в котором даются краткие и однозначные инструкции по ведению бухучета. Чтобы открыть «Сборник», в разделе «Финансовые и кадровые консультации» перейдем в «Карточке поиска» к банку «Бухгалтерская пресса и книги».



По нашему вопросу мы видим два материала: «Как продавцу учесть возврат ему некачественного товара» и «Какие документы нужно оформить при возврате некачественного товара, не принятого к учету покупателем?».
В Типовых ситуациях приводятся ссылки на необходимые формы и образцы документов, а также на дополнительную информацию по этим вопросам.

Второй вариант поиска Типовых ситуаций —

. Укажите в строке Быстрого поиска ключевые слова — *«типовая ситуация возврат товара брак»*. Преимущество сборника Типовых ситуаций в том, что эти материалы ежедневно актуализуются. Мы всегда можем быть уверены, что поступаем в соответствии с действующим законодательством.

Практикум

С помощью Типовых ситуаций узнайте, как учесть расходы на обязательные медосмотры.

3. Консультации юристов ТЛС-ПРАВО

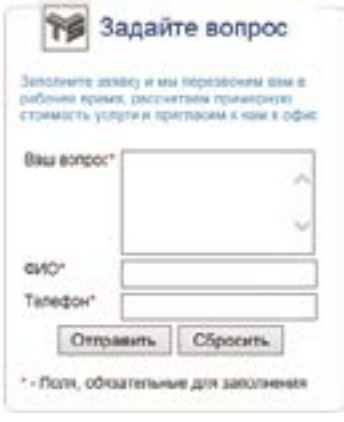
Все клиенты ТЛС-ГРУП имеют возможность со скидкой получить высококвалифицированную помощь юристов ТЛС-ПРАВО.

Кроме того, трижды в месяц вы можете получить экспресс-консультацию юриста по телефону абсолютно бесплатно, в том числе по нашему вопросу: Как отразить в бухгалтерском учете возврат покупателем бракованного товара?

Для получения консультации вам нужно:
- позвонить по телефону 8(495) 730-71-17;
- представиться и уточнить название вашей компании;
- озвучить вопрос.

Если ситуация выходит за рамки одной нормы права, у вас есть возможность заполнить форму на сайте (рис. 10) с описанием ситуации. Наши юристы проведут первичную оценку ситуации и перезвонят вам в кратчайшие сроки с конкретным предложением по ее решению.

Более подробную информацию о наших юристах вы можете найти на сайте www.tls-pravo.ru.



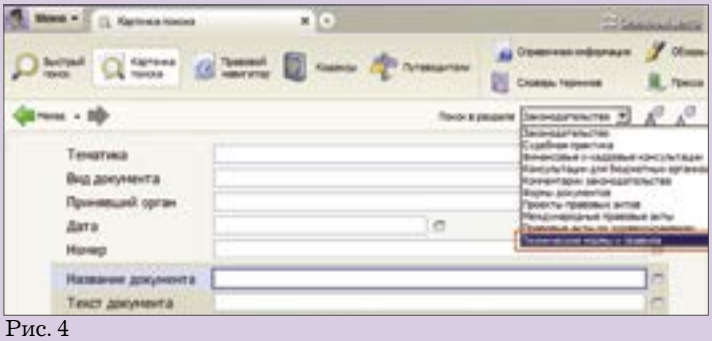


Рис. 4

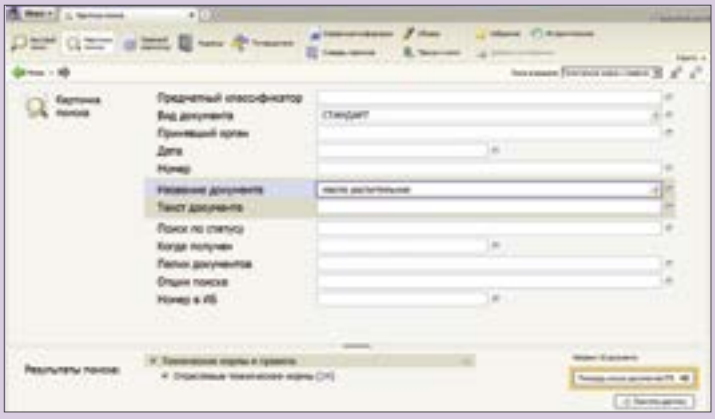


Рис. 5

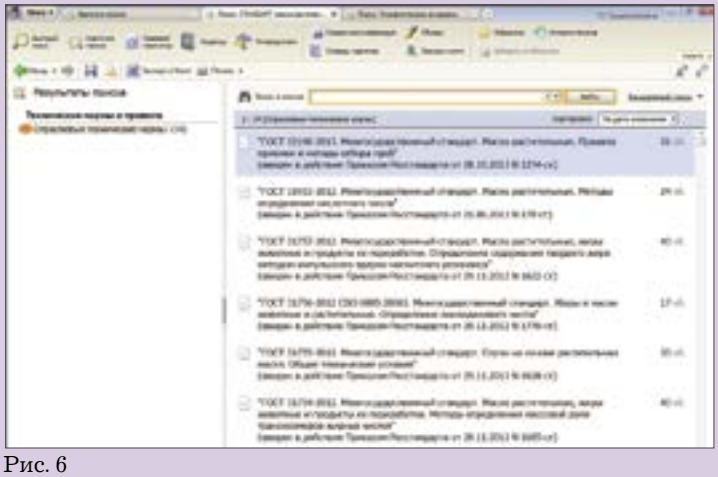


Рис. 6

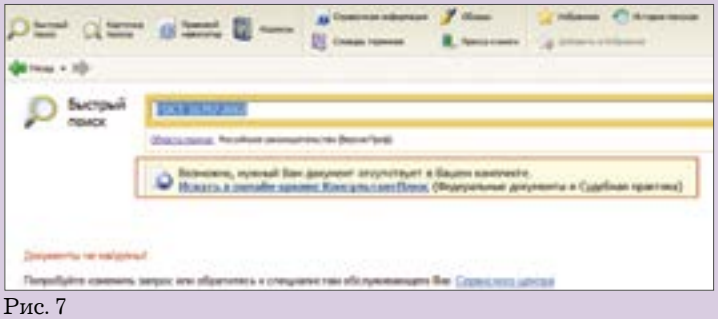


Рис. 7

Нормативно-технические документы*

С 1 октября в систему КонсультантПлюс добавлен новый информационный банк «Отраслевые технические нормы», входящий в состав «СПС Эксперт-приложение». Он предназначен для специалистов, которым требуется нормативно-техническая информация.*

Информационный банк отображается в разделе

В нем представлены документы по следующим отраслям:

- пищевая промышленность;
- легкая промышленность;
- комбикормовая и микробиологическая промышленность;
- растениеводство;
- животноводство;
- машиностроение;
- ТЭК;
- медицина и фармацевтика;
- метрология, сертификация и стандартизация;
- техносферная безопасность;
- транспорт и связь;
- электроника и электротехника;
- охрана труда;
- металлургия.

Найдем с помощью КонсультантПлюс пищевые стандарты, касающиеся растительных масел.

1. Воспользуемся «Карточкой поиска»

Если в наш комплект входит «СПС Эксперт-приложение», то мы можем увидеть все технические стандарты, соответствующие нашему запросу, и среди них выбрать наиболее подходящие.

Перейдем в «Карточке поиска» в раздел «Технические нормы и правила» (рис. 4).

* Кроме документов строительной тематики, которые включены в информационный банк «Строительство».

В поле «Вид документа» указываем «Стандарт», в поле «Название документа» — «масло растительное» (рис. 5).

Нажимаем кнопку

. Строится список всех ГОСТов, в которых упоминается растительное масло (рис. 6).

2. С помощью онлайн-поиска (для комплектов, в которых установлен банк Российское Законодательство (ВерсияПроф)

Если в вашем комплекте отсутствует «СПС Эксперт-Приложение» и банк «Отраслевые технические нормы», но при этом в вашу систему включен информационный банк «Российское Законодательство (ВерсияПроф)», вы можете скачать нужный вам стандарт из онлайн-архива.

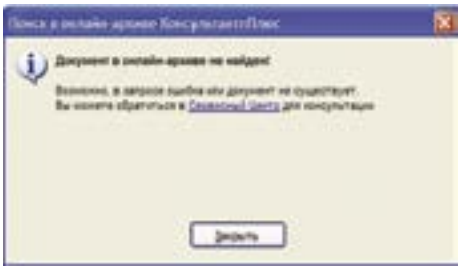
В строке быстрого поиска вводим реквизиты нужного нам документа. В случае отсутствия нужного документа в вашем комплекте система выводит ссылку на Онлайн-архив в сети Интернет (рис. 7).

Онлайн-архивы КонсультантПлюс содержат в себе федеральные документы (в том числе отраслевые технические нормы) и судебную практику. Они доступны для пользователей, в систему которых включен информационный банк «Российское Законодательство (ВерсияПроф)».

Если поиск в архивах прошел успешно, то пользователю выдается окно с названием данного документа и предложением скачать его текст

.

Если результат поиска отрицательный, то пользователю выдается соответствующее сообщение:



Практикум

Найдите ГОСТ по правилам разработки нефтяных и газонефтяных месторождений.

Чаще всего причиной неудачного поиска является ошибка в реквизитах документа.

3. С помощью услуги «Заказ документа» на Горячей линии

В любом случае, даже если у вас не установлен информационный банк «Российское законодательство (ВерсияПроф)», вы всегда сможете заказать необходимый документ по телефону Горячей линии информационно-аналитической поддержки ТЛС-ГРУП 8 (495) 956-42-22. Необходимо указать не менее трех позиций реквизитов с обязательным указанием принявшего органа.

Набор реквизитов включает: вид документа; принявший орган; дату принятия; номер документа; название (содержание) документа.

Кроме того, вы можете заказать документ, заполнив форму на сайте www.tls-cons.ru.

ЦАРИЦЫНО БЕЗ ЦАРИЦЫ

Мария Ватутина,
член Союза писателей Москвы,
выпускающий редактор журнала «ПРАВОсоветник»

Местность эта вблизи Коломенского известна издавна, передавалась от казны боярам, когда-то царицынскими землями владела сестра Бориса Годунова Ирина, затем во владельцах значились Кантемиры, Воронцовы… Странная судьба этой усадьбы сложилась стихийно, благодаря капризам и мистичности императрицы Екатерины II. По сути, Царицыно – это сразу два «Летучих Голландца», невидимых глазу и стоящих в своем прозрачном величии в одном и том же месте. А перед нашими глазами – лишь памятник этой несчастливой судьбе так и не ожившего дворца.

«Казалось, застывшая масса стекла тяжело и светло улеглась в огромной купели, и небо ушло к ней на дно, и кудрявые деревья неподвижно глядели в ее прозрачное лоно...»

И. С. Тургенев, «Накануне»

Однажды летом, проезжая с прогулки в Коломенское по территории усадьбы молдавского господаря Сергея Дмитриевича Кантемира, Екатерина Великая обратила внимание на красоту этой местности. С тех пор и зародилась у нее идея построить здесь свою подмосковную загородную резиденцию. Разумеется, имение было немедленно выкуплено.

В июне 1775 года для Екатерины II и ее нового фаворита графа Потемкина рядом с главным домом усадьбы Кантемиров за две недели был построен небольшой деревянный дворец из шести комнат.

Надо сказать, в это же время императрица ведет активное строительство и в других местах Москвы и Подмосковья. Она освободилась от диктата Орловых, в частности, Григория Орлова — самого известного ее фаворита. Императрица выкупает у его невесты под перестройку имение Коньково. Она, как выросшее дитя, начинает поступать по своей воле, как только Григорий Орлов уезжает на переговоры с турками в Фокштаны.

После известия о новом фаворите рвущегося в Петербург Григория задерживают в Гатчине под предлогом карантина. Ему запрещен въезд в столицу. Екатерина предлагает братьям предать забвению все, что было.

Однако сама она не может забыть прошлого. Да, Екатерина II когда-то так любила своего Григория, что даже

пройдя ревность и охлаждение, не готова была его отпустить. Императрица Екатерина властно повелевает строить дворец для нового фаворита.

Скорее всего, Екатерине хотелось построить под Москвой еще одно Царское Село, как возле Санкт-Петербурга, в подтверждение этому возникает новое название местности — Царицыно. Там сразу же закипает жизнь. Большинство придворных событий лета 1775 года происходит здесь. После торжественного празднования Кучук-Кайнарджийского мира Г. А. Потемкин устраивает для императрицы сельский праздник. По вновь обустроенной и обсаженной березками дороге, получившей название Московского проспекта, она едет из Коломенского в Царицыно, осматривать новые владения. Сохранилось и описание этого праздника.

Складывается впечатление, что строительство дворцов — это ее страсть, ее творческий порыв и даже призвание.

В Кремле, Коломенском, Лефортово — тоже сплошь «строительные площадки», а также снос древних дворцов, словно им необходима замена и в философском смысле.

И здесь, в Царицыно, уже возведены флигели, трапезная, двухъярусная колокольня, сохранился старый парк, старый барский дом, возводят и дворец. Спустя два года после его начала, в 1776 году, княгиня Куракина пишет: «Вчера мы всей семьей, разумеется: матушка, дядюшка князь Николай Васильевич, князь Иван Иванович и я, ездили в Царицыно гулять, можно сказать, загляделись на строение, которое беспримерно хорошо».

Почему же проект Баженова рухнул в одночасье?

Правление Екатерины II, можно сказать, в самом разгаре. Уже состоялись все самые знаменитые вехи правления: восхождение на трон, убийство мужа Петра III, перипетии личной жизни Екатерины; подавлен Пугачевский бунт, уморена княжна Тараканова, в европейском варианте принцесса Елизавета, якобы дочь Елизаветы Петровны. Примечательно, что в 1776 году, пока Екатерина закладывает для него дворец, Потемкин строит в Новороссии город Екатеринослав, ныне Днепропетровск. А в 1785 году (когда строительство Царицынского дворца подходит к концу) — Григорий Александрович присоединяет к Российской империи Крым. Правда, фавориты у царицы уже иные.

А тогда, в 1776 году, Екатерина решила возвести дворец, который свидетельствовал бы о ее величии, о победе ее духа. Василию Ивановичу Баженову заказаны здания в готическом стиле, романтически несущиеся ввысь. Баженов загорелся.

Уж больно хороши пейзажи! Все здесь вдохновляет, он вписывает в своих фантазиях в этот ландшафт мостки, гроты, беседки...

Но один визит императрицы «на объект» разрушает все эти планы, мечтания и уже готовые проекты строительства.

Рассказывали, что, увидев издалека новый дворец, она вскрикивает и поворачивает карету. Позже выясняется, что в видневшихся из крон деревьев верхних элементах дворца Екатерина узнала нечто, напоминающее катафалк. Но это лишь легенда, возникшая из-за черного цвета готической крыши дворца.

Сенатор И. И. Козлов, сопровождавший императрицу при посещении Царицына, представляет события в ином свете. «Екатерина II в продолжение своего достославного царствования много занималась строением, но не обладала знанием и вкусом, поправками много портила. Славный Баженов приводил к окончанию отличный готический дворец в Царицыне, когда императрица в 1785 году внезапно посетила древнюю столицу. Назначен день для обозрения здания и с отличным благоволением приказано Баженову представить там жену и детей...» И осмотр состоялся.

«Дворец не понравился; Государыня в гневе, возвращаясь к экипажам, приказывает начальнику Кремлевской экспедиции М. М. Измайлову сломать оный до основания. Баженов останавливает ее: «Государыня, я достоин вашего гнева, не имел счастье угодить вам, но жена моя ничего не строила». Императрица, оборотясь, допустила все семейство к руке и, не сказав ни слова, уехала. В своем роде редкое здание скоро сломано».

То, как должен был выглядеть этот дворец, мы увидим, если посмотрим на Казанский собор в Санкт-Петербурге. Но Баженов смещен с должности, проект перепоручается его ученику М. Ф. Казакову. Старый дворец разбирают.

Проект Казакова проще, он классический, планировка удобная. Фундамент и цокольный этаж остались от старого дворца. Запланирован английский сад. Вложенные средства сгорают бесследно, а самое бедственное для усадьбы в целом то, что интерес к этой «строительной площадке» у императрицы исчезает навсегда.

Казакову, видимо, работалось и свободно (ввиду безразличия Екатерины), и трудно — по той же причине. Вторая турецкая война сократила бюджет строительства, многое осталось незавершенным.

А потом заказчица умерла.

Заключение

Уже через столетие здания стали разрушаться, парки обеднели и заросли, неоднократно вставал вопрос о сносе дворцового ансамбля.

Но все же остатки построек использовали организации, конторы, сам дворец до начала нашего века простоял в руинах. Городская власть, архитекторы, общественность Москвы долго спорили, стоит ли восстанавливать архитектурный памятник, разрушенный временем, или правильнее оставить все как есть: ведь руины — это и есть памятник времени.

И вот в 2007 году открыли отреставрированный, восстановленный и во многом возведенный заново музейно-усадебный комплекс Царицыно.

Построенный в псевдоготическом стиле дворцовый комплекс является самым крупным в Европе. Архитектура Царицыно оказала влияние на множество других замечательных и известных зданий в России.

СТОИМОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

Наименование услуги	Стоимость услуги	Стоимость для Клиентов «ТЛС-ГРУП» (скидка 25%)	Стоимость абонентского обслуживания по тарифным планам		
			«ПАРТНЕР» «экспресс» (скидка 40%)	«БИЗНЕС-ПАРТНЕР» (скидка 45%)	«VIP-ПАРТНЕР» (скидка 50%)
Устные и письменные услуги [1]					
Экспресс-консультация по телефону	2 200 руб.	1 600 руб.	1140 руб.	1080 руб.	990 руб.
Устная консультация в офисе	3 980 руб.	2 880 руб.	2 280 руб.	2 160 руб.	1 990 руб.
Письменная консультация [2]	3 980 руб.	2 880 руб.	2 280 руб.	2 160 руб.	1 990 руб.
Подготовка проекта документа [2]	3 980 руб.	2 880 руб.	2 280 руб.	2 160 руб.	1 990 руб.
Экспертиза документов / операции [2]	3 980 руб.	2 880 руб.	-	2 160 руб.	1 990 руб.
Правовое бизнес моделирование	от 14 200 руб.	от 11 400 руб.	-	-	-
Аудит и бухгалтерские услуги					
Аудит финансово-хозяйственной деятельности или отдельных операций	от 60 000 руб.	от 50 000 руб.	-	-	-
Трансформация бухгалтерской отчетности в соответствии с МСФО	от 120 000 руб.				
Ведение и/или сопровождение бухучета	от 10 800 руб.	от 9 300 руб.	-	-	-
Восстановление бухучета	от 60 000 руб.	от 50 500 руб.	-	-	-
Налоговый аудит	от 30 000 руб.	от 22 500 руб.	-	-	-
Правовой аудит	от 22 720 руб.	от 18 240 руб.	-	-	-
Кадровый аудит	от 22 720 руб.	от 18 240 руб.	-	-	-
Due Diligence	От 90 000 руб.	От 80 000 руб.	-	-	-
Оценка всех видов собственности	в зависимости от объекта оценки				
Представительство по налоговым, гражданско-правовым, трудовым спорам					
В рамках налоговых правоотношений					
Возражение по акту налоговой проверки	от 14 600 руб.	от 11 500 руб.	-	-	скидка 15% [3]
Апелляционное обжалование решения налогового органа	от 14 600 руб.	от 11 500 руб.	-	-	скидка 15% [3]
Представительство в суде по налоговым спорам	от 28 800 руб.	от 22 800 руб.	-	-	скидка 15% [3]
В рамках гражданско-правовых*, трудовых и административных правоотношений					
Досудебное урегулирование спора (претензионный порядок)	от 14 500 руб.	от 11 500 руб.	-	скидка 10% [3]	скидка 15% [3]
Составление искового заявления по одному эпизоду	от 14 500 руб.	от 11 500 руб.	-	скидка 10% [3]	скидка 15% [3]
Представительство в суде, ином государственном органе	от 28 800 руб.	от 22 800 руб.	-	скидка 10% [3]	скидка 15% [3]
			Стоимость абонемента 7 000 руб./месяц	**Стоимость абонемента 17 500 руб./месяц**	**Стоимость абонемента 32 000 руб./месяц**

Примечания

[1] Цена услуги установлена в расчете за час; окончательная стоимость услуги исчисляется в полных часах с учетом трудозатрат специалиста и согласовывается с Клиентом. Временные затраты на оказание услуги зависят от сложности вопроса и от технического задания Клиента (подробного описания ситуации).

[2] Минимальное время подготовки письменной консультации, проекта документа или проведения экспертизы – 2 часа. При выполнении задания в режиме «срочно» стоимость услуг увеличивается не менее чем в 2 раза.

[3] Скидка применяется к базовой стоимости услуг.

* Скидка, предусмотренная данным разделом для абонемента «Бизнес-Партнер», применяется к услуге представительства в рамках гражданско-правовых отношений.

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР
ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ
«ТЛС-ГРУП»

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР
ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ
«АЭФ-КОНСАЛТ»**

(495) 737-4949
www.aefk.ru / seminars@aefk.ru

КОМПАНИЯ «ТЛС-ПРАВО»

(495) 730-7117
www.tls-pravo.ru / info@tls-pravo.ru

**«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ»
ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ**

(495) 730-5222
www.tls-cons.ru / consad@tls-cons.ru

**«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ»
ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ**

(495) 956-4222
www.tls-cons.ru / tls@tls-cons.ru

**ДЕПАРТАМЕНТ
ОБУЧЕНИЯ КЛИЕНТОВ**

(495) 730-7171
www.tls-cons.ru / seminar@tls-cons.ru

QR код «ТЛС-ГРУП»