советник ЮРИСТУ

БУХГАЛТЕРУ КАДРОВИКУ

Nº 7/8 июль/август 2013 [25/26]

СТРОИТЕЛЬСТВО НА СМЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ

Один объект на несколько участков допускает ли закон? Как оформить?

БАНКРОТСТВО

Как оценить наличие признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, читайте в рубрике «В мире бухгалтерии»

ИЗОБРАЖЕНИЕ ГРАЖДАНИНА

Использование изображения гражданина в интересах бизнеса: правомерность, правовое оформление, оплата, риски

ОБЪЯВЛЕНИЯ О ВАКАНСИЯХ

Поправки в закон, запрещающие включать особые требования к кандидату в объявления о вакансиях, стали реальностью

ГЛавная защитник бухгалтера ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ **ПРОБЛЕМ**

Открыта подписка на журналы издательства «Главная Книга» на 2014 год!



*Периодичность - 1 раз в квартал

Для пользователей КонсультантПлюс, клиентов компании «ТЛС-ГРУП», действуют дополнительные скидки, специальные подписные цены на журналы издательства «Главная Книга» (узнавайте в компании «ТЛС-ГРУП»), а также бесплатная доставка журналов на рабочее место!

Подписаться на журналы Издательства «Главная Книга» можно на любой период и с любого месяца, в том числе приобрести и уже вышедшие номера.

Журнал «Главная Книга» необходим бухгалтерам коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей:

- на общем режиме налогообложения,
- на специальных режимах налогообложения (УСН, ЕНВД).

Журнал полезен бухгалтерам бюджетных и некоммерческих организаций. Журнал интересен аудиторам, специалистам налоговых органов, индивидуальным предпринимателям и руководителям организаций

Максимальная информативность. "Главная книга" содержит исчерпывающую подборку информации для бухгалтера - последние новости, консультации, прогнозы, календари, комментарии к документам, статьи на актуальные темы за каждые две недели, помогает своим читателям быть в курсе всех значимых событий. При этом информация дается сжато, аргументированно, с примерами.

Журнал почти не публикует рекламу: 95 из 96 страниц посвящены вопросам бухгалтерского учета и налогообложения.

Оперативность. Журнал выходит два раза в месяц, что позволяет оперативно информировать наших читателей обо всех изменениях и нововведениях. Кроме того, в "Главной книге" содержится важная информация не только о

свершившихся фактах, но и о планах законодателей.

Объективная подача. В «Главной книге» проблемы рассматриваются всесторонне: учет, налоги, правовые отношения. При наличии нескольких вариантов решения проблемы акцент делается на максимально безопасном и незатратном, а если есть хотя бы минимальный риск для бухгалтера - дается предупреждение о возможных последствиях.

Надежность. Все материалы проходят многоступенчатую систему проверки и основаны на анализе норм законодательства, существующей практике их применения и официальных позициях представителей контролирующих органов. Это позволяет полностью раскрыть тему и избежать ошибок.

Легкая навигация по нормативно-правовым актам. Удобная система ссылок на реквизиты правовых актов, подтверждающих сделанные выводы, а также наличие ссылок на дополнительные источники информации по рассматриваемой теме.

Простота изложения. Сложные вопросы бухучета и налогообложения в журнале рассматриваются профессионально и грамотно, но при этом написаны простым и понятным языком с примерами бухгалтерских проводок и числовыми примерами.

Узнайте подробнее об условиях льготной подписки на журнал «Главная Книга» в компании «ТЛС-ГРУП» (495) 956 42 22 (доб.1438) | www.tls-cons.ru



колонка редактора

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!



В разгаре лета пустеет город, проще добираться на работу и домой, компании организуют летние корпоративные «вылазки» на природу, и вообще, все мы становимся мобильнее и легче на подъем. А сколько будущих мам этим летом на улицах города! Поистине, бэби-бум. Кто-то еще только готовится к рождению чада, а главный редактор нашего журнала — Елена Корнеева успевает во всем. Мы от всей редакции поздравляем ее с рождением сына, желаем здоровья ей и малышу, счастливой жизни, любви и радости! Надеемся, что вся читательская аудитория к нам присоединится!

В этом сдвоенном номере за июль-август вы найдете важные и интересные материалы.

Надежда Казьмина расскажет о финансовой стороне процедуры банкротства. Начинает она серию материалов с самых основных моментов, уделяя особое внимание проверке банкротства на фиктивность.

Часто компании используют в своих брендах, в своей рекламе и других визуальных средствах привлечения клиентов изображения людей. Тут-то и может возникнуть проблема. Необходимо понимать, в каких случаях за использование чужого изображения нужно платить, в каких нет. Как составить договор, ведь изображение гражданина — это объект гражданских прав. Об этом читайте в рубрике «Юридический клуб».

Еще одна статья будет полезна юристам, сталкивающимся с сопровождением земельных правоотношений и строительства. Один объект строительства на двух смежных участках: возможно ли вообще законное оформление такого строительства? Допускается ли в таких случаях строительство здания, строения, сооружения на нескольких смежных земельных участках?

Кадровикам два любопытных материала. Как правильно выйти из ситуации, когда требуется взять на работу специалиста, под которого в штатном расписании нет должности? Речь пойдет о «внештатниках», которые приняты на работу еще до того, как освободилась должность, на которую их приняли. Вторая статья — информация к размышлению: не кажется ли вам, что даже возрастные требования к работнику в объявлении о вакансии имеют дискриминационный оттенок. Именно такие условия в объявлениях о вакансиях хочет запретить законодатель.

Приятного вам чтения!

Мария Ватутина, выпускающий редактор журнала «ПРАВОсоветник» Ежемесячный практический журнал № 7/8 июль/август 2013

Главный редактор:

Елена Корнеева

Выпускающий редактор:

Мария Ватутина

Редакторская группа:

Ольга Болотова Наталья Троицкая

Регина Шулькина Редактор-корректор:

Марина Шитова

Дизайн, верстка: Юлия Насеткина

Адрес редакции: 105082, Москва,

ул. Ф. Энгельса, д. 75,

стр. 21 Тел.: (495) 737-4747

(многоканальный) Факс: (495) 730-0342

Дизайн и допечатная

подготовка: ООО «ФРЕЙГ»

143400, Московская обл,

Пушкинский р-н,

п. Зеленоградский

ул. Туристов, д. 1В, тел.: (496) 531-09 85

Учредитель: ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Издание зарегистрировано

в Федеральной службе по надзору в сфере

связи, информационных

технологий и массовых

коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о

регистрации ПИ № ФС77-44030

от 22.02.2011

Тираж 7 500 экз.

Цена 390 руб. (вкл. НДС. 18%)

Все права на материалы издания принадлежат ЗАО «ТЛС-ГРУП»



Ежемесячный практический журнал № 7/8 июль/август 2013

10

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ПРАВА

4 ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

6 СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

8 ДОКУМЕНТ НОМЕРА

В МИРЕ БУХГАЛТЕРИИ

ИДЕАЛЬНЫЙ БУХГАЛТЕР

10 ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ

ПРИ ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА Надежда Казьмина

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ 16 ДОХОД РЕЗИДЕНТА РФ В БАНКЕ НЕРЕЗИДЕНТЕ

Евгения Афонина

17 ПОРЯДОК ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СТАТУСА РЕЗИДЕНТА США

Наталья Михайлова

ЮРИДИЧЕСКИЙ КЛУБ 18

18 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ ГРАЖДАНИНА: СТРАТЕГИЯ

ПРОБЛЕМЫ И РИСКИ

Ирина Вишнепольская

24 СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДАНИЯ, СТРОЕНИЯ, СООРУЖЕНИЯ СУД ДА ДЕЛО

НА НЕСКОЛЬКИХ СМЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ

Александр Жигачев

вопросы-ответы 28 О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПЛАТЕЖЕЙ МЕЖДУ

РЕЗИДЕНТАМИ В ИНТЕРЕСАХ НЕРЕЗИДЕНТОВ РФ

29 О РЕПАТРИАЦИИ ВЫРУЧКИ

Евгения Афонина

СОДЕРЖАНИЕ

КАДРЫ РЕШАЮТ		31
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ	31 «ВНЕШТАТНЫЙ» РАБОТНИК: ЧТО ДЕЛАТЬ? Наталья Викторова	
ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ	36 О ЗАПРЕТЕ ДИСКРИМИНАЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ В ОБЪЯВЛЕНИЯХ О ВАКАНСИЯХ Петр Прусаков	
ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ	40 ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ УВОЛЬНЕНИЯ СОТРУДНИКА?	
	ПРЕКРАЩЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА С РАБОТОДАТЕЛЕМ — ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ	
	41 ФИЗИЧЕСКОЕ ЛИЦО — РАБОТОДАТЕЛЬ: УВЕДОМЛЕНИЕ ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ О ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ С РАБОТНИКОМ	
	Елена Просветова	
КОНФЕРЕНЦ- ЗАЛ		43
КРУГЛЫЙ СТОЛ	43 РАСПИСАНИЕ СЕМИНАРОВ	
ИНСТРУМЕНТАРИЙ		48
	48 КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС: «МАЛЕНЬКИЕ ХИТРОСТИ» ДЛЯ ЮРИСТА Ольга Филиппова	
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СХЕМАХ		55
	55 ИНОСТРАННЫЕ РАБОТНИКИ ГРАЖДАНЕ РЕСПУБЛИК БЕЛАРУСИ И КАЗАХСТАНА Марьяна Дорож	
ИНТЕЛЛЕКТУАЛ		57
	57 ВОЙНА И МИР БОРИСА СЛУЦКОГО	

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА

Сервитуты в России

наш постоянный автор Владимир Коржов. Правовые «Юридический клуб».

Налог на имущество

Со всей полнотой расскажет о сервитутах в своей статье Какое имущество относится к движимому, которое теперь не признается объектом налогообложения, а основы и экскурс в историю, виды сервитутов и какое к недвижимому? Предлагаем вам ряд ответов на оформление в современных условиях — в рубрике вопросы о новом порядке уплаты налога на имущество.

При перепечатке материалов журнала ссылка на «ПРАВОсоветник» обязательна. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи в других изданиях, в том числе в электронных базах данных За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели. По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по телефону: +7 (495) 737-4747 (добавочный 1199) или по электронному адресу: art@teleserv.ru

Андрей Коровин

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Обзор подготовила Елена Просветова, старший юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

Дела об оспаривании нормативных актов подведомственны арбитражным судам, только если это прямо установлено федеральным законом

Федеральный закон от 07.06.2013 № 126-ФЗ

«О внесении изменений в статьи 29 и 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Начало действия документа — 07.06.2013

Установлены правила деятельности по управлению многоквартирным домом

Правилами установлено, что управление многоквартирным домом осуществляется непосредственно собственниками, товариществами собственников жилья, жилищно-строительными кооперативами, управляющими организациями, застройщиками, управляющими многоквартирным домом до заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией.

Управление осуществляется в отношении каждого отдельного многоквартирного дома как самостоятельного объекта управления с учетом состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома, а также исходя из минимального перечня услуг и работ,

необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 N 290.

Управляющая организация, застройщик — управляющая организация, товарищество или кооператив обязаны организовать аварийно-диспетчерское обслуживание многоквартирного дома, в том числе путем заключения договора на оказание услуг с организацией, осуществляющей деятельность по аварийно-диспетчерскому обслуживанию.

Постановление Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами» (вместе с «Правилами осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами»)

Начало действия документа — 30.05.2013

Установлен размер и порядок взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным транспортом

Размер платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, равен 3,5 рубля на один километр пути, пройденного по указанным автомобильным дорогам.

Постановление Правительства РФ от 14.06.2013 № 504 «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн» (вместе с «Правилами взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн»)

Начало действия документа — 01.11.2014

Утверждена новая форма справки о заработной плате, выдаваемая работнику при увольнении

Новая форма справки предусматривает возможность отражения сведений о периодах временной нетрудоспособности, отпусков по беременности и родам, по уходу за ребенком, а также иных периодах, исключаемых из расчета для исчисления пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Приказ Минтруда России от 30.04.2013 № 182н «Об утверждении формы и порядка выдачи справки о сумме заработной платы, иных выплат и вознаграждений за два календарных года, предшествующих году прекращения работы (службы, иной деятельности) или году обращения за справкой о сумме заработной платы, иных выплат …»

Начало действия документа 02.07.2013

ПФР разъяснил порядок работы по учету страховых взносов, поступивших от реорганизованных юридических лиц

В распоряжении ПФР содержится перечень мероприятий, проводимых его территориальными органами по местонахождению плательщика, прекратившего деятельность, а также по месту нахождения правопреемника для случаев проведения реорганизации в форме преобразования, слияния, разделения и других формах реорганизации. Кроме того, разработаны формы документов, необходимых для обмена соответствующей информацией («Опись передаваемых

документов плательщика страховых взносов, изменившего местонахождение», «Информация о суммах страховых взносов», «Реестр переданной отделением $\Pi\Phi P$ информации)».

Распоряжение Правления ПФР от 18.04.2013 № 137 р «Об утверждении Порядка организации работы территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации по учету страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование, поступивших от плательщиков страховых взносов — реорганизованных юридических лиц»

При увеличении показателей ведения предпринимательской деятельности необходимо подать заявление о получении нового патента

Если у индивидуального предпринимателя в течение срока действия патента увеличилось количество физических показателей ведения предпринимательской деятельности, в отношении которой данный налогоплательщик применяет патентную систему налогообложения, то полученный патент будет действовать только в отношении объектов (числа работников), указанных в патенте. В отношении доходов, полученных от

предпринимательской деятельности, связанной с использованием объектов (работников), не указанных в ранее полученном им патенте, индивидуальный предприниматель вправе применять патентную систему налогообложения либо иные режимы налогообложения по своему выбору. В первом случае индивидуальный предприниматель обязан подать заявление на получение нового патента не позднее чем за 10 дней до даты начала осуществления предпринимательской деятельности с новыми показателями.

Письмо Минфина России от 22.05.2013 N 03-11-09/18174

Повторное представление документов, подтверждающих право на имущественный налоговый вычет, не требуется

Если налогоплательщик для получения имущественного налогового вычета представил налоговую декларацию с приложением копий документов, подтверждающих право на вычет, и

данный налоговый вычет налогоплательщиком был использован не полностью, для его получения в последующие налоговые периоды повторного представления копий указанных документов не требуется.

Письмо Минфина России от 07.06.2013 № 03-04-05/21309 \blacksquare





СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Обзор подготовила Ольга Болотова, заместитель директора Департамента правового консалтинга ООО «ТЛС-ПРАВО»

Баннер, содержащий информацию о видах деятельности общества, не является рекламной конструкцией

Спорная информация размещена на конструкции на лицевой стороне фасада административного здания, в котором находится общество, и содержит наименование общества и номер телефона и представляет собой сведения о виде деятельности общества в целях доведения этой информации до потребителей. При этом в рассматриваемой информации не содержится ни конкретных сведений о товаре, ни об условиях его приобретения или использования.

Перечисленные обстоятельства свидетельствуют о размещении сведений, носящих информационный характер о деятельности общества, которые не могут быть отнесены к рекламе.

Следовательно, оснований для признания наличия в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.37 КоАП РФ, у суда не имелось.

Постановление Президиума ВАС РФ от 16.04.2013 № 15567/12 по делу № A59-2627/2012

Прекращение обязательства зачетом встречного однородного требования является правом стороны

В соответствии с п. 1 ст. 266 НК РФ сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией. Глава 25 НК РФ рассматривает сомнительный долг как любую просроченную и необеспеченную дебиторскую задолженность и не устанавливает какихлибо ограничений по отнесению сомнительного

долга в состав резерва в случае, когда у налогоплательщика имеется кредиторская задолженность перед должником.

Кроме того, прекращение обязательства зачетом встречного однородного требования, в силу ст. 410 ГК РФ, является правом стороны, в связи с чем наличие такой возможности не должно влечь автоматическую корректировку налогоплательщиком резерва, формируемого им на основании данных бухгалтерского учета.

Постановление Президиума ВАС РФ от 19.03.2013 № 13598/12 по делу № A73-15737/2011

Требование о применении последствий недействительности сделки является требованием неимущественного характера

Требование о применении последствий недействительности сделки купли-продажи дополнительных акций общества по своей сути является требованием не о взыскании долга, а приведении сторон в первоначальное положение, существовавшее до совершения сделок, с возвратом продавцу отчужденных им акций, а покупателям — денежных средств и векселей,

переданных в счет оплаты акций (двусторонняя реституция). Требование о применении последствий недействительности сделок не может быть отнесено к искам имущественного характера, подлежащим оценке, размер государственной пошлины по которым в силу ст. 333.21 НК РФ определяется в процентном отношении от цены иска.

Постановление Президиума ВАС РФ от 26.03.2013 № 15069/12 по делу № А39-1546/2012

Отмена постановления по основаниям, не предусмотренным ст. ст. 2.9, 24.5 КоАП РФ, не препятствует осуществлению административным органом производства по делу

При рассмотрении дела суды сделали обоснованный вывод о том, что содержащиеся в кредитном договоре условия о праве кредитора (банка) в одностороннем порядке изменять порядок погашения задолженности с последующим уведомлением об этом заемщика и о рассмотрении споров между заемщиком и кредитором в суде по месту нахождения банка, ущемляют права потребителей и образуют состав вмененного банку правонарушения. При этом суды указали на то, что банк уже привлекался к административной ответственности за это правонарушение.

Однако в силу п. 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» отмена постановления административного органа по основаниям, предусмотренным ст. ст. 2.9 и 24.5

КоАП РФ, препятствует дальнейшему осуществлению административным органом производства по этому делу (составление протоколов, проведение административного расследования, вынесение постановлений и т. п.).

В рассматриваемом случае первоначальные постановления административного органа были отменены по причине ненадлежащего извещения законного представителя банка о дате, месте и времени составления протоколов об административных правонарушениях, т. е. по основаниям, не предусмотренным указанными нормами, в связи с чем составление административным органом нового протокола об административном правонарушении (в случае устранения недостатков предыдущего протокола) при соблюдении иных административных процедур не является процессуальным нарушением и не препятствует привлечению лица к административной ответственности в пределах соответствующего срока давности.

Постановление Президиума ВАС РФ от 19.03.2013 № 13610/12 по делу № A15-868/2012

Президиумом ВАС РФ предложен способ обеспечения эффективного исполнения судебного акта

Одно лишь взыскание компенсации за нарушение права взыскателя на исполнение решения суда в разумный срок не может быть признано эффективной мерой принуждения должника к исполнению судебного акта по смыслу, придаваемому данному институту Федеральным законом от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (ст. 2), а взыскиваемая компенсация не будет адекватной, если будет выплачиваться без учета длительной задержки исполнения судебного акта.

Принимая во внимание практику Европейского суда по правам человека по применению мер стимулирования ответчика к исполнению су-

дебного акта (п. 36 Постановления от 08.11.2007 «Дело «ООО ПКГ «Сиб-ЮКАСС» против Российской Федерации» жалоба № 34283/05), а также распространенный в юриспруденции механизм взыскания штрафа за неисполнение судебного решения в пользу потерпевшей стороны, учитывая необходимость обеспечения эффективного исполнения судебных актов в Российской Федерации, с муниципального образования в пользу предприятия помимо суммы компенсации подлежат взысканию проценты годовых от указанной суммы компенсации по учетной ставке Банка России, увеличенной на 3% с момента принятия данного Постановления и до полной уплаты суммы компенсации.

Постановление Президиума ВАС РФ от 12.03.2013 № 8711/12 по делу № A12-14977/2010



ДОКУМЕНТ НОМЕРА

Обзор подготовила Ольга Болотова, заместитель директора Департамента правового консалтинга ООО «ТЛС-ПРАВО»

В связи с увеличением количества споров в сфере кредитования граждан Президиум Верховного Суда Российской Федерации 22.05.2013 утвердил обзор судебной практики, посвященный указанной тематике, в частности, суд указал следующее.

1. Иск кредитора, предъявленный одновременно и к должнику, и к поручителю, отвечающим перед кредитором солидарно, подлежит рассмотрению в рамках одного дела (п. 1 ст. 363 ГК РФ). Солидарный характер ответственности должника (юридического лица) и поручителей (физических лиц), учитывая предъявление кредитором требования ко всем указанным солидарным должникам одновременно, не позволяет суду принимать решение о разъединении заявленных требований исходя из субъектного состава спора, и, следовательно, возникший спор подведомствен суду общей юрисдикции (п. 4 ст. 22 ГПК РФ).

То обстоятельство, что кредитным договором, заключенным между банком и должником — юридическим лицом, предусмотрено разрешение споров в арбитражном суде, правового значения не имеет, поскольку поручители (ответчики по делу) не являются сторонами кредитного договора.

2. Материально-правовое требование банка или иной кредитной организации о взыскании задолженности при солидарной ответственности должника и поручителя может быть заявлено к каждому из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. При рассмотрении такого рода дел исковые требования к поручителям и заемщикам предъявляются банками в отдельности в различные суды: к поручителям (физическим лицам) — в суды общей юрисдикции, а к заемщикам (юридическим лицам) — в

июль/август 2013 (7/8)

арбитражные суды. Если исковое заявление кредитора о взыскании долга подано в суд общей юрисдикции только к поручителю, то при вынесении решения по существу заявленного требования юридически значимым обстоятельством, которое входит в предмет доказывания, является факт исполнения решения арбитражного суда о взыскании задолженности по данному кредитному договору с основного должника и объем удовлетворенных требований кредитора.

3. Требование об обращении взыскания на заложенное в обеспечение возврата кредита недвижимое имущество не является самостоятельным спором о правах на это имущество. Материально-правовой предпосылкой такого рода спорных отношений является неисполнение должником кредитного обязательства, предполагающее удовлетворение требований кредитора за счет стоимости предмета залога, в связи с чем правила исключительной подсудности, установленные ст. 30 ГПК РФ, к кредитным отношениям не применяются.

4. По общему правилу исковые требования заемщика, поданные по истечении срока исковой давности при отсутствии уважительных причин его пропуска, о чем заявлено кредитором (ответчиком), удовлетворению не подлежат. В силу п. 1 ст. 181 ГК РФ течение срока исковой давности по требованию о применении последствий недействительности ничтожной сделки, который составляет три года, начинается со дня, когда началось исполнение этой сделки.

Из данного правила исходит судебная практика в случаях заявления ответчика о пропуске срока для защиты нарушенного права по иску гражданина-заемщика о применении последствий недействительности ничтожного условия

кредитного договора, предусматривающего уплату комиссии за открытие и ведение ссудного счета. Срок исковой давности при указанных обстоятельствах исчисляется со дня, когда заемщиком началось исполнение недействительной (ничтожной) части сделки, а именно со дня уплаты спорного платежа.

5. Разрешая спор и отказывая в удовлетворении иска, районный суд в решении указал, что в ГК РФ в порядке исключения из общего правила применительно к требованиям, связанным с недействительностью ничтожных сделок, предусмотрена специальная норма (п. 1 ст. 181 ГК РФ), в соответствии с которой течение срока давности по названным требованиям определяется не субъективным фактором (осведомленностью заинтересованного лица о нарушении его прав), а объективными обстоятельствами, характеризующими начало исполнения сделки.

Следовательно, поскольку право на предъявление иска в данном случае связано с наступлением последствий исполнения ничтожной сделки и имеет своей целью их устранение, то именно момент начала исполнения такой сделки, когда возникает производный от нее тот или иной неправовой результат, в действующем гражданском законодательстве избран в качестве определяющего для исчисления срока давности.

6. То обстоятельство, что банк являлся выгодоприобретателем по договору страхования и не отказывался от получения страховой выплаты при наступлении страхового события в отношении должника по кредитному договору, свидетельствует о его согласии на досрочное исполнение кредитного договора путем получения от страховщика страховой выплаты, которая обеспечивала его требование по кредитному договору в том объеме, какой оно имело к моменту удовлетворения.

Соответственно, при досрочном исполнении обязательства страховщика путем

своевременной (в течение семи банковских дней) выплаты страхового возмещения банку обязательства должника перед банком считались бы исполненными.

Между тем страховщик от исполнения своих обязательств по договору страхования уклонялся, вследствие чего кредитные обязательства между банком и должником не были прекращены, и заявитель, являясь добросовестной стороной кредитного договора, выплачивал банку задолженность по кредиту, в связи с чем понес подлежащие возмещению убытки в виде переплаты процентов по кредиту.

7. Вопросы, разрешаемые судом при рассмотрении дела об обращении взыскания на заложенное имущество, определены ст. 54 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)». В частности, по смыслу пп. 4 п. 2 данной статьи, принимая решение об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору об ипотеке, суд должен определить и указать в нем начальную продажную цену заложенного имущества при его реализации.

Начальная продажная цена имущества на публичных торгах определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем, а в случае спора — самим судом. При этом в случае спора начальная продажная цена заложенного имущества для цели его реализации устанавливается судом независимо от соглашения сторон договора ипотеки относительно стоимости заложенного имущества

Установление судом начальной продажной стоимости заложенного имущества исходя из его стоимости, указанной в заключенном между должником и банком договоре об ипотеке, которая не соответствует ее действительной цене (рыночной стоимости) на момент обращения на него взыскания судом впоследствии может привести к нарушению прав должника в ходе осуществления исполнительного производства.

ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ ПРИ ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА



Надежда Казьмина, генеральный директор ООО «АРТ Консалтинг»

Несмотря на относительную стабилизацию экономической ситуации в нашей стране, процедура банкротства не теряет своей актуальности. Цели банкротства зависят в первую очередь от того, кто является инициатором процедуры, это могут быть кредиторы, уполномоченные органы налоговой инспекции, а так же сама организация-должник. Таким образом, банкротство может быть направлено, как на сохранение имущества должника, на восстановление его платежеспособности, проведение финансового оздоровления, так и, наоборот, на устранение конкурента, в лице организации-должника, скупку его имущества. Но независимо от инициаторов и целей, этапы прохождения банкротства, подготовка заключения о наличии либо отсутствии признаков финансового банкротства, анализ фиктивного состояния общества являются обязательными составляющими процедуры.

1. Финансовый анализ при подготовке заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства юридического лица

Главными задачами финансового анализа, проводимого в рамках процедур банкротства, являются:

- определение возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника;
- определения возможности покрытия за счет имущества должника судебных расходов;
- определение целесообразности введения в отношении должника процедуры банкротства.

Основными законодательными актами, регулирующими отношения в сфере процедур банкротства, являются:

- Федеральный закон от 26.10.2002
 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве);
- · Налоговый кодекс Российской Федерации;
- · Гражданский кодекс Российской Федерации;
- · Уголовный кодекс Российской Федерации;
- · Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
- · Временные правила проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного

банкротства, утверждены постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 855;

- Правила проведения арбитражными управляющими финансового анализа, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 25.06.2003 № 367;
- Методические указания по проведению анализа финансового состояния организации, утверждены Приказом ФСФО РФ от 23.01.2001 № 16;
- Методические положения по оценке финансового состояния предприятий и установлению неудовлетворительной структуры баланса (распоряжение ФУДН при Госкомимуществе России от 12.08.1994 № 31-р);

и другие нормативные документы.

В соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», под банкротством следует понимать признанную арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и/или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

При этом под должником понимается гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

2. Этапы процедуры

В соответствии с действующим на текущий момент законодательством, можно выделить следующие этапы прохождения должником процедуры банкротства.

Наблюдение.

Данная процедура вводится арбитражным судом, с момента вынесения определения о принятии заявления о призна-

нии должника несостоятельным (банкротом). Данный этап, в первую очередь, направлен на обеспечение сохранности имущества должника и проведение анализа его финансового состояния. На этот период назначается временный управляющий, который проводит финансовый анализ должника, выявляет размер требований кредиторов, устанавливаются конкурсные кредиторы.

Срок процедуры наблюдения — 7 месяцев от даты поступления заявления о признании банкротом. Процедура наблюдения заканчивается с момента начала финансового оздоровления, внешнего управления, признания должника банкротом или принятия мирового соглашения.

Финансовое оздоровление.

Данная процедура применяется к должнику в целях восстановления его платежеспособности. На этом этапе составляется план финансового оздоровления, а так же график погашения задолженности. Процедура вводится арбитражным судом на срок, не превышающий двух лет, с назначением административного управляющего.

Внешнее управление.

Вводится арбитражным судом, на основании решения собрания кредиторов, с целью восстановления платежеспособности должника с передачей полномочий по управлению внешнему управляющему, который разрабатывает меры по восстановлению платежеспособности должника, условия и порядок реализации указанных мер, расходы на их реализацию и иные расходы должника. Внешнее управление вводится на срок не более 18 месяцев, однако установленный срок может быть продлен на 6 месяцев.

Конкурсное производство.

Представляет собой завершающую процедуру банкротства, направленную на соразмерное удовлетворение требо-

в мире бухгалтерии идеальный бухгалтер

ваний кредиторов. Срок данного этапа — 6 месяцев, при этом он может быть продлен не более чем на 6 месяцев по ходатайству лица, участвующего в процедуре.

Мировое соглашение.

Процедура, применяемая в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами.

Анализ финансовых коэффициентов при подготовке заключения о наличии или отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства юридического лица осуществляется временным управляющим на этапе наблюдения.

3. Фиктивное банкротство

Под фиктивным банкротством следует понимать заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица или индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности.

Под преднамеренным банкротством следует понимать совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо индивидуальным предпринимателем действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или индивидуального предпринимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и/или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Выявление признаков фиктивного и преднамеренного банкротства осуществляется в два этапа. На первом этапе проводится анализ значений и динамики коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника. В случае установления на первом этапе существенного ухудшения значений двух

и более коэффициентов проводится второй этап — анализ сделок должника и действий органов управления должника за исследуемый период, которые могли быть причиной такого ухудшения.

4. Документальный анализ

При проведении анализа арбитражным управляющим за период не менее 2 лет, предшествующих возбуждению производства по делу о банкротстве, а также за период проведения процедур банкротства исследуются следующие документы:

- учредительные документы должника;
- бухгалтерская отчетность должника;
- договоры, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника;
- · документы, содержащие сведения о составе органов управления должника, а также о лицах, имеющих право давать обязательные для должника указания либо возможность иным образом определять его действия;
- перечень имущества должника на дату подачи заявления о признании несостоятельным (банкротом), а также перечень имущества, приобретенного или отчужденного в исследуемый период;
- список дебиторов, с указанием размера дебиторской задолженности по каждому дебитору;
- · справка о задолженности перед бюджетами всех уровней и внебюджетными;
- перечень кредиторов должника, с указанием размера основной задолженности, штрафов, пеней и иных финансовых (экономических) санкций за ненадлежащее выполнение обязательств по каждому кредитору;
- отчеты по оценке бизнеса, аудиторские заключения, протоколы, заключения и отчеты ревизионной комиссии, протоколы органов управления должника;

- · сведения об аффилированных лицах;
- материалы судебных процессов;
- · материалы налоговых проверок;
- иные учетные документы.

Под фиктивным банкротством следует понимать заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица или индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности.

Все необходимые документы запрашиваются у руководителя должника, кредиторов, и иных лиц, если необходимые документы отсутствуют, у государственных органов, обладающих соответствующей информацией, запрашиваются надлежащим образом заверенные копии.

5. Показатели платежеспособности

К коэффициентам, характеризующим платежеспособность должника, относят: коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент текущей ликвидности, показатель обеспеченности обязательств должника его активами, степень платежеспособности по текущим обязательствам.

Коэффициент абсолютной ликвидности ($\mathbf{K}_{\mathbf{a},\mathbf{n}}$) = наиболее ликвидные оборотные активы / текущие обязательства

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какая часть краткосрочных заемных обязательств может быть при необходимости погашена немедленно за счет денежных средств. Рассчитывается как отношение наиболее ликвидных активов к текущим обязательствам. Считается, что значение показателя абсолютной ликвидности должно находиться в пределах $K_{a,n} > 0,2-0,5$. Чем выше значение данного показателя, тем

выше платежеспособность анализируемого предприятия. При этом слишком высокое значение данного показателя может говорить о нерациональной структуре капитала предприятия.

Коэффициент текущей ликвидности ($K_{T,I}$) = наиболее ликвидные оборотные активы / текущие обязательства должника

Коэффициент текущей ликвидности дает общую оценку ликвидности оборотных активов, характеризует обеспеченность организации оборотными средствами для

ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения обязательств. Данный коэффициент показывает сколько рублей оборотных активов приходится на 1 рубль краткосрочных обязательств. Чем выше значение данного показателя, тем выше платежеспособность предприятия. Принято считать, нормальным значение данного коэффициента от 1,5 до 2,5, в зависимости от отрасли. Значение менее 1, говорит о сложностях в погашении должником своих обязательств, о невозможности стабильно и своевременно оплачивать свои счета. Слишком высокое значение данного коэффициента говорит о неэффективном использовании оборотных активов.

Показатель обеспеченности обязательств должника его активами = (скорректированные внеоборотные активы + ликвидные активы) / обязательства должника.

Показатель обеспеченности обязательств должника его активами, характеризует величину активов должника, приходящихся на единицу долга и рассчитывается как отношение суммы ликвидных и скорректированных внеоборотных активов к обязательствам должника. Рекомендуемое значение для данного коэффициента 1, слишком низкое значение данного показателя говорит о том, что в случае реализа-

ции всех активов должника его средств не хватит для того, что бы покрыть его обязательства.

Степень платежеспособности по текущим обязательствам = текущие обязательства должника/среднемесячная выручка

Степень платежеспособности по текущим обязательствам определяет текущую платежеспособность организации, объемы ее краткосрочных заемных средств и период возможного погашения организацией текущей задолженности перед кредиторами за счет выручки.

Чем меньше этот показатель, тем выше способность должника погасить текущие обязательства за счет собственной выручки, так как данный коэффициент показывает, сколько месяцев должнику необходимо для покрытия своих текущих обязательств за счет операционной деятельности при сохранении имеющегося уровня доходов и использования выручки только для погашения этих обязательств. Норматив для данного коэффициента — 3 месяца, чем выше значение коэффициента тем более низкий уровень и платежеспособности и тем более тяжелое финансовое

состояние сложилось у должника за анализируемый период.

6. Итоги анализа

По результатам проведенного анализа конкурсным управляющим составляется заключение либо о наличии признаков фиктивного банкротства, в случае наличия у должника возможности удовлетворить в полном объеме требования кредиторов либо об отсутствии признаков фиктивного банкротства, в случае если анализ значений и динамики соответствующих коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника, указывает на отсутствие у должника возможности рассчитаться по своим Данное заключение включает в себя:

- дату и место составления заключе-
- сведения об арбитражном управляющем и саморегулируемой организации, членом которой он является;
- наименование арбитражного суда, номер дела, дату вынесения определения (решения) арбитражного суда о введении соответствующей процедуры банкротства и дату принятия определения арбитражного суда об утверждении арбитражного управляющего;
- полное наименование и иные реквизиты должника;
- вывод о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства;
- расчеты и обоснования вывода о наличии (отсутствии) признаков фиктивного банкротства;
- расчеты и обоснования вывода о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного банкротства с указанием сделок должника;
- обоснование невозможности проведения проверки (при отсутствии необходимых документов).

К коэффициентам, характеризующим платежеспособность должника, относят: коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент текущей ликвидности, показатель обеспеченности обязательств должника его активами, степень платежеспособности по текущим обязательствам.

> Одновременно с заключением о наличии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства арбитражный управляющий представляет результаты финансового анализа, проводимого в соответствии с действующим законодательством, а также копии документов, на основании которых сделан вывод о наличии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.



ЭЛЕКТРОННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ

Сдавайте отчетность во время, не покидая своего рабочего места!











Электронная отчетность через программный комплекс «Астрал Отчет» передача информации в электронным виде по защищенным каналам связи (через Интернет).

Защита передаваемой информации обеспечивается шифрованием и электронно-цифровой подписью.



- Отправка отчетности в контролирующие органы без необходимости личного посещения учреждений.
- Отчетность без бумажной волокиты. Быстрая отправка электронной формы по защищенным шифрованием каналам передачи данных, система электронной подписи, подтверждающая юридическую силу документов, что позволяет исключить необходимость дублирования отчетов на бумаж-
- Круглосуточная отправка отчетности. Теперь нет необходимости тратить драгоценное время на поездки в контролирующие органы - отчетность можно отправить в считанные секунды, в любое время суток.
- Надежная система шифрования данных, соответствующая стандартам, принятым действующим законодательством, защита информации от несанкционированного доступа.
- Простота использования программного решения, нет необходимости в дополнительном обучении, удобство установки и запуска приложения без посторонней помощи.
- Возможность автоматического обновления компонентов программного решения. Обновление форм подготовки отчетности происходит автоматически при запуске программы.
- Взаимодействие с модулями «1С», возможность импорта отчетности из бухгалтерских приложений, автоматический контроль правильности заполнения формы отчетности.
- Вся передаваемая информация имеет юридическую силу, благодаря использованию электронной подписи.
 - 1. Интуитивно понятный интерфейс почтовой программы.
 - 2. Регулярное автоматическое обновление форм отчетности.
 - 3. Современные средства защиты информации.
 - 4. Квалифицированная техническая поддержка.



За дополнительной информацией по вопросам презентации и приобретения программного комплекса «Астрал Отчет» обращайтесь к Лазареву Алексею Николаевичу, руководителю направления «Астрал».

(495) 737 4747 (доб.1410) | e-mail: lazarev@tls-cons.ru | www.tls-cons.ru



обязательствам.

в мире б

Евгения Афонина, ведущий юрисконсульт 000 «ТЛС-ПРАВО»

вопросы-ответы

ДОХОД РЕЗИДЕНТА РФ В БАНКЕ-НЕРЕЗИДЕНТЕ

Физическое лицо, являющееся резидентом РФ, получило доход в виде процентов по депозиту в евро, открытому в банке — резиденте Германии, не имеющем представительств на территории РФ. В соответствии с условиями договора банковского вклада ставка составила 7% годовых. На территории какой страны облагается полученный доход, и какая ставка налога применима в данном случае?

Поскольку источником выплаты дохода является иностранный банк на территории Германии, не имеющий представительства на территории РФ, при определении страны, в которой эти доходы должны облагаться, необходимо руководствоваться положениями Международного Соглашения между РФ и Федеративной Республикой Германия от 29.05.1996 «Об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество» (далее — Соглашение) (ст. 7 НК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 11 Соглашения проценты, возникающие в одном Договаривающемся Государстве (Германия) и выплачиваемые резиденту другого Договаривающегося Государства (РФ), могут облагаться налогом только в этом другом Государстве (РФ), если этот резидент фактически обладает правом собственности на проценты.

При этом под процентами в целях Соглашения понимаются доходы от долговых требований любого вида. Таким образом, проценты, полученные физическим лицом, являющимся резидентом РФ, от немецкого банка, подлежат налогообложению налогом на доходы физических лиц в соответствии с требованиями налогового законодательства РФ.

В соответствии со ст. 214.2 НК РФ по доходам в виде процентов, получаемых по

вкладам в банках в иностранной валюте, налоговая база определяется как превышение суммы процентов, начисленных в соответствии с условиями договора, над суммой процентов исходя из 9% годовых.

Положения ст. 214.2 НК РФ не ограничивают применение данной нормы только в отношении доходов в виде процентов по вкладам в российских банках. Предусмотренный нормой порядок расчетов налоговой базы по НДФЛ должен применяться независимо от места нахождения банка.

Такая позиция изложена Минфином России в письмах от 12.03.2010 № 03-04-05/6-95, от 20.01.2010 № 03-04-05/6-10.

Поскольку процентные доходы по такому вкладу не превышают суммы процентов, установленной ст. 214.2 НК РФ, то они не учитываются при определении налоговой базы по НДФЛ.

Пунктом 2 ст. 224 НК РФ в отношении процентных доходов по вкладам в банках в части превышения размеров, указанных в ст. 214.2 НК РФ, установлена налоговая ставка 35%.

Вместе с тем существует позиция налоговых органов, согласно которой положения ст. 214.2 НК РФ применимы к доходам, полученным от коммерческих банков и иных кредитных организаций, имеющих лицензию ЦБ РФ. Именно такое определение банков предусмотрено п. 2 ст. 11 НК РФ (Письмо ФНС России от 24.02.2010 № 3-5-04/227@; Письмо ФНС России от 27.03.2009 № 3-5-04/331@).

В связи с отсутствием у иностранного банка лицензии ЦБ РФ полученные доходы нельзя квалифицировать в качестве доходов, полученных по вкладам в банках, в связи с чем положения ст. 214.2 НК РФ неприменимы. Доход в виде процентов, полученный от иностранной организации, облагается в полной сумме независимо от

размера ставки по договору банковского вклада (пп. 1 п. 3 ст. $208~{\rm HK~P\Phi}$).

Физические лица — налоговые резиденты РФ, получающие доходы от источников, находящихся за пределами Российской Федерации, обязаны самостоятельно исчислить и уплатить налог по ставке

13% со всей суммы полученного дохода (ст. 228, п. 1 ст. 224 НК РФ).

Позиция налогового органа поддержана судами общей юрисдикции. (Апелляционное определение Московского городского суда от 30.11.2012 по делу № 11-25333).

Наталья Михайлова, ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

ПОРЯДОК ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СТАТУСА РЕЗИДЕНТА США

Российская организация по итогам 2011 года в апреле 2012 года выплатила дивиденды участнику — гражданину США. В каком порядке происходит подтверждение статуса резидента США для целей применения на территории РФ пониженной ставки НДФЛ в соответствии с Договором об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал от 17.06.1992?

Пунктом 2 ст. 232 НК РФ предусмотрено, что для освобождения от уплаты налога, проведения зачета, получения налоговых вычетов или иных налоговых привилегий налогоплательщик должен представить в налоговые органы официальное подтверждение того, что он является резидентом государства, с которым Российская Федерация заключила действующий в течение соответствующего налогового периода (или его части) договор (соглашение) об избежании двойного налогообложения, а также документ о полученном доходе и об уплате им налога за пределами Российской Федерации, подтвержденный налоговым органом соответствующего иностранного государства.

Подтверждение может быть представлено как до уплаты налога или авансовых платежей по налогу, так и в течение одного года после окончания того налогового периода, по результатам которого налогоплательщик претендует на получение освобождения от уплаты налога, проведение зачета, налоговых вычетов или привилегий.

Поскольку Договором между РФ и США от 17.06.1992 «Об избежании двойного налогообложения...» не установлено иное, то подтверждение статуса резиденства США и выдача соответствующего документа происходит в соответствии с требованиями законодательства указанного государства.

Однако необходимо отметить, что из разъяснений контролирующих органов следует, что рассматриваемые документы должны представляться в оригинале либо в нотариально заверенной копии с проставлением на таком подтверждении апостиля (Письмо Минфина России и ФНС России от 09.09.2008 № 3-5-04/497).

Кроме того, подтверждение статуса резидента иностранного государства должно быть представлено в налоговый орган. Однако из писем Минфина России от 29.10.2007 № 03-08-05, от 21.08.2008 № 03-08-05, от 12.08.2008 № 03-08-05 усматривается иной подход: документы, указанные в п. 2 ст. 232 НК РФ можно представить непосредственно налоговому агенту.

Для налогового агента указанные документы будут основанием для удержания НДФЛ в меньшем размере, чем установлено нормой п. 3 ст. 224 НК РФ. При подаче в налоговый орган сведений о доходах физических лиц и суммах удержанных налогов налоговый агент представит документы, указанные в п. 2 ст. 232 НК РФ. юридический клуб

ратегия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ ГРАЖДАНИНА: ПРОБЛЕМЫ И РИСКИ



Ирина Вишнепольская, юрисконсульт-эксперт Приволжского регионального управления ОАО «ВымпелКом»

Наиболее популярно использование изображения гражданина в рамках маркетинговой стратегии различных компаний, где оно активно задействуется для продвижения товаров, услуг (их рекламы), увеличения узнаваемости бренда и т. п., и в медийном бизнесе, где изображение само по себе представляет в некотором роде «товар».

Однако насколько использование изображения гражданина в интересах бизнеса представляется привлекательным, настолько оно и сложно с точки зрения правовых нюансов и рисковых моментов, которые могут вылиться в солидные материальные притязания изображаемого гражданина.

Рассмотрим в этой статье особенности, характеризующие изображение гражданина как объект гражданских прав, вопрос о возможности его возмездного использования, риски, связанные с использованием изображения гражданина, судебную практику и способы минимизации и предотвращения рисков при использовании изображения гражданина.

Способы использования изображения гражданина, риски и пути их минимизации

Обнародование и использование изображения гражданина возможно различными способами: в рекламных материалах, в печатных и электронных СМИ, на художественных выставках и аукционах, на упаковке или обертке товара либо в качестве составной части самого товара (нанесение на одежду, сувенирную продукцию и т. п.).

Во всех случаях такого использования предполагается, что гражданин знал об использовании своего изображения, был согласен на это и, как правило, получал за это плату.

Однако не всегда происходит именно так. Отсюда и возникают риски, связанные с неправомерным обнародованием и использованием изображения граж-

данина или недостатками оформления отношений с гражданином относительно его изображения. Рассмотрим наиболее частые ситуации обнародования и использования изображения гражданина: изображения, полученного при позировании, и изображения, полученного из внешних источников.

Сразу оговоримся, что не рассматриваем специальные случаи использования изображения гражданина, указанные в п. п. 1 и 2 ст. 152.1 ГК РФ.

Использование изображения позировавшего гражданина

В ст. 152.1 ГК РФ предусмотрен такой «непосредственный» способ получения изображения гражданина, как позирование за плату. В этом случае, как говорится в статье, согласие гражданина на обнародование и дальнейшее использование его изображения не требуется.

Казалось бы, все предельно ясно и просто. Но на практике возникают вопросы: что такое позирование, как отличить его от непозирования, и кому непосредственно, каким образом гражданин выражает свое согласие при позировании, как возможно установить эти факты? Можно ли использовать изображение, если гражданин был согласен позировать бесплатно? Рассмотрим эти вопросы.

Позирование или нет?

Так, например, в Определении Московского городского суда от 28.06.2011 по делу № 33-16560 рассмотрена ситуация, когда истица утверждает, что не давала согласия на использование своего изображения на коробке с печеньем, однако суд, в числе прочих доводов, говорит о том, что «истица позировала как модель» и толкует ст. 152.1 ГК РФ следующим образом: «согласие гражданина на обнародование и использование его изображения может выражаться ... в виде действий, безусловно свидетельствующих о согласии гражданина на использование его изображения (позирования, участие в съемках видеоролика и т. д.)». Однако оценка того, позировал ли гражданин при получении его изображений в виде фотографий или нет, зачастую достаточно субъективна. Так, Московский городской суд в своем Апелляционном определении от 24.10.2012 по делу № 11-23859, отменяя решение Симоновского районного суда г. Москвы от 17.07.2012, утверждает следующее: «вывод суда о том, что совершением конклюдентных действий — позированием, улыбками на публичных мероприятиях — истец выразила очевидное согласие ... на фотосъемку, ... основан на неправильном применении норм материального права».

Соответственно, не всегда можно однозначно определить, позировал ли гражданин, выражая согласие на получение его изображения, или изображение получено случайно. Во всяком случае наличие либо отсутствие факта позирова-

ния может являться сложным (в том числе и в силу субъективного восприятия судом и участниками процесса конкретных изображений) предметом доказывания в случае возникновения споров с гражданином — «источником» полученного изображения.

Кому и как дается согласие?

Для подтверждения факта согласия гражданина на обнародование и использование его изображения и установления пределов такого согласия имеет значение, для каких целей и в какой обстановке производилась фиксация изображения позирующего гражданина? Например, фотосъемку производит фотограф. Если фотограф выступает как частное лицо и производит фотосъемку для своих личных целей, если из условий фотосъемки не явствует, что изображения будут использованы в иных целях, то представляется логичным, что в этом случае только фотограф и только от своего имени имеет право обнародовать и использовать изображение гражданина (например, выставить фото в своей фотовыставке, использовать удачное фото в качестве демонстрации своего профессионализма и т. д.). Но передавать (продавать) изображение гражданина иным лицам, например для использования в рекламных целях, для публикации в СМИ, в данном случае фотограф не имеет права. Если же это произошло, то лица, которым передано изображение, используют его с нарушением прав изображенного гражданина.

Если же из самой обстановки, в которой производилось позирование гражданина, из других условий следует, что фотосъемка осуществлялась фотографом в конкретных целях, например для размещения в журнале, для рекламы товара, по заказу конкретной компании, и позирующему лицу было об этом достоверно известно, то в этом случае использование изображений в тех целях, для которых они изготовлялись, не будет нарушением прав изображаемого лица.





Данная точка зрения относительно объема согласия на дальнейшее использование изображения в зависимости от конкретной ситуации, в рамках которой получено изображение, изложена в Кассационном определении Санкт-Петербургского городского суда от 10.07.2012 № 33-8883/2012: «если согласие на использование изображения было дано лицом в абстрактной форме, следует исходить из того, что таким согласием охватывается использование изображения в том объеме и в тех целях, которые соответствовали фактической ситуации».

В данном судебном акте рассмотрена ситуация, когда модель участвовала в фотосессии для размещения фото на обложке журнала. В объявлении о кастинге моделей об этом было указано. «Фактическая ситуация» состояла в следующем: модель направила свои пробные фото на электронную почту фотографа, разместившего объявление о кастинге для фотосессии в журнале, пришла в место и время, назначенное фотографом, затем приняла участие в фотосессии. Все это говорит о том, что модели в данном случае была известна цель как получения, так и дальнейшего использования ее изображений. Это и было ключевым доводом в судебном акте.

Однако ситуация не всегда бывает достаточно ясной, чтобы однозначно установить факт согласия гражданина на обнародование и использование его изображения. Так, в Определении СК по гражданским делам Московского городского суда от 14.09.2011 № 33-29372 исследована схожая, казалось бы, ситуация, но решение вынесено противоположное: исковые требования модели были удовлетворены.

Обстоятельства дела таковы: модель приняла участие в пробной фотосъемке для рекламы спортивной одежды, «присвоила», с согласия ответчика, фирменную одежду, в которой участвовала в фотосъемке. В дальнейшем фотографии

модели были размещены в рекламных материалах ответчика. В этой ситуации суд не счел согласием модели ни ее участие в фотосессии, ни факт получения оплаты в натуральной форме в виде фирменной одежды. Как видим, подход судов при оценке в качестве согласия или несогласия гражданина обстоятельств, «фактической ситуации», в которой получено изображение позирующего гражданина, является достаточно субъективным.

Платное и бесплатное позирование: форма согласия

Также при получении изображения гражданина имеет значение изначально предполагаемая платность либо бесплатность позирования. Возникает вопрос: если гражданин не получил оговоренную плату за позирование, имеет ли право лицо, получившее изображения гражданина, но не заплатившее ему за это, использовать изображения в тех целях, для которых они создавались? Тут следует учесть то обстоятельство, что гражданин может позировать и бесплатно, это его право — распоряжаться таким образом своим изображением. Например, модели стремятся принять участие в фотосессиях известных агентств, журналов и т. д. не с целью получить плату, а с целью получить известность в профессиональной среде. Соответственно, если изначально получение изображения предполагалось бесплатным, то для дальнейшего его правомерного использования достаточно наличия обстоятельств, свидетельствующих о согласии гражданина на получение и использование его изображений бесплатно. Если же из обстоятельств получения изображения при позировании следует, что позирование предполагалось платным, но позирующий гражданин не получил оплату, то использование таких изображений будет неправомерным, поскольку отсутствует второй «компонент», прямо предусмотренный для этой ситуации в п. 2 ст. 152.1 ГК РФ, — платность позирования

Как снизить риски?

Каким образом обезопасить себя лицу, в интересах которого предполагается использование изображений гражданина, полученных при позировании?

Наиболее простой путь, о котором пишут представители юридической науки, наиболее легко воспринимающийся судами (для которых наилучшее доказательство письменный документ), это получение письменного согласия изображаемого гражданина. Согласие должно быть как можно более конкретным, из него должно быть понятно, какому лицу/лицам (фотографу, компании, для которой производится съемка), для каких целей (для размещения в номере журнала, для использования в рекламной кампании каких-либо товаров или услуг), в каком объеме, на какой срок дается согласие. Необходимо указать, является ли позирование платным либо бесплатным, в каких пределах допустимо изменять изображение с помощью, например, «фотошопа» и иных аналогичных программ, с помощью каких физических носителей и средств допускается обнародование и использование изображения. Такое согласие желательно получать и в случае позирования за плату, чтобы исключить в дальнейшем различное трактование целей получения и использования изображения и объемов его использования.

Следует отметить, что закон не устанавливает момент получения согласия гражданина на использование его изображения. Логично, конечно же, получить такое согласие до начала получения и использования изображения; и это наиболее безопасно с точки зрения минимизации рисков предъявления претензий и исков со стороны изображаемого гражданина. Но ничто не мешает получить это согласие и после того, как изображения получены, обнародованы и используются.

Если же согласие не было получено, и дело оказалось в суде, то остается только убеждать суд, что изображаемый гражданин знал о целях получения, обнародования и использования его изображения и своими действиями выразил согласие на это, а также получил плату за позирование (если оно предполагалось платным), либо изначально был согласен позировать бесплатно. Задача эта довольно сложная и, как видно из вышеприведенных примеров, решение суда может основываться на достаточно субъективных выволах

Использование изображения гражданина, полученного из внешних источников

Изображения гражданина могут быть также получены опосредовано, из какихлибо внешних источников.

Изображение из фотобанка

В настоящее время распространен такой источник получения фотографий людей, как фотобанки, представляющие собой собрание фотографий и предоставляющие фотографии за плату. Однако вопрос о том, знает ли гражданин о нахождении его изображения в фотобанке, на каких условиях оно там находится, остается открытым. Даже если гражданин и предоставил фотобанку право обнародовать и использовать свое изображение, это действительно только в отношении самого фотобанка.

Поскольку в большинстве своем суды расценивают выражение согласия гражданина на обнародование и использование его изображения как сделку, то стороны сделки должны быть определены (Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 26.09.2012 № 11-23386). Соответственно, согласие гражданина не может быть адресовано неопределенному кругу лиц, а должно быть выражено в отношении конкретного лица, использующего изображение. Пример, подтверждающий необходимость согласия при использовании фото из фотобанка, содержится в Определении СК по гражданским делам Московского городского суда от 14.09.2011





№ 33-26704, в котором описана ситуация, когда ответчик взял фото истицы из фотобанка и использовал его в своей рекламе. При этом согласие истицы на использование ее изображения ответчиком отсутствовало, а то, как ее фото, сделанное для личных целей, попало в фотобанк, осталось неизвестным.

Фото из социальных сетей: нужно ли согласие?

Насколько допустимо использование фотоизображения без согласия гражданина, если оно было опубликовано гражданином в социальных сетях?

В Апелляционном определении СК по гражданским делам Московского городского суда от 30.03.2012 по делу № 11-2538 идет речь о ситуации, когда в газете было опубликовано фото истца, взятое из социальной сети, где это фото было размещено самим истцом.

Суд делает следующее заключение относительно обстоятельств дела: «разместив указанную фотографию на сайте в открытом для неопределенного круга лиц доступе, истец фактически своими действиями выразил добровольное волеизъявление на обнародование своего изображения, его обсуждение, дачи пользователями сайта своих оценок фотографиям истца» и отказывает истцу в его праве на защиту изображения. В данном случае размещение фотографии в социальных сетях суд посчитал «обнародованием», что сделало изображение общедоступным, в том числе и для опубликования его в печатном и электронном СМИ.

Данный судебный акт представляется весьма спорным, поскольку остается несколько сомнений: можно ли публикацию фото на своей странице в социальной сети считать обнародованием изображения? Делает ли это возможным использование изображения любыми лицами в своих интересах? Другой судебный акт — Решение Ханты-Мансийского районного суда

Ханты-Мансийскогорайонногоокруга— Югра от 12.05.2012 по делу № 2-1112/12 содержит прямо противоположную точку зрения: «размещение фотографий истцом на странице в социальной сети не предоставляет третьим лицам права использовать его изображение». Ту же точку зрения отражает и Решение Вольского районного суда Саратовской области от 19.01.2011 по делу № 2-12(1)/2011: «суд не принимает во внимание доводы ответчика о том, что для публикации изображения истца ему не требовалось его согласие, так как данное изображение ранее было размещено в социальной сети...» Данная точка зрения судов, на наш взгляд, «ближе к истине», поскольку фотографии, публикуемые в социальных сетях, в первую очередь предназначены для личных целей, а их «публичность» не является абсолютной.

Как снизить риски?

Итак, что же делать, чтобы использование изображения гражданина, полученного из внешних источников, являлось правомерным? Необходимо согласие гражданина, независимо от платности либо бесплатности обнародования и использования изображения (в отличие от позирования). Как упоминалось в предыдущем разделе, согласие надежнее всего получать в письменном виде. Однако и иные способы изъявления согласия гражданина на обнародование и использование его изображения допустимы, поскольку статья 152.1 ГК РФ не конкретизирует способы получения такого согласия. Например, в Определении Нижегородского областного суда от 18.09.2012 № 33-6901 говорится о том, что изображаемый гражданин выразил свое согласие на публикацию фотографий путем их передачи на диске автору статьи, для иллюстрации которой предназначались фотографии. Но, конечно же, на стадии судебного разбирательства доказывать иные способы выражения согласия будет уже сложнее.





НИДЕРЛАНДЫ. АМСТЕРДАМ

Даты заездов: 25 августа, 15 и 29 сентября 2013 г.

Автор и ведущий

ПОЗДНЯКОВА ЕЛЕНА ВИТАЛЬЕВНА

Аттестованный аудитор, сертифицированный консультант ИПБ России, автор обучающих программ по бухгалтерскому учету в Финансовой Академии при Правительстве РФ.

стоимость, условия участия и подробное описание маршрута по телефону (495) 737 49 49

Специальное предложение для клиентов Группы компаний Телеком-Сервис ИТ (495) 737 49 49 | www.aefk.ru

- Выездные семинары гармоничное сочетание обучения и отдыха. Позволяют участникам не только получить новую важную информацию и повысить свой профессиональный уровень, но и отвлечься от ежедневной рабочей рутины, получить новые впечатления и зарядиться позитивной энергией.
- Главное преимущество выездных семинаров уникальная возможность плотного общения участников с лекторами в небольших группах и без каких-либо ограничений во времени. Кроме того, участники имеют редкую возможность в неформальной обстановке пообщаться с коллегами на актуальные темы, завязать новые деловые контакты, обсудить наиболее острые вопросы профессиональной деятельности и расширить свой кругозор благодаря обширной экскурсионной программе.

«СЕБЕСТОИМОСТЬ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ: НОВЫЙ ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И ПРИЗНАНИЯ РАСХОДОВ»

Практический курс состоит из 2 модулей:

Модуль 1. Общие понятия.

Понятие себестоимости. Порядок формирования себестоимости для целей бухгалтерского и налогового учета. Сравнительный анализ. Понятие издержек. Понятие затрат. Понятие расходов. Классификация затрат. Методы учета затрат и расчета себестоимости.

Модуль 2. Состав и документирование расходов.

Требования к документальному оформлению первичных документов, регистров учета. Экономическая обоснованность расходов. Правила, условия и даты признания расходов в бухгалтерском и налоговом учете. Сравнительный анализ. Требования к документальному оформлению первичных документов, регистров учета. Экономическая обоснованность расходов. Правила, условия и даты признания расходов в бухгалтерском и налоговом учете. Расходы на производство и реализацию для целей бухгалтерского учета. Расходы, связанные с производством и реализациы для целей налогообложения прибыли. Сравнительный анализ. Материальные расходы (состав, принципы признания, методы оценки, нормирование материальных расходов).

В стоимость тура входит:

- Авиабилеты Москва-Амстердам-Москва а/к «КLМ»
- Трансфер из аэропорта до отеля и обратно с сопровождающим
- Проживание в отеле 3*
- Завтраки











юридический клуб

суд да дело

СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДАНИЯ, СТРОЕНИЯ, СООРУЖЕНИЯ НА НЕСКОЛЬКИХ СМЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ

суд да дело



Александр Жигачев, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского», налоговый юрист

На практике весьма распространенной является ситуация, когда одно лицо обладает правами на несколько смежных земельных участков. При этом такие смежные земельные участки могут иметь идентичный правовой режим, но могут и существенно отличаться по своим правовым характеристикам: принадлежать одному лицу на различных правах (например, праве собственности и праве аренды), иметь различное разрешенное использование и даже относиться к различным категориям земель.

С точки зрения градостроительных правоотношений актуальным является вопрос: допускается ли в таких случаях строительство здания, строения, сооружения на нескольких смежных земельных участках? И если допускается, какие особенности следует учитывать при правовом оформлении строительства?

Попытаемся ответить на данные вопросы в рамках настоящей статьи.

Земельный участок в единственном числе?

Ни в Градостроительном кодексе РФ (далее — ГрК РФ), ни в Земельном кодексе РФ (далее — ЗК РФ), ни в иных федеральных нормативных актах не содержится специальных правовых норм, регламентирующих вопрос о возможности (или невозможности) строительства здания, строения, сооружения (которые являются объектами капитального стро-

ительства — далее ОКС) на нескольких смежных земельных участках.

В то же время правовой анализ некоторых норм ГрК РФ позволяет обнаружить закрепленную законодателем при формулировании базовых положений о строительстве ОКС «единичность» земельного участка.

Так, в п. 16 ст. 1 ГрК РФ указывается, что застройщик — это физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального рестания

Застройщик — это физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта.

Как видим, в приведенном положении законодатель исходит из принципа строительства ОКС на одном земельном участке.

Но если рассматривать конкретно эту норму (п. 16 ст. 1 ГрК РФ), то здесь скорее следует вести речь об особенностях юридической техники при определении используемых в ГрК РФ понятий (нормы-понятия и нормы-определения, как правило, сами по себе — в отрыве от других норм — не выполняют регулятивную функцию, поэтому единственное или множественное число используемых при их построении словесных оборотов часто не имеет принципиального значения). Вряд ли в этом случае следует делать вывод о необходимости буквального толкования приведенного положения п. 16 ст. 1 ГрК РФ (в части оборота «...на принадлежащем ему земельном участке...»).

Даже поверхностный анализ ч. 3 ст. 44 ГрК РФ позволяет сделать вывод, что ГПЗУ может быть оформлен только в отношении одного земельного участка.

В аспекте рассматриваемого вопроса существенно более серьезное значение имеют положения ст. 44 ГрК РФ, регламентирующие правовую природу и содержание градостроительных планов земельных участков (далее — ГПЗУ).

Даже поверхностный анализ ч. 3 ст. 44 ГрК РФ позволяет сделать вывод, что ГПЗУ может быть оформлен только в отношении одного земельного участка. К такому же выводу приводит и нормативно установленная форма ГПЗУ (утв. Приказом Минрегиона РФ от $10.05.2011 \, \mathbb{N} _{20}$ 207).

Как указал Госстрой России в Письме от 17.12.2012 № 3427-ВК/11/ГС, ГПЗУ – публичный документ, в котором отражается вся имеющаяся информация о конкретном земельном участке, подтверждающий признание публичной властью конкретного объекта, содержащиеся в нем сведения и порядок о возможном

использовании земельного участка (градрегламенты, плотность застройки, этажность и иные показатели), которые необходимы в целях подготовки проектной документации.

В свою очередь ГПЗУ является одним из основополагающих документов для выдачи разрешения на строительство ОКС на данном земельном участке (см. ч.ч. 1, 7, 9 ст. 51 ГрК РФ).

Таким образом, из буквального толкования взаимосвязанных норм ст.ст. 44 и 51 ГрК РФ следует принцип «один земельный участок — один ГПЗУ — одно разрешение на строительство».

Кроме того, следует учитывать положения ч. 1 ст. 48 ГрК РФ, согласно которым «архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства

и их частям, строящим-ся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка...», и положения п. 2 ч. 12 ст. 48 ГрК РФ, императивно устанавливающие, что в состав проект-

ной документации ОКС (за исключением проектной документации линейных объектов) включается схема планировочной организации земельного участка, выполненная в соответствии с ГПЗУ.

То есть, и архитектурно-строительное проектирование ОКС, исходя из буквального толкования положений ст. 48 ГрК РФ, «привязано» к одному земельному участку.

Тем не менее, полагаем, даже с учетом буквального содержания рассмотренных положений ст.ст. 44, 48, 51 ГрК РФ, вопрос о допустимости строительства ОКС на нескольких смежных земельных участках весьма неоднозначен.

«На двух стульях»

Так, например, если обратиться к Порядку ведения государственного кадастра недвижимости (утв. Приказом Минэкономразвития России от $04.02.2010 \ Not \ 42$)



применительно к порядку внесения в Реестр объектов недвижимости сведений о зданиях, то в аспекте рассматриваемого в настоящей статье вопроса особое значение имеет пп. 7 п. 73 Раздела V Порядка.

суд да дело

Согласно указанной норме в Реестр объектов недвижимости вносится кадастро вый номер земельного участка, на котором расположено здание.

При этом отдельно подчеркивается, что если здание расположено на нескольких земельных участках, то вносятся кадастровые номера всех таких земельных участков.

Таким образом, как видим, Минэкономразвития России в принципе допускает ситуацию, когда здание располагается на нескольких земельных участках. Здесь нельзя не согласиться с выводом, изложенным в Постановлении Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.10.2012 по делу № А33-4596/2012 и в Постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 26.02.2013 по этому же делу, в которых суды на основании толкования именно пп. 7 п. 73 Раздела V Порядка ведения государственного кадастра недвижимости указывают, что расположение объекта недвижимости на двух и более земельных участках является следствием строительства данного объекта.

Действительно, если допускается размещение здания на нескольких земельных участках (как следствие), то, соответственно, допустимо и строительство этого здания на нескольких земельных участках (как необходимая первопричина).

«Суд разберется»

Судебная практика по вопросу о допустимости строительства ОКС на нескольких смежных земельных участках крайне немногочисленна, но, тем не менее, содержит решения, в которых указанный вопрос разрешен в положительную сторону.

Так, например, в уже упомянутых Постановлении Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.10.2012 и в Постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 26.02.2013 по делу № А33-4596/2012 судебные инстанции подтвердили допустимость строительства каждого из многоквартирных жилых домов на нескольких смежных земельных участках (при этом, отметим, из материалов дела следовало, что каждое из разрешений на строительство отдельного многоквартирного жилого дома выдавалось на основании сразу нескольких ГПЗУ на каждый из смежных земельных участков, что несколько расходится с уже упомянутым нами и следующим из буквального толкования взаимосвязанных норм ст. ст. 44 и 51 ГрК РФ принципом «один земельный участок — один ГПЗУ — одно разрешение на строитель-

Судами была высказана важнейшая правовая позиция, которую мы считаем необходимым привести дословно: «Градостроительный кодекс Российской Федерации не содержит ни одной нормы, прямо запрещающей или ограничивающей возможность строительства одного объекта капитального строительства на двух и более земельных участках, кроме того, не содержит такого основания для отказа в выдаче разрешения на строительство как строительство проектируемого объекта на двух и более смежных земельных участках».

Если допускается размещение здания на нескольких земельных участках (как следствие), то, соответственно, допустимо и строительство этого здания на нескольких земельных участках (как необходимая первопричина).

> ФАС Северо-Западного округа в Постановлении от 08.10.2009 по делу № А56-54913/2008 подтвердил правомерность и допустимость государственного кадастрового учета здания, находящегося в границах двух земельных участков.

Такой вывод суда, следовательно, косвенно подтверждает также и допустимость строительства здания на нескольких земельных участках.

«Градостроительный кодекс Российской Федерации не содержит ни одной нормы, прямо запрещающей или ограничивающей возможность строительства одного объекта капитального строительства на двух и более земельных участках, кроме того, не содержит такого основания для отказа в выдаче разрешения на строительство как строительство проектируемого объекта на двух и более смежных земельных участках».

> В то же время, например, ФАС Волго-Вятского округа в Постановлении от 23.08.2010 по делу № А43-16325/2009 сделал вывод о незаконности выдачи разрешения на строительство (и, соответственно, о незаконности самого строительства) административно-гостиничного комплекса на трех земельных участках.

Однако обстоятельства данного дела имели существенную специфику:

- один ГПЗУ был оформлен и утвержден сразу на несколько земельных участков;
- застройщиком испрашивалось одно разрешение на строительство на трех земельных участках с разными видами разрешенного использования (под индивидуальный жилой дом с прилегающей территорией, под административное здание с хоздвором и под строительство административно-гостиничного комплекса), а также разными правовыми режимами (два земельных участка находились в собственности застройщика, один — в аренде).

Заключение

В качестве общего вывода выскажем собственную позицию: по нашему мнению, строительство одного ОКС на нескольких смежных земельных участках допустимо, хотя и несколько расходится

с буквальным толкованием отдельных положений ГрК РФ.

При этом на наш взгляд, для такого строительства в обязательном порядке должны быть соблюдены следую-

- щие условия:
- 1. Все смежные земельные участки должны относиться к одной категории земель и иметь идентичный (или хотя бы максимально схожий) вид разрешенного использования.

2. Конкретные правомочия за-

- стройщика в отношении каждого из смежных земельных участков (правомочия собственника или арендатора) не имеют принципиального значения при условии, что каждое из соответствующих правовых оснований владения земельным участком и закрепленные цели такого владения (при специальном указании таковых) допускают строительство ОКС.
- 3. На каждый из смежных земельных участков, по нашему мнению, должен оформляться отдельный ГПЗУ, и именно совокупность таких ГПЗУ должна стать основанием для выдачи одного разрешения на строительство в отношении ОКС. Это в большей степени будет соответствовать положениям ст. ст. 44, 51 ГрК РФ.

При этом, на наш взгляд, в рассматриваемом случае, исходя из предполагаемого пятна застройки ОКС, в каждом из ГПЗУ вполне возможно обеспечить указание таких параметров, как: минимальные отступы от границ каждого из земельных участков в целях определения места допустимого размещения ОКС (естественно, отступ от границ каждого из земельных участков будет определен за исключением границ пересечения пятна застройки ОКС); максимальный процент застройки (коэффициент застройки) в границах каждого из земельных участков.

юридический клуб вопросы-ответы

Евгения Афонина, ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПЛАТЕЖЕЙ МЕЖДУ РЕЗИДЕНТАМИ В ИНТЕРЕСАХ НЕРЕЗИДЕНТОВ РФ

Российская организация заключила договор возмездного оказания услуг с иностранным заказчиком. Иностранная организация поручила оплатить денежные средства за выполненные услуги третьему лицу, являющемуся резидентом Российской Федерации. Вправе ли третье лицо, резидент РФ, произвести расчеты за иностранную организацию, должника, в иностранной валюте, предусмотренной условиями контракта?

В соответствии с пп. 5 п. 1, пп. «а» пп. 9 п. 1 ст. 1 Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (далее — Закон № 173-ФЗ) использование валютных ценностей в качестве средства платежа между резидентами РФ является валютной операцией.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 9 Закона № 173-ФЗ валютные операции между резидентами запрещены, за исключением операций между комиссионерами (агентами, поверенными) и комитентами (принципалами, доверителями) при оказании комиссионерами (агентами, поверенными) услуг, связанных с заключением и исполнением договоров с нерезидентами о передаче товаров, выполнении работ, об оказании услуг, о передаче информации и результатов интеллектуальной деятельности, в том числе исключительных прав на них, включая операции по возврату комитентам (принципалам, доверителям) денежных сумм (иного имущества).

Исходя из буквального толкования нормы, ее положения допускают расчеты валютными ценностями между резидентами $P\Phi$, являющимися агентом (поверенным) и принципалом (доверителем) в рамках агентских договоров, связанных

с заключением и исполнением договоров с нерезидентами о приобретении у них товаров, работ, услуг, имущественных прав.

В рассматриваемом случае третье лицо — резидент РФ не является агентом и/или принципалом по отношению к другой российской организации, а действует по поручению иностранной организации. В связи с этим данная норма к таким правоотношениям не применима. Следовательно, расчеты между сторонами в рассматриваемом случае должны производиться с использованием валюты Российской Федерации.

Именно такую позицию высказало Главное управление ЦБ РФ по Санкт-Петербургу в письмах от 14.06.2006 № 19-2-2/5324, от 20.04.2006 № 19-2-2/3654, указав на недопустимость расчетов между резидентами иностранной валютой в аналогичных ситуациях.

За осуществление незаконных валютных операций, т. е. валютных операций, запрещенных валютным законодательством РФ или осуществленных с нарушением валютного законодательства РФ, п. 1 ст. 15.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, которая влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере от трех четвертых до одного размера суммы незаконной валютной операции.

Таким образом, если условиями договора возмездного оказания услуг между российской организацией и иностранным заказчиком предусмотрены расчеты в иностранной валюте, то во избежание возникновения споров и/или привлече-

ния к административной ответственности сторонам контракта необходимо предусмотреть возможность применения в качестве валюты расчетов российские рубли, заключив соответствующее дополнительное соглашение к договору, с внесением необходимых изменений в паспорт сделки (глава 8 Инструкции Банка России от 04.06.2012 № 138-И

«О порядке представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам документов и информации, связанных с проведением валютных операций, порядке оформления паспортов сделок, а также порядке учета уполномоченными банками валютных операций и контроля за их проведением»).

О РЕПАТРИАЦИИ ВЫРУЧКИ

Российская организация заключила договор возмездного оказания услуг с иностранным заказчиком. Иностранная организация поручила третьему лицу, являющемуся резидентом Российской Федерации, оплатить выполненные услуги. Выполнено ли в данном случае российской организацией требование о репатриации выручки по внешнеторговой сделке?

В соответствии с п. 1 ст. 19 Закона № 173-ФЗ при осуществлении внешнеторговой деятельности резиденты, если иное не предусмотрено данным Законом, обязаны в сроки, предусмотренные внешнеторговыми договорами (контрактами). обеспечить получение от нерезидентов на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранной валюты или валюты Российской Федерации, причитающейся в соответствии с условиями указанных договоров (контрактов) за переданные нерезидентам товары, выполненные для них работы, оказанные им услуги, переданные им информацию и результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них.

Как следует из буквального прочтения нормы, валютная выручка должна поступить на счет резидента именно от нерезидента, являющегося стороной по контракту за оказанные ему услуги и в той валюте, которая предусмотрена условиями контракта.

Норма не содержит прямых положений, позволяющих выполнять обязательства нерезидента по перечислению денежных средств третьими лицами по поручению должника-нерезидента.

Как следует из существующей судебной практики, территориальные органы Росфиннадзора, привлекая организации к ответственности, исходят из того, что обязанность резидента по репатриации валютной выручки является публичноправовой и не может изменяться соглашением сторон; к данным отношениям неприменимы гражданско-правовые институты, предусматривающие надлежащее выполнение обязательств третьим лицом по поручению должника (ст. 313 ГК РФ).

Поступление выручки от третьего лица, являющегося резидентом РФ и действующего по поручению нерезидента, не является валютной операцией и не свидетельствуют о надлежащем выполнении резидентом обязанности по репатриации выручки.

Вместе с тем судебными решениями подтверждается возможность, в целях исполнения требований п. 1 ст. 19 Закона 173-ФЗ, получить оплату по внешнеторговому контракту на счета резидента непосредственно со счетов третьих лиц, в том числе резидентов РФ.

Арбитражные суды приходят к выводу, что оплата товара (работ, услуг) треть-ими лицами-резидентами во исполнение заключенных с нерезидентом договоров поручения свидетельствует об исполнении им обязанности по оплате

юридический клуб вопросы-ответы

товара (работ, услуг) и, как следствие, о получении резидентом валютной выручки, причитающейся по условиям контракта.

В данном случае имеет значение основание поступившего платежа, указанное в платежном документе (Постановление ФАС ВВО от 09.03.2010 по делу № A28-15217/2009; постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 07.05.2010 по делу № A28-15223/2009; от 07.05.2010 по делу № A28-15222/2009 и др.; ФАС ЗСО от 09.02.2012 по делу № A27-10426/2011; Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2011 по делу № 17АП-3739/2011-АК; Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 13.11.2012 по делу № A74-1296/2012).

Конституционный Суд РФ также высказал свою правовую позицию по данному вопросу и указал, что с точки зрения валютного законодательства значение имеет лишь основание платежа — внешнеторговый контракт, что позволяет идентифицировать поступивший на счет в уполномоченном банке платеж в качестве валютной выручки.

Каких-либо специальных условий относительно гражданско-правовых оснований возложения исполнения соответствующего гражданско-правового обязательства на плательщика — третье лицо Закон №173-ФЗ не содержит (п. 3 Постановления КС РФ от 23.12.2009 № 20-П).

Пунктом 1 ст. 1210 ГК РФ установлено, что стороны внешнеэкономического договора могут при

заключении договора или в последующем выбрать по соглашению между собой право, которое подлежит применению к их правам и обязанностям по этому договору. По умолчанию должно применяться право страны, с которой договор наиболее тесно связан (п. 1 ст. 1211 ГК РФ).

При условии применения к правоотношениям сторон права РФ должник в соответствии с п. 1 ст. 313 ГК РФ может возложить исполнение обязательства на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично.

Таким образом, оплата товара третьими лицами-резидентами по поручению должника-нерезидента свидетельствует о надлежащем исполнении обязанностей как должником по оплате иностранной организацией оказанных услуг, так и резидентом по репатриации выручки по внешнеэкономическому контракту.

Вместе с тем необходимо отметить, что судебная практика, в которой суды высказали вышеизложенную правовую позицию, достаточно немногочисленна.

Следовательно, при поступлении оплаты по внешнеэкономическому контракту от третьих лицрезидентов, велик риск привлечения резидента РФ к административной ответственности за нарушение требований о репатриации выручки, предусмотренной ч. 4 ст. 15.25 КоАП РФ.

Справочно-правовая система WBL - World Business Law Более 21 000 нормативно-правовых актов 35 иностранных юрисдикций Международные акты Более 100 000 переведенных страниц Эффективная система поиска Дружественный интерфейс, аналогичный СПС КонсультантПлюс Мониторинг изменений в законодательстве юрисдикций Регулярное обновление Достоверность первоисточников. Качество юридического перевода Зарубежное законодательство на русском языке Узнайте больше о WBL (495) 956 42 22 | www.tls-cons.ru

«ВНЕШТАТНЫЙ» РАБОТНИК: ЧТО ДЕЛАТЬ?



Наталья Викторова, начальник юридической службы ЗАО «ЕК Кемикал»

Порой в организации складывается следующая ситуация: есть штатное расписание с определенными должностями и количеством работников по каждой должности. Но возникает срочная необходимость принять временно или постоянно работника на должность, отсутствующую в штатном расписании. Что делать в таком случае?

Где взять «лишнюю» должность в штатном расписании, если нужно принять на работу нового человека?

Работодатели по-разному выходят из положения. Иногда просто «забывают» ввести должность в штатное расписание. И тогда перед кадровиком встает сразу несколько вопросов: как оформить прием работника, если нет соответствующей свободной должности в штатном расписании? Что делать, когда должность, под которую «заготавливался» внештатный работник, уже освободилась? А если работник уже есть, а должности для него в штатном расписании до сих пор нет?

Рассмотрим аспекты, общие для всех озвученных ситуаций, а затем — нюансы и примеры.

Штатное расписание и трудовой договор: что важнее?

Разберемся в том, что такое штатное расписание, какие функции оно выполняет в организации, каково соотношение должности в штатном расписании и факта трудовых отношений.

Словосочетание «штатное расписание» упоминается в ТК РФ всего два раза: в ст. 15, когда речь идет о том, что трудовая функция работника может характеризоваться, в том числе, работой по должности в соответствии со штатным

расписанием; и в ст. 57 — в связи с характеристикой трудовой функции, подлежащей указанию в трудовом договоре. Иных упоминаний о штатном расписании ТК РФ не содержит.

Штатное расписание конкретно охарактеризовано в постановлении Госкомстата РФ от 05.01.2004 № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты» штатное расписание (форма № Т-3) является формой первичной отчетности по учету труда и его оплате. В качестве назначения штатного расписания указано следующее: «Применяется для оформления структуры, штатного состава и штатной численности организации в соответствии с ее уставом (положением). Штатное расписание содержит перечень структурных подразделений, наименование должностей, специальностей, профессий с указанием квалификации, сведения о количестве штатных единиц... Утверждается приказом (распоряжением), подписанным руководителем организации или уполномоченным им на это лицом. Изменения в штатное расписание вносятся в соответствии с приказом (распоряжением) руководителя организации или уполномоченного им на это лица».

Отметим, что в соответствии с Письмом Роструда от 14.02.2013 № ПП-1487-6-

1 применение унифицированных форм отчетности с 2013 года не обязательно для негосударственных организаций.

Итак, ни в ТК РФ, ни в указанном Постановлении Госкомстата не говорится о том, что штатное расписание должно иметься у организации в обязательном порядке. Также не предусмотрена обязанность руководителя организации утвердить штатное расписание. Если, например, этим же Постановлением утверждена форма графика отпусков, то следует отметить, что обязательность графика отпусков закреплена в ст. 123 ТК РФ, устанавливающей сроки и порядок утверждения этого документа. Казалось бы, штатного расписания может и не быть. Однако данная точка зрения представляется весьма спорной.

Штатное расписание все-таки необходимо для бухгалтерской и налоговой отчетности - этот документ обязательно запросят налоговые органы наряду с ведомостями по заработной плате, трудовыми договорами и прочими документами в рамках проверки. Также штатное расписание выполняет важнейшую роль в организации, оформляет ее структуру, отражает систему подчиненности, должностные оклады. И следует отметить, что в самом ТК РФ фигурирует понятие «штат», «сокращение штата». Представим, например, что необходимо сократить некоторые должности. Как провести сокращение, как предлагать работникам иные вакантные должности, если нет штатного расписания?

твие штатного расписания в организации нарушением трудового законодательства. Таким образом, отсутствие в законодательстве указания на обязательность штатного расписания скорее можно рассматривать как пробел законодательства, а не возможность отказаться от использования этого документа.

Трудовая инспекция может счесть отсутс-

Однако трудовое законодательство не связывает факт возникновения и существования трудовых отношений с наличием соответствующей должности работника в штатном расписании организации (равно как и с наличием самого расписания).

В соответствии со ст. 15 ТК РФ, трудовые отношения — это отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции. Таким соглашением в соответствии со ст. 56 ТК РФ, является трудовой договор. В соответствии со ст. 16 ТК РФ, этот документ является основанием возникновения трудовых отношений. Он, по общему правилу, заключается в письменной форме (ч. 1 ст. 67 ТК РФ). Но фактом заключения трудового договора может являться также и фактическое допущение работника к работе (ч. 2 ст. 67 ТК РФ). Таким образом, нормы трудового законодательства позволяют работодателю устанавливать трудовые отношения с работниками независимо от наличия соответствующей должности в штатном расписании работодателя. Тем не менее, отсутствие штатного расписания может являться нарушением трудового законодательства.

Судебная практика

Этот вывод подтверждается и Конституционным судом РФ в определении от 19.05.2009 № 597-О-О: «...отсутствие в штатном расписании должности само по себе не исключает возможности признания в каждом конкретном случае отношений между работником, заключившим договор и исполняющим трудовые обязанности с ведома или по поручению работодателя или его представителя, трудовыми — при наличии в этих отношениях признаков трудового договора».

Аналогичная позиция содержится и в практике судов общей юрисдикции. Так, в постановлении Президиума Верховного суда Чувашской Республики от 14.12.2001 № 44-Г-188 сказано: «трудовое законодательство не связывает наличие заявления о приеме на работу и штатного расписания с фактом заключения трудового договора».

Более поздняя судебная практика показывает, что доводы относительно отсутствия должности в штатном расписании не принимаются во внимание судом при установлении факта трудовых отношений (апелляционные определения СК по гражданским делам Ростовского областного суда от 20.09.2012 по делу № 33-10997, Московского областного суда от 05.07.2012 по делу № 33-13029).

Что делать: ситуации и риски

Прием работника «за штат» с целью последующего выполнения функционала работника, уходящего в «декрет»

Итак, в штатном расписании организации есть должность юрисконсульта, для которой предусматривается одна штатная единица. Работница, занимающая эту должность, с 01.07.2013 уходит в декретный отпуск (далее — работница А). 03.06.2013 в организацию на должность «юрисконсульт» принят еще один сотрудник (работник Б). Что делать с работником Б?

«Идеальным» для работодателя был бы вариант, если бы работник Б к моменту ухода в декрет работницы А уволился по собственному желанию, а на следующий день был бы принят на должность временно отсутствующей «декретницы». При этом новый трудовой договор с работником Б носит срочный характер — на период отсутствия работницы А. Соответственно, когда она выйдет на работу, трудовой договор с работником Б на этом основании прекращается.

Но если работник Б отказывается увольняться с «внештатной» должности и поступать по срочному трудовому договору на «штатную» должность? В этом случае на период отсутствия «декретной» работницы А с новым сотрудником Б не имеет смысла производить какие-либо иные кадровые перемещения (на которые работник также может и не согласиться): он и так остается в единственном числе и выполняет тот же функционал, что и отсутствующая «декретница».

В какой-то момент время отсутствия работницы А истекает и она намеревается выйти на работу. Что делать с работником Б, ведь в двух сотрудниках у организации нет необходимости, а последний по собственному желанию увольняться не хочет.

Уволить его в связи с выходом на работу вернувшейся «декретницы» мы не можем. Ведь в момент приема работника Б единственная должность юрисконсульта в штатном расписании была занята работницей А, соответственно, оснований для заключения срочного трудового договора с работником Б не имелось, работник принимался не на имеющуюся в штатном расписании должность временно отсутствующего работника в соответствии с абз. 2 ст. 59 ТК РФ, а на должность помимо штатного расписания (ст. 59 ТК РФ). Соответственно, договор с новым работником Б мог быть только бессрочным. Должность юрисконсульта в штатном расписании сохранилась за работницей А на период ее отсутствия.

В сложившейся ситуации можно констатировать то, что фактически, посредством приема работника Б на должность «юрисконсульт», на которой в тот момент (03.06.2013) уже числилась работница А, численность единиц по этой должности была увеличена с одной до двух.

Таким образом, после выхода «декретницы» возможно лишь применение процедуры сокращения численности работников по должности «юрисконсульт» до одной единицы. При этом работодатель обязан соблюсти гарантии, предусмотренные при увольнении работника по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ. в соответствии с ч. 3 ст. 81. ст. ст. 178, 179, 180, ст. 261 ТК РФ. Также может оказаться, что работник Б попадает под характеристики, указанные в ст. 261 ТК РФ — беременная женщина, женщина с детьми в возрасте до 3 лет, одинокая мать и т.д. В этом случае сокращение работника Б невозможно до отпадения обстоятельств, указанных в ст. 261 ТК РФ. Работодатель, сокращая работника Б, несет как материальные риски — выплата компенсации, предусмотренной соответствующей гарантией, так и «процедурные» риски — необходимо тщательно оформлять процедуру увольнения по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, чтобы у работника потом не было повода оспорить сокращение в суде. Либо работодатель, в случае применения ст. 261 ТК РФ, и вовсе не может



кадры решают

применить сокращение и обязан предоставлять работнику Б работу и выплачивать ему зарплату. Как можно предотвратить возникновение данной ситуации и дальнейшие сложности с ее решением?

Вернемся в начало ситуации. Если существует необходимость задействовать работника Беще до ухода в «декрет» постоянной сотрудницы, лучше с работником Б заключить не трудовой, а гражданскоправовой договор, объяснив это тем, что должность «преддекретного» работника еще не освободилась. Следует обратить внимание на то, что этот гражданско-правовой договор не должен иметь признаки трудового договора — чтобы не создавать риск признания этого договора в суде трудовым. Затем, после ухода в декрет, на период отсутствия работницы А, с заменяющим ее сотрудником Б заключается срочный трудовой договор.

Прием работника «за штат» с целью последующего перевода на должность увольняющегося работника

Ситуация: работник A, состоящий в штатной должности бухгалтера, принял решение уволиться 12.07.2013, о чем в письменном виде предупредил работодателя 14.06.2013, написав заявление об увольнении. 24.06.2013 на должность младшего бухгалтера, отсутствующую в действующем штатном расписании, принят работник Б. Предполагается, что он с 15.07.2013 (т. к. 13 и 14 июля — выходные, а 12.07.2013 считается последним днем работы А) будет переведен на «штатную» должность бухгалтера.

Если все происходит «по плану», то 12 июля — последний день работника А. С 15.07.2013 оформляем в порядке ст. 72.1. ТК РФ перевод работника Б с должности младшего бухгалтера на освободившуюся должность бухгалтера, отражаем это в соответствующем приказе, в трудовой книжке и дополнительном соглашении к трудовому договору с работником Б. Поскольку должность младшего бухгалтера в штатное расписание не вводилась отдельным приказом и работников на ней с 15.07.2013 нет, то каких-либо дополни-

тельных действий тут производить не следует (например, сокращать «пустую» ставку младшего бухгалтера, ведь не было и приказа о ее введении). Соответственно, проблема «заштатной должности» в этом случае исчезает, поскольку работник Б благополучно переместился в штат.

Какой риск может возникнуть в данной ситуации? Работник А может передумать увольняться и отзовет свое заявление об увольнении, такое право ему дано в соответствии с ч. 4 ст. 80, ч. 4 ст. 127 ТК РФ: работник может отозвать свое заявление на увольнение, если на его место в порядке перевода не приглашен другой работник, которому в соответствии с законодательством нельзя отказать в приеме на работу.

В нашем случае в порядке перевода на место работника А никто не был приглашен, соответственно, работник А в любой день до момента увольнения может отозвать свое заявление. Тогда получается, что работник А остается на должности бухгалтера, предусмотренной штатным расписанием, а работник Б вынужден остаться на должности младшего бухгалтера, которая в штатное расписание не вводилась, но фактически присутствует ввиду наличия трудовых отношений с работником Б. Работодателя такой вариант не устраивает. И следует иметь в виду, что ближайшая проверка инспекции по труду выявит «заштатного» работника и на организацию может быть наложен штраф по ст. 5.27 КоАП РФ. Что делать?

«Идеальным» вариантом будет, если работник Б уволится по собственному желанию. Но работник Б может этого и не сделать. Тогда, как и в предыдущей ситуации, придется прибегнуть к варианту сокращения, в этом случае — должности младшего бухгалтера, занимаемой работником Б. Поскольку, хотя ее и не было в штатном расписании на момент приема сотрудника Б, но посредством оформления трудовых отношений с работником Б фактически она появилась.

Но если работодатель хочет продолжать трудовые отношения с сотрудником Б, тогда необходимо сокращать должность

бухгалтера, занимаемую сотрудником А. В любом случае, одним из работников придется «пожертвовать», поскольку изначально предполагалась замена одного работника другим, а не наличие обоих работников.

Как можно предотвратить данную ситуацию? Во-первых, лучше подождать, пока работник А все же уволится, и принимать работника Б на освободившуюся штатную должность бухгалтера. Во-вторых, работника Б можно пригласить на должность бухгалтера в порядке перевода от другого работодателя. В этом случае работнику Б в соответствии с ч. 4 ст. 64 ТК РФ не может быть отказано в приеме на работу в течение месяца со дня его увольнения с прежнего места работы. В этом случае, в соответствии с ч. 4 ст. 80 ТК РФ, даже если работник А передумает увольняться, он уже утратит это право — отказаться от увольнения, поскольку на его место в порядке перевода от другого работодателя приглашен работник Б, которому не может быть отказано в приеме на работу. Но тут надлежит быть внимательными со сроком, в течение которого работник Б должен быть гарантированно принят на должность бухгалтера, освобождаемую работником А. Рассмотрим на конкретном примере с датами. В данной ситуации основной риск — небольшая возможность заранее согласовать даты - написание работниками А и Б соответствующих заявлений на увольнение, поэтому месячная гарантия «на прием» для работника Б может сдвинуться. И возникает риск, что работник А откажется от увольнения в ту дату, когда п. ч. ст. 64 ТК РФ для работника Б уже (или еще) не действует. Но работника Б работодатель все равно принять должен - ведь он уже приглашен в порядке перевода.

Прием работника «за штатом» с целью последующего избрания на выборную должность

Эта ситуация является разновидностью предыдущей ситуации, но с некоторым особенностями . Так, 20 апреля 2013 года принят на работу «за штат» работник Б с целью последующего избрания на долж-

ность работника A, срок полномочий которого заканчивается 15 мая 2013 года. Поскольку должность работника A выборная, то трудовой договор с ним в соответствии со ст. 59 ТК РФ является срочным и заканчивается также 15 мая 2013 года — в дату истечения срока полномочий. Соответственно, работник A уже не может каким-либо образом влиять на дату своего увольнения.

Но, поскольку штатная должность работника А выборная, то нет гарантий, что и работника Б изберут на эту должность; по этой же причине он не может быть приглашен на работу в порядке перевода.

«Идеальный вариант» в этой ситуации: работник А увольняется в связи с истечением срока его трудового договора, работник Б избирается на эту должность, и в его трудовой договор и трудовую книжку на основании протокола об избрании вносятся соответствующие изменения.

Но если работник Б так и не избран на должность работника А, то необходимо применять вариант сокращения «заштатной» должности работника Б.

Работник есть, а должности еще нет

И последняя ситуация, наименее сложная. Так, возникла необходимость в новом работнике — приняли его на работу. А изменить штатное расписание забыли. Получается, работник есть, а должности его в штатном расписании нет. На факт трудовых отношений между работником и работодателем это не повлияет, но для упорядочения кадрового документооборота и во избежание штрафных санкций в случае проверки следует ввести в штатное расписание должность работника, с которым имеются трудовые отношения.

Если получилось так, что в штатном расписании наименование этой должности отличается от того, что указано в трудовом договоре, то в соответствии со ст. 72.1 ТК РФ необходимо оформить перевод сотрудника в связи с изменением наименования его должности, отразить это в соответствующем приказе о переводе, в трудовой книжке и дополнительном соглашении к трудовому договору.



кадры решают

О ЗАПРЕТЕ ДИСКРИМИНАЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ В ОБЪЯВЛЕНИЯХ О ВАКАНСИЯХ



Петр Прусаков, главный специалист-эксперт представительного органа муниципального района

Действующий Трудовой кодекс РФ запрещает дискриминацию в сфере труда, то есть любые ограничения трудовых прав и свобод граждан по причинам и обстоятельствам, не связанным с деловыми качествами работников (ч. 2 ст. 3 ТК РФ). В том числе запрещено прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ при заключении трудового договора (ч. 2 ст. 64 ТК РФ). Как же в таком случае работодателю выразить свои предпочтения в объявлении о вакансии?

Существующая практика

Только в особых случаях, как это предусмотрено в ч. 3 ст. 3 ТК РФ, к дискриминации не относятся различия, исключения, предпочтения, а также ограничения прав работников, которые:

- · определяются свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом;
- · обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите.

Однако на практике приведенные требования ТК РФ зачастую не соблюдаются, и уже при приеме на работу кандидат на вакантную должность подвергается дискриминации по возрасту, полу, месту жительства и другим признакам. В 2007-2008 годах Центр социально-трудовых прав проанализировал объявления о найме на работу в трех городах: Москве, Саратове, Кемерове и выявил следующие факты: в 29% случаев работодатель сформулировал свои предпочтения по полу работников; в 43% случаев были определены

приоритеты возраста для кандидата; 53% вакансий имели ограничения по возрасту и полу; 8% — по месту проживания. В Москве требования к гражданству встречались в 21% случаев (А. Гвоздицких. «Дискриминация в сфере труда». URL: http://www.hrights.ru/text/b26/Chapter7%201.htm).

17 февраля 2009 года в докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации было отмечено следующее: «...проблемой, требующей приоритетного внимания, стала дискриминация людей при приеме на работу, в продвижении по службе, а также при увольнении... ни для кого не секрет, что дискриминационные положения содержатся едва ли не в каждом втором объявлении о наличии вакансий (достаточно лишь посмотреть специализированные издания СМИ и информационные серверы Интернета). Стало, например, обычным делом предъявлять к соискателю работы требования относительно возраста, пола, семейного положения, регистрации по месту жительства и так далее. С жалобами на подобную дискриминацию чаще всего обращаются к Уполномоченному по правам человека в РФ граждане, близкие к пенсионному возрасту. На деле, однако, сложности с трудоустройством начинаются у людей с 45 лет.

По достижению этого возраста потенциальные работники чаще всего оказываются невостребованными на рынке труда, независимо от состояния их здоровья, готовности трудиться и профессионализма» (Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2008 год // СПС КонсультантПлюс).

Показывая взгляд на ситуацию со стороны работодателей, А. Гвоздицких отмечает, что многие из них, к сожалению, «считают, что они действуют «в своем праве», устанавливая требования к полу и возрасту, деля вакансии на «мужские» и «женские», «для молодых» и «работников среднего возраста», и считают это чуть ли не естественным. Нередко на поводу работодателей идут и государственные службы занятости, принимая соответствующие заявки» (А. Гвоздицких. «Дискриминация в сфере труда». URL: http://www.hrights.ru/text/b26/Chapter7%201.htm).

При этом Трудовой кодекс РФ предусматривает судебную защиту прав лиц, подвергшихся дискриминации при приеме на работу (ч. 4 ст. 3, ч. 6 ст. 64 ТК РФ). Однако следует признать, что на сегодняшний день судебная практика по этим вопросам не сложилась. Более того, как справедливо отмечает Е. Е. Мачульская, «в судебной практике право на подбор кадров абсолютизируется, а позиция Верховного Суда РФ искажается, что приводит к принятию судебных решений, вызывающих недоумение» (Мачульская Е. Е. «Европейская социальная хартия (пересмотренная) 1996 г. и обязательства России по ее выполнению» //Трудовое право в России и за рубежом, 2011, № 3 //СПС КонсультантПлюс).

Такая ситуация, конечно, не могла остаться без реакции государственной власти. В октябре 2012 года заместитель руководителя Министерства труда и социальной защиты РФ Алексей

Вовченко сообщил, что это министерство готовит поправки к Трудовому кодексу РФ, которые могут запретить работодателям ставить возрастные ограничения при приеме новых сотрудников.

Данная мера должна устранить дискриминацию по возрасту для соискателей, например, людей пенсионного возраста, желающих продолжить трудовую деятельность («Российская газета». URL: http://www.rg.ru/2012/10/18/soiskatelanons.html).

Возникновение проекта и принятие закона

18 декабря 2012 года Премьер-министр Дмитрий Медведев на совещании по вопросу повышения качества жизни пожилых людей, состоявшемся в Санкт-Петербурге, поддержал инициативу Минтруда России, отметив, что работодатели не должны указывать возрастные ограничения в объявлениях о найме. В свою очередь руководитель Министерства труда и социальной защиты РФ Максим Топилин сообщил, что специальные поправки в закон «О занятости населения в Российской Федерации» и КоАП РФ уже подготовлены и внесены на рассмотрение Правительства РФ (URL: http://www. lawinrussia.ru/node/209032).

Так в марте этого года появился проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и другие законодательные акты Российской Федерации», который в течение четырех месяцев был принят в окончательной редакции.

Согласно принятому Федеральному закону от 02.07.2013 № 162-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» статья 25 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» дополняется пунктом 6, согласно которому работодатели не вправе распространять сведения о свободных рабочих местах или



кадры решают

вакантных должностях, содержащие ограничения или преимущества в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким либо социальным группам, а также других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников. Исключения из этого правила могут предусматриваться только федеральным законом.

В случае распространения информации Старший менеджер департамента фио свободных рабочих местах или вакантных должностях, содержащей ограничения дискриминационного характера, работодатели будут нести административную ответственность. Согласно вновь введенной ст. 13.11.1 КоАПРФ это правонарушение повлечет за собой наложение административного штрафа на граждан — от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц — от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

Экспертная оценка законопроекта и перспектив принятия закона

Вот как оценивают эксперты последствия внесения указанных изменений в федеральные законы.

Председатель Совета Ассоциации молодых предпринимателей России Роман Терехин считает, что «....на бизнесе такая инициатива скажется неблагоприятно. Производительность труда в России и так оставляет желать лучшего.

Эта характеристика различается у работников разных возрастных групп. Поэтому фирмы будут вынуждены во избежание штрафов смириться с тем, что уволить или не принять пожилого или слишком юного работника будет нельзя». (Маух М. «Работа для пожилых». URL: http://www.raschet.ru/articles/ detection/10252/).

Заместитель директора аналитического департамента Московского фондового центра Елена Чернолецкая полагает: «Если будет введена норма о таком запрете, то процесс поиска специалистов удлинится до первого собеседования, когда претендующему откажут по иным условным мотивам. На практике же необходимо менять саму ментальность, поощрять фирмы за предоставление мест специалистам рисковых возрастных категорий» («Ограничения по возрасту при приеме на работу». URL:http://www.buhgalteria.ru/article/ n113037).

нансового рекрутмента Antal Russia Ирина Калкина высказала предположение, что «...работодатели не откажутся от таких ограничений. Они просто перестанут указывать эти требования в описании вакансий. По резюме очень легко выявить возраст кандидата, даже если он не указал дату рождения». Вместе с тем «...в будущем возрастная планка должна подняться, так как в ближайшее время количество трудоспособных граждан будет уменьшаться» («Ограничения по возрасту при приеме на работу». URL: http://www.buhgalteria.ru/ article/n113037).

По мнению директора Центра социально-трудовых прав Елены Герасимовой «...принципиально поправки Минтруда ничего не меняют. Смысл их предложения заключается в том, чтобы просто обратить внимание на эту ситуацию...Поэтому разъяснение, заявление о том, что так делать нельзя, путем внесения поправок в законодательство — хороший, положительный шаг. У людей в голове должно отложиться, что если они указывают возраст — значит совершают правонарушение». (Журавлева Н. «Старикам здесь место». URL: http://www.vzglyad.ru/economy/ 2012/10/18/603179.html).

Вице-президент МОО «Аудиторы корпоративной безопасности» Светлана Андрианова считает, что «...законопроект министерства труда и социальной защиты — лишь первый шаг в начавшейся пенсионной реформе. На сегодняшний день в стране наблюдается снижение рождаемости, нехватка молодой рабочей силы, увеличение продолжительности жизни, и, как следствие — увеличивается трудоспособный возраст.

Соответственно, средний возраст не только работающих граждан, но и потенциальных сотрудников будет только возрастать. И данный законопроект призван «морально» подготовить фирмы к тому, что у них скоро начнут трудиться не только 30-летние, но и люди более старшего поколения. И не обязательно в силу запретов, но и в силу сложившейся ситуации» (Маух М. Работа для пожилых. URL: http://www.raschet.ru/ articles/detection/10252/).

Последнее мнение, на мой взгляд, заслуживает особого внимания. Дело в том, что принятый Федеральный закон от 02.07.2013 № 162-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и другие законодательные акты Российской Федерации» запрещает включать в объявления о приеме на работу различные ограничения: по полу, расе, цвету кожи, национальности, языку, происхождению, имущественному, семейному, социальному и должностному положению, возрасту и другим признакам.

В то же время, когда начиналась работа над проектом этого закона, было заявлено, что он призван запретить работодателям возрастную дискриминацию при приеме на работу, и в основном говорилось о защите прав работников среднего и пенсионного возраста.

В пояснительной записке к законопроекту его подготовка обосновывалась, главным образом, необходимостью исключить дискриминацию при приеме на работу соискателей старших возрастных групп (Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской

Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и другие законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс).

Кроме того, уже принятый федеральный закон предусматривает возможность профессионального обучения и дополнительного профессионального образования незанятых граждан, которым в соответствии с законодательством РФ назначена трудовая пенсия по старости и которые стремятся возобновить трудовую деятельность (см. изменения, внесенные данным законом в ст. 23 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»).

Это означает, что принятый Федеральный закон от 02.07.2013 № 162-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» имеет выраженную направленность на исключение дискриминации по возрастному признаку и на обеспечение трудоустройства лиц среднего и пенсионного возраста. А приведенные сведения и прогнозы экспертов (вице-президента МОО «Аудиторы корпоративной безопасности» С. Андриановой, старшего менеджера департамента финансового рекрутмента Antal Russia И. Калкиной) позволяют сделать вывод, что руководители и кадровые службы организаций не только получили законодательный запрет на ограничение возраста соискателей в объявлениях о приеме на работу, но и в скором будущем столкнутся с объективной реальностью, при которой молодых соискателей работы (до 30-35 лет) будет становиться все меньше, а возрастных работников и кандидатов в работники (старше 45 лет) — все больше.

Хочется верить, что в новых условиях работодатели будут проявлять разумный, взвешенный и дифференцированный подход при приеме на работу лиц как молодого так и старшего возраста. Думаю, что от такого подхода выиграют и работодатели, и соискатели.



Елена Просветова, старший юрисконсульт 000 «ТЛС-ПРАВО»

ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ УВОЛЬНЕНИЯ СОТРУДНИКА?

Работник достиг пенсионного возраста, руководитель хочет расторгнуть с ним трудовые отношения. Каким образом это возможно оформить?

Согласно ст. 7 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» пенсионный возраст для получения трудовой пенсии по старости у мужчин наступает в 60 лет, у женщин — в 55 лет.

В соответствии со ст. 21 ТК РФ расторжение трудового договора происходит в порядке и на условиях, которые установлены ТК РФ или иными федеральными законами.

Перечень случаев, когда расторжение трудового договора может произойти по инициативе работодателя, содержится в ст. 81 ТК РФ. Однако такого основания, как достижение работником пенсионного возраста, статья не содержит.

Таким образом, работодатель не может уволить работника в связи с достижением работником пенсионного возраста. В противном случае увольнение работника будет являться нарушением трудового законодательства. Увольнение по инициативе работодателя сотрудников, достигших в соответствии с законодательством пенсионного возраста, возможно только при наличии оснований, поименованных в ст. 81 ТК РФ.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА С РАБОТОДАТЕЛЕМ — ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ

Работник, состоящий в трудовых отношениях с работодателем — индивидуальным предпринимателем при желании уволиться по собственному желанию подает заявление за 5 дней до предполагаемого дня увольнения. Правомерны ли действия работника?

Согласно ст. 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели, если иной срок не установлен ТК РФ или иным федеральным законом.

Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении. Трудовые отношения между работником и работодателем — индивидуальным предпринимателем регулируются также гл. 48 ТК РФ, предусматривающей специальное регулирование труда работников, работающих у работодателей — физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Согласно ч. ч. 1, 2 ст. 307 ТК РФ, помимо оснований, предусмотренных ТК РФ, трудовой договор с работником, работающим у работодателя — физического лица, может быть прекращен по основаниям, предусмотренным трудовым договором. Согласно ч. 2 ст. 307 ТК РФ сроки предупреждения об увольнении, а также случаи и размеры выплачиваемых при прекращении трудового договора

выходного пособия и других компенсационных выплат определяются трудовым договором.

Таким образом, если в трудовом договоре, заключенном между работником и работодателем — индивидуальным

предпринимателем, срок подачи заявления об увольнении при расторжении трудовых отношений по инициативе работника составляет 5 дней, то действия сотрудника правомерны.

ФИЗИЧЕСКОЕ ЛИЦО — РАБОТОДАТЕЛЬ: УВЕДОМЛЕНИЕ ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ О ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ С РАБОТНИКОМ

Работодатель - физическое лицо не уведомил органы местного самоуправления о расторжении трудового договора с работником. Каковы последствия указанного бездействия для работодателя?

Согласно ст. 20 ТК РФ работодателем признается физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником.

В рамках трудового законодательства работодателями — физическими лицами в том числе признаются физические лица, вступающие в трудовые отношения с работниками в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства (далее — работодатели — физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями).

Заключать трудовые договоры в качестве работодателей имеют право физические лица, достигшие возраста восемнадцати лет, при условии наличия у них гражданской дееспособности в полном объеме, а также лица, не достигшие указанного возраста, — со дня приобретения ими гражданской дееспособности в полном объеме.

Особенности заключения и расторжения трудового договора между работодате-

лем — физическим лицом и работником регулируются гл. 48 ТК РФ.

В соответствии со ст. 303 ТК РФ работодатель — физическое лицо, не являющийся индивидуальным предпринимателем, обязан в уведомительном порядке зарегистрировать трудовой договор с работником в органе местного самоуправления по месту своего жительства (в соответствии с регистрацией), а в соответствии со ст. 307 ТК РФ — обязан в уведомительном порядке зарегистрировать факт прекращения договора в том же органе местного самоуправления.

Таким образом, несоблюдение работодателем требования об уведомлении органа местного самоуправления по месту регистрации о факте расторжения трудового договора является нарушением законодательства о труде.

Ответственность за указанное бездействие установлена ст. 5.27 КоАП РФ, которая предусматривает наложение на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, штрафа от 1 000 до 5 000 руб.

Ответственности для физических лиц, не являющихся предпринимателями, Кодексом РФ об административных правонарушениях не предусмотрено.





ПРЕСС-РЕЛИЗ



КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС:

НОВЫЙ «ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СПОРАМ В СФЕРЕ ГОСЗАКАЗА»

Новый «Путеводитель по спорам в сфере госзаказа» в справочной правовой системе КонсультантПлюс содержит информацию о подходах госорганов и судов к решению спорных вопросов в сфере госзаказа. Он адресован специалистам, которые занимаются юридическим сопровождением размещения госзаказов (как организаций — участников закупок, так и заказчиков).

В «Путеводителе по спорам в сфере госзаказа» проанализированы акты Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России, Минэкономразвития, практика арбитражных судов по сложным вопросам применения законодательства о госзакупках. В нем рассмотрены спорные вопросы по таким процедурам, как:

- электронный аукцион;
- конкурс:
- запрос котировок;
- размещение заказа у единственного поставщика.

Также в Путеводителе подробно рассмотрены вопросы, касающиеся сразу нескольких или всех процедур размещения госзаказа. Для удобства каждый спорный вопрос представлен в виде карточки вопроса, в которой отражены все позиции по нему. По каждому спорному вопросу дается комментарий проблемы и приводятся результаты анализа практики применения — позиции ФАС, Минэкономразвития, арбитражных судов. Документы ФАС и судебные решения представлены в виде компактных аннотаций с обстоятельствами дела и выводами суда. При желании можно перейти к полным текстам упоминаемых документов для подробного изучения.

Новый Путеводитель содержит перечень возможных последствий для заказчиков, которые могут наступить в случае установления нарушения. Информация о штрафах и санкциях поможет в прогнозировании рисков.

Новый информационный банк продолжает развитие Путеводителей КонсультантПлюс — уникальных материалов, которые позволяют быстро сориентироваться в незнакомом вопросе и либо сразу получить порядок действий, либо сравнить возможные варианты решения вопроса. Теперь в КонсультантПлюс содержится семь Путеводителей для юристов: по спорам в сфере госзаказа, по трудовым спорам, по договорной работе, по корпоративным спорам, по судебной практике (ГК РФ), по корпоративным процедурам, по госуслугам для юридических лиц.

расписание семинаров

РАСПИСАНИЕ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ СЕМИНАРОВ /АВГУСТ/

Дата 2013	Вид семинара	Тема семинара	Стои- мость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
22.08	Флэш-семинар	Пособия работникам: практика начисления, учета и возмещения из ФСС Лектор: Тарасова Т.В.	6 500 pyб.	5 070 руб.*
23.08	Флэш-семинар	Как подготовиться к проверкам инспекции труда и иных контрольно-надзорных органов в сфере трудового права Лектор: Гежа Т. Л.	6 500 руб.	5 070 руб.*
27.08	Блиц-семинар	Новые правила бухгалтерского учета: особенности применения в компаниях с общим режимом налогообложения Лектор: Рабинович А. М.	8 500 руб.	6 630 руб.*
27.08	Блиц-семинар	Затраты снижающие налоговую базу: оценка риска и последствия применения Лектор: Семенихин В. В.	8 500 руб.	6 630 руб.*
28.08	Мастер-класс	Сложные вопросы оплаты труда, НДФЛ и страховых взносов Лектор: Гейц И. В.	10 000 руб.	7 800 руб.*
29.08	Мастер-класс	Коварные особенности дебиторской и кредиторской задолженности Лектор: Бондаренко О. А.	10 000 руб.	7 800 руб.*
29.08	Флэш-семинар	Споры с налоговой инспекцией и практика их разрешения Лектор: Наталюк Н. В.	6 500 руб.	5 070 руб.*
30.08	Мастер-класс	Налоговые изменения: комментарии и рекомендации к нововведениям в российском законодательстве Лектор: Медведева М. В.	10 000 руб.	7 800 руб.*

По окончании семинаров слушателям вручается именной сертификат МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ» Точное время начала семинаров вы можете узнать по телефону (495) 737-4949 *Для клиентов ЗАО «ТЛС-ГРУП»



конференц-зал

РАСПИСАНИЕ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ СЕМИНАРОВ /СЕНТЯБРЬ/

Дата 2013	Вид семинара	Тема семинара	Стои- мость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
12.09	Флэш-семинар	Как компаниям избежать проверок налоговых и правоохранительных органов Лектор: Наталюк Н. В.	6 500 pyő.	5 070 руб.*
13.09	Мастер-класс	Заработная плата, расчеты с персоналом, «зарплатные» налоги и взносы: все, что необходимо знать бухгалтеру Лектор: Гейц И.В.	10 000 руб.	7 800 руб.*
17.09	Флэш-семинар	Сложные вопросы и ошибки работодателей при заключении трудового договора Лектор: Гежа Т. Л.	6 500 руб.	5 070 руб.*
18.09	Блиц-семинар	Аренда, лизинг и безвозмездное пользование: система налогообложения и риски Лектор: Семенихин В. В.	8 500 руб.	6 630 pyő.*
19.09	Флэш-семинар	Персонифицированный учет и страховые взносы: проблемы исчисления, уплаты и отчетности Лектор: Тарасова Т. В.	6 500 руб.	5 070 руб.*
20.09	Мастер-класс	Налоговый конфликт в компаниях: проблемы неграмотной оптимизации, противоречивые договорные конструкции и ошибки в налоговых спорах Лектор: Бондаренко О. А.	10 000 руб.	7 800 руб.*
24.09	Блиц-семинар	Отчетность за 9 месяцев 2013 года: практика и проблемы составления в свете Закона № 402-ФЗ и других нововведений Лектор: Рабинович А. М.	8 500 руб.	6 630 руб.*
25.09	Мастер-класс	Готовимся к проверке: кого и как проверяет налоговая, полиция и Роструд Лектор: Николаев К. В.	10 000 руб.	7 800 руб.*
26.09	Блиц-семинар	Новая редакция Гражданского кодекса РФ: комментарии и советы эксперта к кардинальным изменениям законодательства Лектор: Матвеев А.В.	8 500 руб.	6 630 руб.*
27.09	Мастер-класс	УСН и ЕНВД: особенности совмещения, налогообложения, учета, отчетности и спорные ситуации Лектор: Медведева М.В.	10 000 руб.	7 800 pyő.*

РАСПИСАНИЕ ОБУЧАЮЩИХ СЕМИНАРОВ ЗАО «ТЛС-ГРУП»



Дата 2013	Вид семинара	Тема семинара	Стои- мость учас- тия	Клиентам ТЛС- ГРУП
01.08 Чт. 10:00-14:00	Тематическая встреча	«Все, что нужно знать о проверках правоохранительных и налоговых органов» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
02.08 Пт. 10:00-14:00	Практический семинар КонсультантПлюс	КонсультантПлюс в помощь бухгалтеру: «Суммированный учет рабочего времени: введение, учет, начисление заработной платы» Лектор: Тарасова Т.В.	2 242 руб.	Бесплатно
06.08 Вт. 10:00-14:00	Практический семинар КонсультантПлюс	КонсультантПлюс в помощь кадровику: «Порядок приема на работу и увольнения временно пребывающих в РФ безвизовых иностранных граждан» Лектор: Гежа Т. Л.	2 242 руб.	Бесплатно
07.08 Cp. 10:00-14:00	Практический семинар КонсультантПлюс	КонсультантПлюс в помощь бухгалтеру: «УСНО-2013: основные требования контролирующих органов» Лектор: Наталюк Н. В.	2 242 руб.	Бесплатно
08.08 Чт. 10:00-14:00	Практический семинар КонсультантПлюс	КонсультантПлюс в помощь бухгалтеру: «Страхование от несчастных случаев» Лектор: Тарасова Т. В.	2 242 руб.	Бесплатно
09.08 Пт. 10:00-14:00	Практический семинар КонсультантПлюс	КонсультантПлюс в помощь кадровику и бухгалтеру: «Что нужно знать кадровику и бухгалтеру об аттестации рабочих мест» Лектор: Гежа Т. Л.	2 242 руб.	Бесплатно
13.08 Вт. 10:00-14:00	Тематическая встреча	«Совместительство и совмещение» Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
14.08 Cp. 10:00-14:00	Практический семинар КонсультантПлюс	КонсультантПлюс в помощь бухгалтеру: «НДФЛ: порядок исчисления, удержания и уплаты у налогового агента» Лектор: Тарасова Т.В.	2 242 руб.	Бесплатно
15.08 Чт. 10:00-14:00	Практический семинар КонсультантПлюс	КонсультантПлюс в помощь кадровику: «Воинский учет» Лектор: Гежа Т. Л.	2 242 руб.	Бесплатно
16.08 IIT. 10:00-14:00	Практический семинар КонсультантПлюс	КонсультантПлюс в помощь бухгалтеру: «Совместители: организация рабочего времени, оплата труда и социальные гарантии» Лектор: Тарасова Т. В.	2 242 руб.	Бесплатно
20.08 Вт. 10:00-14:00	Практический семинар КонсультантПлюс	КонсультантПлюс в помощь юристу и бухгалтеру: «Важные моменты договора аренды недвижимости» Лектор: Наталюк Н. В.	2 242 руб.	Бесплатно
21.08 Cp. 10:00-14:00	Тематическая встреча	«Сложные вопросы трудового законодательства» Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно



РАСПИСАНИЕ ОБУЧАЮЩИХ СЕМИНАРОВ ЗАО «ТЛС-ГРУП»



Дата 2013	Вид семинара	Тема семинара	Стои- мость учас- тия	Клиентам ТЛС- ГРУП
27.08 Bt. 10:00-14:00	Тематическая встреча	«Налоговый контроль: возможности урегулирования налоговых споров» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
28.08 Cp. 10:00-14:00	Тематическая встреча	«Оплата труда при различных обстоятельствах — не все так просто» Лектор: Тарасова Т. В	3 068 руб.	Бесплатно
30.08 Пт. 10:00-14:00	Практический семинар КонсультантПлюс	КонсультантПлюс в помощь бухгалтеру: «Бухучет на новый лад или основные моменты закона 402-ФЗ» Лектор: Наталюк Н.В.	2 242 руб.	Бесплатно

/СЕНТЯБРЬ/

Дата 2013	Вид семинара	Тема семинара	Стои- мость учас- тия	Клиентам ТЛС- ГРУП
03.09 Вт. 10:00-14:0	Тематический семинар-практикум	«Порядок начисления пособий из средств ФСС и их документальное оформление» Лектор: Тарасова Т. В	3 068 руб.	Бесплатно
04.09 Cp. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Первичные документы 2013: требования законодательства и налоговые риски» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
05.09 Чт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Важные моменты при начислении заработной платы» Лектор: Тарасова Т. В	3 068 руб.	Бесплатно
06.09 Пт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Типичные ошибки при заключении основных договоров» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
10.09 B _T . 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Страховые взносы и НДФЛ: плательщики, порядок начисления» Лектор: Тарасова Т.В	3 068 руб.	Бесплатно
11.09 Cp. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Особенности расторжения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон» Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно

Дата 2013	Вид семинара	Тема семинара	Стои- мость учас- тия	Клиентам ТЛС- ГРУП
12.09 Чт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Отчётность по зарплатным налогам по итогам 9 месяцев. Что новенького» Лектор: Тарасова Т. В	3 068 руб.	Бесплатно
13.09 Пт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Расчет страхового стажа» Лектор: Гежа Т.Л.	3 068 руб.	Бесплатно
18.09 Cp. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Особенности налоговых споров: проблемы доказывания и позиции судов» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
19.09 Чт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Особенности расторжения трудовых договоров с отдельными категориями работников: срочниками, совместителями, руководителями» Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
20.09 Пт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Все что важно знать о налоговых проверках в 2013 году» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
24.09 Bt. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Проблемы взыскания задолженности по договорам и пути их разрешения» Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
25.09 Cp. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Срочники и совместители» — спорные ситуации при расторжении трудового договора» Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
26.09 Чт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Всё о командировках» Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
27.09 Пт. 10:00-14:00	Тематический семинар-практикум	«Оформляем трудовую книжку» Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно

Внимание! В расписании возможны изменения. «ТЛС-ГРУП» (495) 730-7171 www.tls-cons.ru

ЛЕКТОРЫ

Гежа Татьяна Львовна — ведущий эксперт-консультант, аттестованный преподаватель ООО «ТЛС-ПРАВО». Имеет большой опыт управления кадровой службой предприятия, а также опыт работы главным бухгалтером в коммерческой компании. Специализируется на миграционном законодательстве, постановке учета на предприятии.

Наталюк Наталья Вячеславовна — ведущий эксперт-консультант ООО «ТЛС-ПРАВО», советник налоговой службы РФ III ранга практикующий юрист по налоговым и гражданским спорам. Большой опыт работы в налоговом органе в отделе выездных налоговых проверок и юридическом отделе. Значительный положительный опыт в судебных разбирательствах в арбитражных судах и судах общей юрисдикции. Автор семинаров и публикаций в СМИ по вопросам налогового контроля, корпоративного и гражданского права, а также правоприменительной практики по налоговым и гражданским спорам.

Тарасова Татьяна Викторовна — ведущий эксперт-консультант, аттестованный преподаватель OOO «ТЛС-ПРАВО», аттестованный аудитор. Более 5 лет работала государственным налоговым инспектором, занималась проведением налоговых проверок. Имеет опыт работы бухгалтером в крупной компании. Автор семинаров и многочисленных публикаций в СМИ по вопросам начисления заработной платы и пособий.



КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС: «МАЛЕНЬКИЕ ХИТРОСТИ» ДЛЯ ЮРИСТА



Ольга Филиппова. старший тренер по продукту Департамента развития персонала ЗАО «ТЛС-ГРУП»

По результатам исследований, которые провел ВЦИОМ в 2012 году, Консультант-Плюс является самой популярной справочной системой в России. На сегодняшний момент это наиболее полная база правовой информации среди коммерческих справочных правовых систем в нашей стране, в ней содержится более 22 миллионов документов.

Для того чтобы научиться эффективно работать с этим огромным массивом информации, в данной статье автор продолжает описание редко используемых полезных возможностей КонсультантПлюс, которые будут интересны разным специалистам — пользователям системы, в первую очередь, юристам.

Поисковые возможности

«Карточка поиска» раздела «Судебная практика» предоставляет пользователям КонсультантПлюс уникальные возможности, аналогов которым нет ни в одной другой справочной правовой системе, это поля «Надзор» и «Суд первой инстанции» (см. рис. 1).

Словарь поля «Надзор» содержит два значения:

- оставить в силе;
- отменить полностью или в части.

Это поле позволяет найти судебные решения федеральных арбитражных судов округов, которые были пересмотрены в порядке надзора в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации и были отменены или оставлены в силе. Информация о пересмотре дела также помещена в «Справку» к документу.

Поле «Суд первой инстанции» поможет выбрать дела, первоначально рассматривавшиеся в определенном суде первой инстанции.

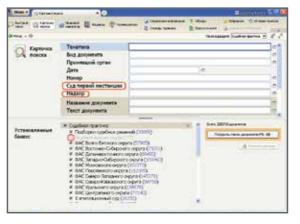
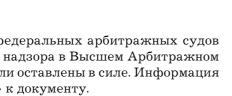
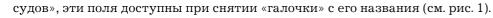


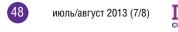
Рис. 1

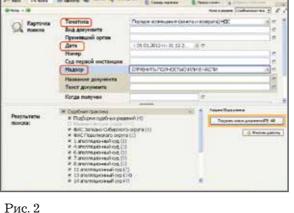
Рис. 3



Если в вашей компании установлен информационный банк «Решения высших







Предположим, нам нужно найти постановления федеральных арбитражных судов всех десяти округов по делам, касающимся возмещения НДС, принятые в 2012 году и отмененные полностью или в части Президиумом ВАС РФ при пересмотре.

Как это сделать? Перейдем в «Карточку поиска» раздела «Судебная практика», снимем «галочку» с информационного банка «Решения высших судов», затем в поле «Тематика» выберем «Порядок возмещения (зачета и возврата) НДС», в поле «Дата» укажем диапазон с 01.01.2012 по 31.12.2012, а в поле «Надзор» — «Отменить полностью или в части» (см. рис. 2).

Построим список документов. В тексте любого судебного решения из этого списка под заголовком будет «Информационная строка» с предупреждением об отмене решения, то же указано и в «Справке» к докумен-

Еще одна полезная возможность — поле «Пересмотр».

di Salata parrey

Это поле доступно только при снятии галочки с информационного банка «Решения высших судов» и всех информационных банков, содержащих решения федеральных арбитражных судов всех десяти округов (см. рис. 3).

Словарь этого поля содержит два значения:

- оставить в силе;
- отменить полностью или в части.

Это поле позволяет найти судебные решения арбитражных апелляционных судов и арбитражных судов первой инстанции, которые были пересмотрены в порядке кассации в федеральном арбитражном суде соответствующего округа. С информацией о результате пересмотра дела можно также ознакомиться в «Справке» к доку-

Предположим, нам нужно найти судебные решения арбитражных судов о признании недействи-

тельной государственной регистрации юридического лица, которые были отменены при пересмотре этих дел в федеральных арбитражных судах.

Чтобы это сделать, нужно снять «галочки» с названий информационных банков с решениями высших судов и федеральных арбитражных судов всех округов, в поле «Название документа» ввести «недействительная регистрация юрлица», а в поле «Пересмотр» выбрать значение «Отменить полностью или в части» (см. рис. 3).

Работа со списком документов

Работая со списком документов, построенным в результате запроса с помощью «Карточки поиска», вы, наверное, сталкивались с тем, что в нем также присутствуют и документы о внесении изменений и дополнений. Такие документы нужны не всегда. Как исключить лишнее?

Воспользуемся логическим условием «кроме». В поле «Название документа» введем: «\кроме изменения \кроме дополнения» Из нашего списка уйдут «лишние документы», вносящие изменения и дополнения. Далее можно заполнять другие поля «Карточки поиска» и продолжать работу (см. рис. 4).

Онлайн-архивы судебных решений

В течение 2012 года количество материалов судебной практики в КонсультантПлюс значительно увеличилось. В систему были включены «Архив решений арбитражных судов первой инстанции» и «Архив судов общей юрисдикции», перейти к которым можно, например, со «Стартовой страницы» КонсультантПлюс (см. рис. 5).

Таким образом, сейчас в Консультант Π люс доступны акты:

- · Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов;
- федеральных арбитражных судов всех 10-ти округов;
- всех 20-ти арбитражных апелляционных судов;
- арбитражных судов первой инстанции;
- · верховных судов республик, краевых, областных и районных судов.

Предположим, нам нужно выяснить, какие решения принимались арбитражными судами первой инстанции по делам, в которых разбирался вопрос, должны ли облагаться НДФЛ суточные за однодневную командировку.

Перейдем к «Архиву решений арбитражных судов первой инстанции» по ссылке на «Стартовой странице» системы Консультант Π люс.

Данная функция доступна при наличии подключения к сети Интернет.

Для поиска решений арбитражных судов первой инстанции воспользуемся «Карточкой поиска» этого раздела. В строке «Текст документа» вводим: «суточные однодневная командировка НДФЛ» и нажимаем кнопку «Найти» (см. рис. 6).

В полученном списке выбираем нужный округ и изучаем найденные судебные решения.

Теперь, работая с «Архивом решений арбитражных судов первой инстанции» и «Архивом судов общей юрисдикции», можно использовать не только «Карточку поиска», но и «Быстрый поиск».

С вводом Архивов у пользователей системы КонсультантПлюс появился доступ к еще большему массиву практики арбитражных судов и судов общей юрисдикции

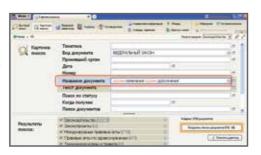


Рис. 4



Рис. 5

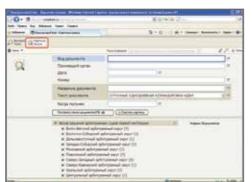


Рис. 6

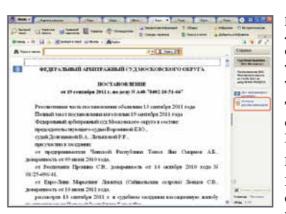


Рис. 7



Рис.8

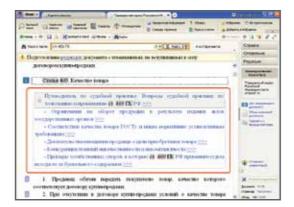


Рис. 9

различных инстанций, который пригодится специалистам — юристам и адвокатам, представителям государственной власти и местного самоуправления, а также широкому кругу пользователей при решении текущих «житейских» вопросов.

Теперь не нужно дополнительно искать интересующую судебную практику в других источниках. Все можно найти в КонсультантПлюс!

История рассмотрения дела

Пользователи, у которых установлены информационные банки с арбитражной практикой, с помощью кнопки могут быстро получить полную информацию по рассмотрению дела во всех инстанциях: от арбитражного суда первой инстанции до Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Как узнать всю историю судебного дела? Например, мы работаем с Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 19.09.2011 по делу № A40-78402/10-51-667 об отмене решения патентного органа. Нажимаем на ссылку «История рассмотрения дела» на «Правой панели» в тексте документа (см. рис. 7).

Перед нами список всех решений по делу, где представлены акты судов, начиная от первой инстанции до Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Обратите внимание на название каждого документа, оно состоит из двух частей: реквизитов и краткой аннотации, которая позволяет понять суть дела, даже не открывая конкретный документ (см. рис. 8).

В данном списке присутствуют как решения, которые принимались ранее изучаемого нами постановления, так и решения, появившиеся по данному делу позже. Таким образом, нам доступна полная история рассмотрения дела!

Данная функция доступна при наличии подключения к сети Интернет.

При необходимости можно открыть любое решение из этого списка и ознакомиться с текстом документа. Если в вашем комплекте системы нет текста нужного решения, при нажатии на название такого документа откроется окно с предложением скачать его текст, перейдя на страницу заказа документа, или заказать на Горячей линии информационно-аналитической поддержки по телефону 8 (495) 956-42-22.

Быстрый переход из федеральных законов и кодексов в путеводители

Во многих федеральных законах и кодексах под названиями статей находятся списки вопросов, возникающих при их применении, со ссылками, ведущими в материалы Путеводителей. Это позволяет сразу видеть весь спектр проблем применения той или иной статьи кодекса или закона и быстро переходить к Путеводителям.

Таким образом, при минимальных затратах времени можно сразу увидеть, какие существуют по данному вопросу позиции органов государственной власти и судов, какая точка зрения у независимых экспертов.

Например, нас интересует вопрос, можно ли признать товар, не соответствующий ГОСТу, товаром ненадлежащего качества?

Откроем ст. 469 ГК РФ «Качество товара». Под заголовком статьи находится выделенный синим цветом список вопросов судебной практики по ее толкованию и применению. Выбираем интересующую нас тему «Соответствие качества товара ГОСТу и иным нормативно установленным требованиям» (см. рис. 9).

Переходим по ссылке >>> в «Путеводитель по судебной практике. Купля-продажа. Общие положения» и изучаем выводы из судебной практики, подтвержденные краткими аннотациями и ссылками на постановления судов.

По вопросу о том, возможно ли признать товар, не соответствующий ГОСТу, товаром ненадлежащего качества, существует две позиции судов.

Позиция 1. Товар, не соответствующий ГОСТу, признается товаром ненадлежащего качества.

Позиция 2. Товар, не соответствующий ГОСТу, может быть признан товаром ненадлежащего качества в том случае, если необходимость такого соответствия установлена договором.

Также суды придерживаются точки зрения, что товар, качество которого не подтверждено обязательными для такового товара документами, может быть признан товаром ненадлежащего качества.

Изучив собранные в одном месте выводы из судебной практики, мы очень быстро сможем подготовить аргументы для выступления в суде или для переговоров с партнерами по поводу качества товара, не соответствующего ГОСТу.

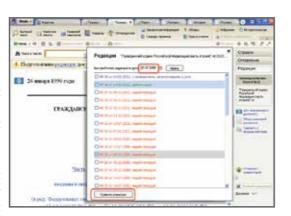


Рис. 10



Рис. 11



Рис. 12



Рис. 13

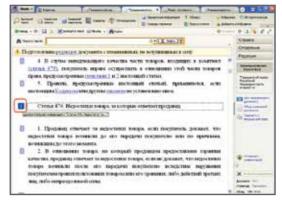


Рис. 14

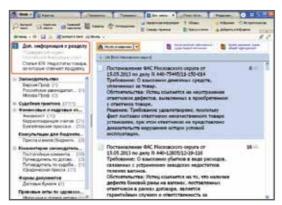


Рис. 15

Ретроспектива всех редакций документа

Специалистами компании КонсультантПлюс готовятся редакции нормативных актов, если в их первоначальный текст вносились изменения. Перейти к текстам редакций можно с помощью кнопки на «Правой панели» в тексте документа. Нажав эту кнопку, мы получим список всех редакций данного документа.

В списке могут содержаться редакции трех типов:

- · «Действующая редакция» редакция, актуальная на данный момент времени;
- · «Недействующая редакция» все предыдущие редакции документа;
- «С изменениями, не вступившими в силу» такие редакции могут присутствовать в списке, если появились документы, вносящие изменения в рассматриваемый документ, но дата вступления в силу этих изменений еще не наступила.

В системе Консультант Π люс присутствуют полные тексты всех редакций документа. Для быстрого перехода к редакции, действующей на определенный момент времени, можно использовать функцию «Быстрый поиск редакции по дате», которая находится над списком редакций (см. рис. 10).

Ввести дату можно с помощью клавиатуры, либо с помощью встроенного «Календаря», вызываемого по кнопке \blacksquare .

На практике часто возникает необходимость сравнить две редакции рассматриваемого документа. Для этого следует пометить «галочками» две редакции и нажать кнопку «Сравнить редакции» (см. рис. 10).

Открывается окно, состоящее из двух частей — выбранных редакций изучаемого документа. Обратите внимание, в правом верхнем углу находится информация о количестве изменений в документе (см. рис. 11).

Нажимаем кнопку «Следующие изменения», и система поочередно показывает изменения, выделяя их зеленым цветом (см. рис. 12)

Актуализация документов в «Избранном»

Работая с документами, сохраненными в «Папках», следует иметь в виду, что замена недействующей редакции на новую автоматически не производится, в «Папках» хранятся документы именно в той редакции, которая действовала на момент добавления их



в «Избранное». Если необходимо заменить недействующие редакции на действующие, это можно сделать следующим образом. Открыть вкладку «Избранное», правой кнопкой мыши нажать на название «Папки» и выбрать в контекстном меню «Актуализировать документы» (см. рис. 13).

Теперь документы в вашей «Папке» находятся в актуальной редакции!

Дополнительная информация к документу и его фрагментам

На полях многих документов встречаются кнопки . Они позволяют найти полезную дополнительную информацию, относящуюся к конкретной статье, абзацу или к документу в целом. При нажатии на кнопку открывается список документов, связанных с фрагментом текста, у которого установлена эта кнопка.

Данные документы позволяют быстрее разобраться с интересующим вопросом.

Например, нас интересуют судебные решения, которые ссылаются на ст. 476 ГК РФ «Недостатки товара, за которые отвечает продавец».

Слева от названия статьи находится кнопка , щелкаем по ней и переходим к списку связей (см. рис. 14).

Среди документов полученного «дерева-списка» — правовые акты, судебная и арбитражная практика, консультации и разъяснения, статьи из периодических изданий, комментарии (см. рис. 15).



Рис. 16

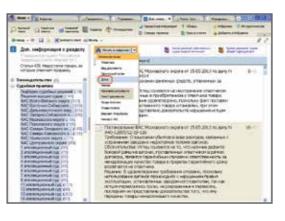


Рис. 17

Когда нас интересуют судебные решения определенного суда, устанавливаем курсор на названии соответствующего информационного банка и в правой части списка изучаем найденные акты.

Если список решений получился слишком большим, его можно сократить, чтобы искать нужную информацию было удобнее. Например, нас интересуют только судебные решения, принятые в 2013 году. Это можно сделать с помощью функции «Искать в найденном».

Сократить количество документов можно как в разделе, так и в отдельном информационном банке. Чтобы выбрать область поиска, нажимаем справа от кнопки «Искать в найденном», выбираем раздел «Судебная практика» (см. рис. 16).

Открывается список полей, где мы уточняем выбранный раздел по полю «Дата», указав там диапазон дат или выбрав опцию «Позже чем» (см. рис. 17).

Функцию «Искать в найденном» можно использовать неоднократно!

Заключение.

Автор надеется, что в данной статье ему удалось показать интересные возможности СПС КонсультантПлюс, которые помогут сделать комфортной и приятной вашу работу с системой, повысить ее эффективность.

Если у вас возникнут какие-либо вопросы по использованию системы, вы всегда можете обратиться по телефону нашей «Горячей линии» 8 (495) 956-42-22 или к вашему менеджеру по информационному обслуживанию.

ИНОСТРАННЫЕ РАБОТНИКИ ГРАЖДАНЕ РЕСПУБЛИК БЕЛАРУСИ И КАЗАХСТАНА

ьвна Лопож велуший юписконсульт ООО «ТПС-ПРА

Временно пребывающий Временно проживающий гражданин	проживание на временное проживание проживание оботее года закона № 115-ФЗ, Постановление птельства РФ № 413) Разрешение не более года гроживание сроком на 3 года (ст. 6 Закона ительства РФ № 413) России от 29.02.2008 № 40)	не требуется (п.1, 2 решения Высшего Совета Сообщества Беларуси и России от 22.06.1996 № 4, ст.3 Соглашения от 19.11.2010 «О правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей»)	В общем случае, применяемом для граждан Казахстана, НДФЛ с суммы вознаграждения физического лица, не являю- щегося налоговым резидентом РФ, удерживается по налоговой ставке 30%, если время нахождения иностранного граж- данина на территории РФ на дату выплаты дохода за соответствующий год составит менее 183 дней. Ставка НДФЛ 13% применяется к доходам иностранного работника, если он находится на территории РФ более 183 дней (n. 2 cm. 207, n. 3 cm. 224 НК РФ). Окончательный налоговый статус сотрудника в зависимости от времени его нахождения в РФ определяется по итогам налогового периода и производится пересчет налог, удержанного с начала года. Исключение: если российским работодателем с гражданами Республики Беларусь заключаются долгосрочные трудовые договоры, предусматривающие нахождение таких физических лиц на территории РФ. Пересчет налога по ставке 30% производится в случае расторжения трудового дня их пребывания на территории РФ. Пересчет налога по ставке 30% производится в случае расторжения трудового договора с беларусом до истечения 183 дней. Проможном от 24.01.2006 «К Сомашению между Правительством Республики Казажстан от 18.10.1996 «Об уст- нии налогов на доходы и имущество от 21 апрема 1995 года» Конвенция между Правительством РФ и Правительством Республики Казажстан от 18.10.1996 «Об уст- ранении двойного налогобложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доход и капитал»	ФСС РФ — не начисляются и не уплачиваются (ст. 2 акона 255-Ф3, пп. 15 п. 1 ст. 9 Закона 212-Ф3) (ст. 2 закона 212-Ф3) (ст. 58.2 закона 212-Ф3); ст. 58.2 закона 326-Ф3, пп. 15 п. 1 ст. 9 моомис — 5,1% (ст. 10 закона 326-Ф3, пп. 15 п. 1 ст. 9 моомис — 5,1% (ст. 10 закона закона 212-Ф3); мооми 212-Ф3)
	Миграционная карта срок действия миграционной карты — н (ст. 5 Закона № 115-ФЗ, Постановление Правительства РФ № 413)		В общем случае, применя щегося налоговым резидданина на территории РФ Ставка НДФЛ 13% приме дней (п. 2 ст. 207, п. 3 с нахождения в РФ опредегода. Исключение: если россий договоры, предусматривегоду, то доходы, получен обложению по налоговой производится в случае ра Протохол от 24.01.200 русь об избежании деой нии налогов на доходы Пра рачении в дойного нало рачении деойного нало	1
Статус иностранного гражданина	Документ, определяющий статус иностранного лица	Наличие разрешения на работу у иностранного гражданина Наличие разрешения на привлечение иностранной рабочей силы у работодателя	Ставка НДФЛ'	ВЗНОСЫ В ФСС РФ на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, взносы в ФФОМС * * указаны общие тарифы без учета льготных кате-

'Статус иностранного налогоплательщика устанавливается в каждом налоговом периоде отдельно. Срок пребывания иностранного гражданина на территории РФ определяется отметкой пропускного контроля, в документе, удостоверяющем личность гражданина, либо иными документами, например, трудовым договором, табелем учета рабочего времени, миграционной картой, авиабилетом и т.п.

Статус иностранного гражданина	Временно пребывающий гражданин	Временно проживающий гражданин	Постоянно проживающий гражданин
ВЗНОСЫ В ПФР* * указаны общие тарифы без уче- та льготных категорий пла- толнительных тарифов для отдельных кате- горий плательников	Уплачиваются, если с иностранцем заключен трудовой договор на неопределенный срок или срочный трудовой договор на неопределенный срок или срочный трудовой договор (трудовые договоры) продолжительностью не менее шести месяцев в общей сложности в течение календарного года. Взносы уплачиваются по тарифу, установленному для граждан Российской Федерации на финансирование страховой части трудовой пенсии, независимо от года рождения указанных застрахованных лиц: 22% с выплат в пределах 568 000 руб., из них солидарная часть — 6%, из них солидарная часть тарифа — 16%; 10% с суммы превышения предела полностью относится к солидарной части тарифа (п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 22.1 закона 167-ФФ, пп. 15 п. 1 ст. 9 закона	Уплачиваются по тарифу, установленному для граждан Российской Федерации на финансирование страховой части трудовой пенсии, назависимо от года рождения указанных застрахованных лиц: 22% с выплат в пределах 568 000 руб., из них солидарная часть — 6%, индивидуальная часть тарифа — 16%; 10% с суммы превышения пределя полностью относится к солидарной части тарифа (п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 22.1 Закона 167-ФЗ)	Уплачиваются по тарифу, установленному законом для граждан Российской Федерации на финансирование страховой и накопительной частей трудовой пенсии, в зависимости от года рождения указанных застрахованных лиц: для работников 1966 года рождения и старше: 22% с выплат в пределах 568 000 рублей на финансирование страховой части трудовой пенсии, из них: солидарная часть тарифа страховых взносов — 6%, индивидуальная часть тарифа страховых взносов — 16%. для работников 1967 года рождения и моложе: 16% для работников 1967 года рождения и моложе: 16% на финансирование страховой части трудовой пенсии, взносов, 10% — индивидуальная часть тарифа страховых взносов. 6% на финансирование накопительной части трудовой пенсии. Вне зависимости от возраста работника: 10% с суммы превышения предела полностью относится к солидарной части тарифа. (п. 1 ст. 2, п. 1 ст. 22.1 Закона 167-Ф3)
взносы в ФСС РФ на обязательное соци- альное страхование от несчастного слу-	Уплачиваются исходя из страхового тарифа, дифференцированного по классам профессионального риска - в случае заключения с иностранным гражданином трудового договора; - в случае заключения с иностранным гражданином гражданско-правового договора, если обязанность зака и уплате взносов прямо предусмотрена договором (ст.ст.5, 21, 22 Закона 125-Ф3).	фа, дифференцированного і «данином трудового договоў «данином гражданско-право говором (ст.ст.5, 21, 22 Закс	плачиваются исходя из страхового тарифа, дифференцированного по классам профессионального риска в случае заключения с иностранным гражданином трудового договора; в случае заключения с иностранным гражданином гражданско-правового договора, если обязанность заказчика по начислению уплате взносов прямо предусмотрена договором (ст.ст.5, 21, 22 Закона 125-Ф3).

истративного регламента по предоставленик жбой государственной услуги по выдаче иност гражданства разрешения на временное прожи

№ 40 «Об утверждении Администра Федеральной миграционной службой ранным гражданам и лицам без гражр вание в Российской Федерации»;

8 № 41 — Приказ с истративного регла жбой государственн

Приказ ФМС России № 41 «Об утвержде Федеральной миграл Федераным гражданам и Федерации»;

80

й закон от 29.11.2010 № 32¢ и в Российской Федерации»; й закон от 24.07.1998 № 12² гот несчастных случаев на Закон

Триказ ФМС России № 147 — Приказ ФМС России от 28.06.2010 № 147 «О формах и порядке уведомления Федеральной митрационной службы об осу-цествлении иностранными гражданами трудовой деятельности на территории Российской Федерации»;

Постановление Правительства РФ

Правительства РФ № 413 — П º 413 «О миграционной карте»;

Постановление Пр от 16.08.2004 № 4

ВОЙНА И МИР БОРИСА СЛУЦКОГО



Андрей Коровин, Поэт, литературный критик, руководитель культурных программ, член Международного ПЕН-клуба, Союза российских писателей, Союза журналистов России

...Я не был знаком с Борисом Слуцким по причине уважительной - я был слишком юн, когда он отошёл от литературы. И полюбил я его поэзию не сразу. В ней не было той звонкой музыкальности, как у Гумилева, Пастернака или Мандельштама. Его поэзия совсем не похожа на поэзию его любимого Маяковского. Хотя Слуцкий и считал себя футуристом, у него была своя, тихая музыка. Чтобы ее расслышать, нужно научиться слышать тишину после взрыва. Ее услышал Иосиф Бродский, назвавший Слуцкого одним из крупнейших поэтов XX века.

Я расскажу, как ее услышал я. Дело было в Туле в середине 90-х годов. Я работал журналистом на радио и очень хотел сделать передачу про известного поэта Слуцкого, который провел в Туле последние годы жизни. Мне помогли разыскать его племянницу Ольгу Ефимовну Слуцкую, самую близкую его родственницу, и я отправился на интервью. Мы сидели с ней за столом, пили чай, говорили о Слуцком. В какой-то момент я пересел на диван, а Ольга Ефимовна вышла в соседнюю комнату за рукописями поэта. Вернувшись, она посмотрела на меня и сказала: «Вот на этом диване дядя Боря и умер». Меня как будто пронзила молния... и наступила тишина. Вернувшись домой, я бросился листать трехтомник Бориса Слуцкого, привезенный когда-то аж из Ялты. И я услышал ее, эту тихую музыку Слуцкого, которая не отпускает меня до

Кстати, тогда Ольга Ефимовна вынесла мне рукопись еще не опубликованной книги военной прозы Слуцкого «Записки о войне» в машинописи с рукописной правкой по-

эта. Когда я нагло спросил, могу ли взять рукопись с собой для ознакомления, Ольга Ефимовна кивнула. Я был так поражён тем, что держу в руках, что постарался поскорее отсканировать рукопись и вернуть оригинал владелице. Сказать, что «Записки о войне» меня потрясли — не сказать ничего. Парадная война всем нам хорошо была знакома с детства по военным книгам и фильмам, парадам и встречам с фронтовиками. Уверен, что, попади рукопись Слуцкого в НКВД, он пошел бы по стопам Александра Солженицына в ГУЛАГ. Но друзья вовремя посоветовали поэту изъять из обращения немногочисленные экземпляры. И Слуцкий никогда больше не пытался это опубликовать. Уже в XXI веке «Записки...» были изданы в Петербурге и в Москве, но так и остались непрочитанными широкой аудиторией. А мне кажется, что эту книгу нужно не только переиздавать, но и включить в школьную программу. Будущие взрослые должны с детства знать, что такое война, чтобы им никогда не захотелось однажды поиграть в «маленькую и победоносную» войнушку взаправду.



Иллюстрация Натальи Герасимец

Родился Борис Абрамович Слуцкий в городе Славянске, а затем семья переехала в Харьков, предвоенную столицу Украины. Вслед за девушкой, в которую был тайно влюблен, Слуцкий в 1937-м приезжает в Москву. Здесь он поступает в Московский юридический институт и ходит в литкружок, который ведёт Осип Брик. В 1939-м по рекомендации поэта Павла Антокольского Слуцкого принимают в Литературный институт, который он успевает закончить до войны.

В 1941-м на войну Слуцкий поехал с двумя томиками стихов: Блока (которого так и не полюбил) и Хлебникова (которого полюбил). Впрочем, того и другого он прочёл значительно позже. Томики стихов в первом же бою достались неприятелю, да и читать на войне было некогда. Слуцкий был поначалу военным дознавателем, затем политработником, ходил в разведку, участвовал в формировании правительств послевоенной Европы.

Я судил людей и знаю точно, что судить людей совсем несложно только погодя бывает тошно, если вспомнишь как-нибудь оплошно... во время европейского похода Красной Армии Борис Слуцкий по роду деятельности должен был разбирать жалобы местного населения на действия советских военных. Много он наслушался тогда, о немногом, наверно, написал в «Записках о войне», а его докладные едва не стоили ему военной карьеры — его обвинили в очернительстве Красной Армии.

Тем не менее, майора Слуцкого не хотели отпускать с военной

службы, но сказалась тяжелая контузия. Несколько лет он провёл в госпиталях и дома с тяжелейши-

ми головными болями, получил военную инвалидность. Это было тяжкое безвременье — ни творчества, ни работы, ни жилья... Стихи Слуцкий не писал почти восемь лет. В 1949 стихи пошли снова, и он пришел с ними к Илье Эренбургу. Настоящая известность пришла к Слуцкому в 1953-м после публикации этих новых стихов и статьи Эренбурга о нём. Слуцкого приняли в Союз писателей несмотря на то, что у него еще не было ни одной опубликованной книги. А его стихи «Кельнская яма», «Хозяин», «Бог» и другие ходили по рукам в списках. Ахматова говорила о его стихотворении «Бог»: «Я не знаю дома, где бы не было этого...»

О стихотворении «Кельнская яма» Иосиф Бродский говорил: «Вот как надо писать!»

Широко разошлась песня Виктора Берковского на стихотворение Слуцкого «Лошади» («Лошади умеют плавать. / Но — нехорошо. Недалеко...») Это стихотворение, наравне с «Физиками и лириками» (Что-то физики в почете. / Что-то лирики в загоне...) стали визитными карточками Слуцкого.

Выросший на свободной поэзии Серебряного века, сам Слуцкий был вынужден править свои стихи, чтобы они были опубликованы. Трудно даже представить, каково ему было это делать. Правленые в соответствии с политической конъюнктурой стихи его порой до сих пор гуляют в нынешних книгах в «советской шинели». А те стихи, которые изменить было никак нельзя, Слуцкий складывал в стол. Со временем их накопилось очень и очень много...

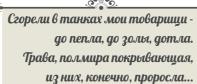
Он по праву считался «военным поэтом», и его военные стихи, наверное, лучшие из всей русской поэзии о Второй мировой. Война

Сгорели в танках мои товарищи до пепла, до золы, дотла. Трава, полмира покрывающая, из них, конечно, проросла...

не закончилась для него никогда. Один из лучших стихов Слуцкого о войне — «Немецкие потери», о расстрелянном пленном немце («...Мне всех — не жалко! / Одного мне жалко: / того, / что на грамошке / вальс крутил.»). Впрочем, вся его военная поэзия — это энциклопедия войны, ее героев и негодяев, характеров и ситуаций. Он рассказывал о войне в застольных беседах с друзьями и знакомыми, в стихах и прозе. Он хотел донести правду о войне. Был ли он услышан?



фото из архива семьи Слуцких





Бог

Мы все ходили под богом. У бога под самым боком. Он жил не в небесной дали, Его иногда видали Живого. На Мавзолее. Он был умнее и злее Того - иного, другого, По имени Иегова... Мы все ходили под богом. У бога под самым боком. Однажды я шел Арбатом, Бог ехал в пяти машинах. От страха почти горбата В своих пальтишках мышиных Рядом дрожала охрана. Было поздно и рано. Серело. Брезжило утро. Он глянул жестоко, - мудро Своим всевидящим оком, Всепроницающим взглядом. Мы все ходили под богом. С богом почти что рядом.

С октября 1972-го по апрель 1977 года Борис Слуцкий вел поэтический семинар Литературной студии при Московском отделении Союза писателей СССР, в котором учились Геннадий Калашников, Виктор Гофман, Алексей Королев, Гарри Гордон, Георгий Елин, Галина Погожева, Ольга Татаринова и другие.

Но, помимо тех, кто учился у Слуцкого непосредственно, немало поэтов, которые называли себя или были по факту его духовными учениками — это и Бродский, и Евтушенко, и Олег Хлебников, и Сергей Белозёров, и многие другие.

Слуцкий был щедрым в прямом и переносном смысле — он помогал талантливым поэтам с публикациями, поддерживал коллег в решении творческих и житейских вопросов, ссуживал деньгами. Его называли «комиссаром» за это его желание всем помогать, за сочувствие — а это была норма его жизни, он просто не видел возможности жить иначе.

Слуцкий написал предисловие к подборке стихов 17-летнего Олега Хлебникова в «Комсомольской правде», выходившей тогда милионными тиражами. Даже к организации отдела звукозаписи при Союзе писателей, благодаря которому сохранились голоса ушедших поэтов, Слуцкий имел непосредственное отношение, по свидетельству звукоархивиста Льва Шилова.

Слуцкому, чей двоюродный брат Меир Амит был начальником военной разведки и директором Моссада, предлагали эмигрировать в Израиль. Но его родиной был русский язык и русская поэзия, а от них эмигрировать невозможно.

Слуцкий довольно поздно женился. Мне рассказывали такую историю его знакомства с будущей женой Татьяной Дашковской. Будто бы к Слуцкому приставал какой-то поэт с просьбой дать рекомендацию в Союз писателей, Слуцкий отнекивался,

и тут увидел красивую женщину, которая проходила мимо. «Познакомь меня с ней, — сказал Слуцкий, — тогда дам рекомендацию». И знакомство состоялось. Через некоторое время Татьяна тяжело заболела. Чего только Слуцкий не делал, чтобы ее спасти, но в 1977 году её не стало. После смерти жены Слуцкий три месяца, не останавливаясь, писал стихи, а потом замолчал на долгие девять лет, до самой смерти.

Ему предлагали печататься за границей, но он отказывался. Даже его краткая речь на том проклятом собрании Союза писателей, которое исключило Бориса Пастернака из своих рядов за публикацию



Иллюстрация Натальи Герасимец





Ради будничного дела, дела скучного, Ради срочного прощания с Москвой Привезли из Тулы тело, тело Слуцкого, Положили у дороги кольцевой.

Раздобыли по знакомству, то ли случаю Кубатурку без ковров и покрывал, Дали вытянуться телу, дали Слуцкому Растянуться, дали путнику привал.

А у гроба что ни скажется, то к лучшему, Не ехидны панихидные слова. И лежит могучий Слуцкий, бывший мученик, Не болит его седая голова...

романа «Доктор Живаго» в Италии, тоже была посвящена тому, что признание надо искать на

Сам Слуцкий говорил о своём участии в этом собрании так: сработал механизм партийной дисциплины. Ольга Слуцкая считает, что чувство вины за свое участие в этом позорном собрании преследовало Бориса Абрамовича всю жизнь и, наравне со смертью жены, стало причиной его душевной болезни. Где-то не так давно я прочитал, будто бы Слуцкий ездил к Пастернаку извиняться, но Ольга Ефимовна категорична: «Этого не было! Если бы дядя Боря ездил — мы бы знали!»

...Потом была глубочайшая депрессия и психиатрическая больница... Когда врачи отчаялись вернуть пациенту душевное равновесие, они посоветовали брату поэта, Ефиму Абрамовичу,

который жил в Туле, забрать Слуцкого к себе. Домашняя обстановка и близкие люди, по мнению врачей, могли если не вылечить, то хотя бы облегчить его состояние. И Слуцкий перебрался в Тулу.

Здесь он, действительно, немного пришел в себя, но когда с ним пытались встретиться давние знакомые, отвечал: «Я писал стихи. Больше не пишу. Говорить не с кем». Отказал он во встрече и Булату Окуджаве.

А спустя неделю вдруг начал готовиться к его приходу... но Окуджава уже уехал. Несколько раз он выходил на улицу и демонстративно ложился на трамвайные рельсы. Его снова увозили в больницу. Однажды утром обход проводил молодой врач. Увидев нового пациента, он спросил: «Как вас зовут?» и поэт ответил: «Борис Слуцкий». Молодой доктор не сразу узнал известного поэта, и решил, что наряду с «наполеонами» теперь в больнице будут и «слуцкие». Но когда увидел паспорт, понял, что Слуцкий — настоящий...

Борис Слуцкий умер 23 февраля 1986 года. Тульские власти дали автобус, чтобы отвезти тело поэта в Москву. Сами похороны пронзительно описал поэт Дмитрий Сухарев в стихотворении «Минское шоссе».

После смерти Слуцкого начали выходить его неопубликованные стихи — не подборками даже, а книгами! Столько оказалось неопубликованного в столе одного из самых известных советских поэтов.

В Туле на доме, где провёл последние годы жизни большой русский поэт Борис Слуцкий, так и нет мемориальной таблички. И музея Бориса Слуцкого ни в Москве, ни в Туле тоже почему-то нет.

Зато выходят книги его стихов и раскупаются так, что их не найти на полках магазинов. Так что я уверен, что забвение поэзии Бориса Слуцкого не грозит. Вот только услышим ли мы предостережения поэта, прошедшего всю войну и навсегда оставшегося на ней?



Автор шести поэтических книг, многочисленных публикаций в литературной периодике России, Украины, Германии, Дании, Финляндии, США и других стран, участник российских и международных поэтических антологий. Руководитель литературного салона «Булгаковский Дом» (Москва), куратор проектов: Международный Гумилевский фестиваль (Москва), Международный научно-творческий симпозиум «Волошинский сентябрь» (Коктебель), Цветаевский фестиваль поэзии (Александров) и других. Живет в Москве.



СПИСОК ОСНОВНЫХ СЛУЖБ И ИХ ТЕЛЕФОНОВ



(495) 956-42-22



tls@tls-cons.ru www.tls-cons.ru

(495) 730-52-22



consad@tls-cons.ru www.tls-cons.ru

(495) 956-42-22



finans@tls-cons.ru www.tls-cons.ru

(495) 730-71-17



7307117@tls-pravo.ru www.tls-pravo.ru

(495) 737-49-49



seminars@aefk.ru www.aefk.ru

(495) 730-71-71



seminar@tls-cons.ru www.tls-cons.ru

(495) 956-42-22



tis@tis-cons.ru www.tls-cons.ru

"ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ" ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

Поиск документов; подготовка тематических подборок документов; консультации по работе с СПС КонсультантПлюс; консультации по текущему сопровождению и т.д.

Директор департамента информационного обслуживания - Мосалева Наталья Викторовна Руководитель "Горячей линии" ИАП - Селиверстова Анна Борисовна

"РИНИП ВАРВЧОТ" ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

Оперативное решение технических вопросов эксплуатации программы КонсультантПлюс: сбоев пополнения; Интрнет-пополнения; регистрации систем и т.д.

Директор департамента технической поддержки - Евсеева Татьяна Сергеевна Руководитель "Горячей линии" ТП - Бакрадзе Артем Владимирович

ОФОРМЛЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКИХ ДОКУМЕНТОВ

Оформление бухгалтерских документов по информационному обслуживанию, взаиморасчеты с клиентами: выписка счетов, счетов-фактур, актов оказания услуг, оформление договоров.

Руководитель финансового отдела - Сметанина Ольга Александровна

"ТЛС-ПРАВО". ПРАВОВОЙ КОНСАЛТИНГ

Консультативное обслуживание по вопросам налогообложения и бухгалтерского учета, гражданского и трудового законодательства. Представительство по налоговым, гражданско-правовым спорам. Правовой и кадровый аудит. Абонентское обслуживание.

Директор департамента правового консалтинга - Троицкая Наталья Юрьевна Заместитель директора департамента правового консалтинга - Болотова Ольга Викторовна

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ "АЭФ-КОНСАЛТ"

Краткосрочное бизнес-образование международного уровня. Мастер-классы, выездные и блиц-семинары для бухгалтеров, руководителей, юристов, кадровиков.

Генеральный директор МЦДР "АЭФ-КОНСАЛТ" - Шалаев Дмитрий Викторович

ОБУЧЕНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

Обучение пользователей эффективным методам работы с СПС КонсультантПлюс для решения повседневных профессиональных задач. Проведение консультационных семинаров

ПОСТАВКА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

Поставка дополнительных систем пользователям СПС КонсультантПлюс.

Заместитель директора департамента информационного обслуживания по развитию клиентов -Калинычев Олег Валерьевич

Оформление льготной подписки на журналы "Главная Книга" и "Конференц-зал". Заместитель руководителя отдела подписки - Купина Ирина Владимировна



МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ "ТАС-ГРУП»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ «АЭФ-КОНСАЛТ»

(495) 737-4949

www.aefk.ru / seminars@aefk.ru

КОМПАНИЯ «ТАС-ПРАВО» (495) 730-7117

www.tls-pravo.ru / info@tls-pravo.ru

"ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ. ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

(495) 730-5222

www.tls-cons.ru / consad@tls-cons.ru

«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ» ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

(495) 956-4222

www.tls-cons.ru / tls@tls-cons.ru

ДЕПАРТАМЕНТ ВОТНЕНИЯ КЛИЕНТОВ

(495) 730-7171

www.tls-cons.ru / seminar@tls-cons.ru



QR код «ТЛС-ГРУП»