ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПРАВО СОВЕТНИК

ЮРИСТУ
БУХГАЛТЕРУ
КАДРОВИКУ

№ 4/5
Апрель-Май
2016 [54]

ИНДЕКСАЦИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Механизм индексации в коммерческих организациях

ТАМОЖЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЕАЭС

Условия и порядок предоставления тарифных преференций

ЗАЩИТА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Возможность компенсации нематериального (репутационного) вреда юридических лиц

ПРИМЕНЕНИЕ ККТ

Важные моменты настоящего и будущего

55 ЛЕТ ПОЛЕТА В КОСМОС

первого космонавта Планеты Земля

Юрия Гагарина

на космическом корабле «Восток–1»

«Облетев Землю в корабле-спутнике, я увидел, как прекрасна наша планета. Люди, будем хранить и преумножать эту красоту, а не разрушать ее! Берегите Землю, она прекрасна и маленькая!»

Ю.Гагарин, 12 апреля 1961 г.

- Протяженность полета 40 868 км
- Максимальная высота полета 327 км
- Максимальная скорость полета 28 260 км/ч
- Длительность полета 108 мин.
- Корабль выполнил один оборот вокруг Земли в автоматическом режиме

ТЛСГРУП
Московский центр правовой поддержки

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Не так давно, мы поздравляли вас с новым годом, 23 февраля и 8-м марта, а в этом номере уже с удовольствием поздравляем вас с настоящей, теплой, зеленой, цветастой и такой долгожданной весной! Пусть в жизни будет больше оптимизма, солнышка, тепла и радости!

В рубрике «Идеальный бухгалтер» Наталья Наталюк расскажет, в каком порядке организации и индивидуальные предприниматели должны применять зарегистрированную в налоговом органе контрольно-кассовую технику.

Если кто-то посягнет на репутацию вашей компании, Петр Прусаков в своей статье в рубрике «Юридический клуб» подскажет, как доказать, что такой вред тоже подлежит возмещению.

Из статьи о таможенных льготах в ЕАЭС вы узнаете, где, что и как лучше продавать и покупать, если партнером по сделке является страна-участник ЕАЭС. О тарифных льготах и о том, как работает порядок предоставления тарифных преференций, вы узнаете из статьи нашего нового автора Ольги Анохиной.

Серию статей «Год кино» продолжает интервью с народным артистом России Львом Прыгуновым.

И не забудьте, в предверии традиционного апрельского субботника, наводя порядок на рабочем месте, выделить полочку для подборки журналов «ПРАВОсоветник», вам может пригодится этот маленький архив.

Полезного и приятного чтения.

Мария Ватутина,
выпускающий редактор журнала «ПРАВОсоветник»

Мы родились, когда все было в прошлом,
Победе нашей не один десяток лет,
Но как нам близко то, что уже в прошлом.
Дай Бог вам, ветераны, долгих лет!

Пусть помнят все про подвиг вашей жизни,
Пусть люди помнят ваши имена.
И пусть умолкнут войны, что есть в мире
В тот день, когда черемуха цвела.

Да, - это праздник вашей седины,
Вы пережили много бед.
Поклон нижайший, до самой земли,
Дай Бог вам, ветераны, долгих лет!

Ежемесячный
практический журнал
№ 4/5 Апрель-Май 2016

Главный редактор:
Елена Корнеева

Выпускающий редактор:
Мария Ватутина

Редакторская группа:
Наталья Троицкая
Марина Шитова

Дизайн, верстка:
Елена Корнеева
Людмила Расковская

Адрес редакции:
105082, Москва,
ул. Ф. Энгельса,
д. 75, стр. 21
Тел.: (495) 737-4747
(многоканальный)
Факс: (495) 730-0342

Дизайн и допечатная
подготовка:
ООО «Производственная
Группа «КУРАНТЫ»
127015, г. Москва,
ул. Б. Новодмитровская,
д. 36/4, стр.3
Тел.:(495) 642-8602

Учредитель:
ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-44030 от 22.02.2011

Тираж 7 500 экз.

Цена 390 руб. (вкл. НДС. 18%)

Все права на материалы
издания принадлежат
ЗАО «ТЛС-ГРУП»

ПРАВО
советник

Ежемесячный практический журнал
№ 4/5 Апрель-Май 2016

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ПРАВА 4

4 ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

6 СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

В МИРЕ БУХГАЛТЕРИИ 8

ИДЕАЛЬНЫЙ БУХГАЛТЕР

8 О ТОЛКОВАНИИ ОБОРОТА «В ПРЕДЕЛАХ ИСЧИСЛЕННЫХ СУММ» В ПП. 1 П. 2 СТ. 346.32 НК РФ
Юлия Сурманова

НА ПРАКТИКЕ

10 ККТ: ВАЖНЫЕ МОМЕНТЫ НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО
Наталья Наталюк

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

15 НЕДВИЖИМОСТЬ КАК ДОБАВОЧНЫЙ КАПИТАЛ
Дарья Зубенко

ЮРИДИЧЕСКИЙ КЛУБ 16

СТРАТЕГИЯ

16 ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
Петр Прусаков

СУД ДА ДЕЛО

20 ТАРИФНЫЕ ЛЬГОТЫ. КАК РАБОТАЕТ ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ТАРИФНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ
Ольга Анохина

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

26 ЕАЭС: НДС ПРИ ЭКСПОРТЕ-ИМПОРТЕ ТОВАРОВ
Дарья Зубенко

СОДЕРЖАНИЕ

КАДРЫ РЕШАЮТ 28

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

28 НЕОПРЕДЕЛЕННАЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ИНДЕКСАЦИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ
Марина Шитова

ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

31 ЗАПРЕТ ЗАЕМНОГО ТРУДА ИЛИ НОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛА
Александр Жигачев

КОНФЕРЕНЦ- ЗАЛ 37

КРУГЛЫЙ СТОЛ

37 ГРАФИК СЕМИНАРОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ «АЭФ-КОНСАЛТ»

38 РАСПИСАНИЕ ОБУЧАЮЩИХ СЕМИНАРОВ ЗАО «ТЛС-ГРУП»

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ 40

40 РОЛЬ НА СОПРОТИВЛЕНИЕ
Мария Ватутина

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА

НКО

Некоммерческие корпоративные организации – какие изменения произошли в правовом регулировании некоммерческих организаций, какими нормативными актами регулируется деятельность НКО.

ТРУД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

С какого возраста можно отправлять отпрыска на заработки, какие условия труда должны предложить несовершеннолетнему и сколько при этом платить?

При перепечатке материалов журнала ссылка на «ПРАВОсоветник» обязательна. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.
За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели. По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по телефону: +7 (495) 737-4747 (добавочный 1199) или по электронному адресу: art@teleserv.ru

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Анна Комягина,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

Отказаться от наследства можно в пользу любого лица, не лишенного наследства

Наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди, не лишенных наследства.

Федеральный закон от 15.02.2016 № 22-ФЗ
Начало действия документа — 26.02.2016

Приватизировать жилое помещение бесплатно можно до 1 марта 2017 года

Бесплатная передача в собственность гражданам РФ жилых помещений продлена на год.

Федеральный закон от 29.02.2016 № 33-ФЗ
Начало действия документа — 29.02.2016

Утверждена форма сведений о застрахованных лицах, представляемая в ПФР ежемесячно

С 01.04.2016 сведения персонифицированного учета нужно подавать в ПФР ежемесячно. По утвержденной форме (форма СЗВ-М) страхователь не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным, обязан сообщать в ПФР следующие сведения о застрахованных лицах: ФИО; СНИЛС; ИНН при его наличии.

Эта обязанность установлена в п. 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Постановление Правления ПФР от 01.02.2016 № 83п «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах»
Начало действия документа — 01.04.2016

По мнению Минфина России, при поставке продукции поставщиком в адрес одного покупателя в рамках долгосрочного договора возможно выставление одного счета-фактуры по товарам, отгруженным в течение пяти календарных дней, с отражением в нем отдельных позиций каждого вида товара

Данная позиция обусловлена отсутствием в Налоговом кодексе РФ требования о выставлении отдельного счета-фактуры на каждый вид продукции, поставленной одному покупателю.

Письмо Минфина России от 12.01.2016 № 03-07-09/140

По мнению Минфина России, дебиторская задолженность, возникшая в связи с реализацией имущественных прав, не может участвовать в расчете резерва по сомнительным долгам и уменьшать налогооблагаемую прибыль

Имущественные права не могут быть приравнены ни к товарам, ни к работам, ни к услугам. Это следует из анализа положений НК РФ и ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 266 НК РФ сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Согласно п. 2 ст. 38 НК РФ имущество является видом объектов гражданских прав (за исключением имущественных прав), относящихся к имуществу в соответствии с ГК РФ. То есть имущественные права не являются имуществом и, соответственно, не являются товаром.

Письмо Минфина России от 01.02.2016 № 03-03-06/1/4148

По мнению Минфина России, оплата дополнительного отпуска для санаторно-курортного лечения подлежит обложению налогом на доходы физических лиц

Сумма оплаты дополнительного отпуска работнику, предоставляемого на период лечения вследствие несчастного случая на производстве, не является компенсационной выплатой. В связи с чем с этих сумм нужно удерживать налог на доходы физических лиц в установленном порядке.

Письмо Минфина России от 02.02.2016 № 03-04-06/5458

Если счет-фактура получен после завершения налогового периода, вычет НДС разрешается заявить за прошедший квартал

При получении счета-фактуры до 25-го числа (включительно) месяца, следующего за налоговым периодом, в котором товары, работы, услуги приняты на учет, налогоплательщик вправе заявить к вычету НДС по товарам, работам, услугам в том налоговом периоде, в котором они были приняты на учет.

Письмо Минфина России от 02.02.2016 № 03-07-11/4712

Минфин России полагает возможным указывать в книге покупок стоимость ввозимых в РФ товаров, в том числе таможенную стоимость ввозимых товаров, увеличенную на сумму таможенных пошлин, акцизов по подакцизным товарам и сумму налога на добавленную стоимость

Данная позиция обусловлена тем, что в графе 15 книги покупок отражение сведений о стоимости товаров, ввозимых на территорию РФ, положениями Правил ведения книги покупок, применяемой при расчетах по налогу на добавленную стоимость, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 № 1137, не предусмотрено. А графа 15 книги покупок является обязательным элементом при представлении налоговой декларации по НДС в электронной форме.

Письмо Минфина России от 08.02.2016 № 03-07-08/6235

При передаче сотрудникам (детям сотрудников) подарков счет-фактуру можно не выставлять

По мнению Минфина России, передача работникам подарков является безвозмездной реализацией, следовательно, облагается НДС. Поскольку физические лица не являются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость и, соответственно, этот налог к вычету не принимается, при безвозмездной реализации товаров сотрудникам, детям сотрудников счета-фактуры в адрес каждого физического лица возможно не выставлять.

Письмо Минфина России от 08.02.2016 № 03-07-09/6171

Если в силу федерального закона или по уставу у организации должна быть печать, на документах для налогового органа необходимо проставлять оттиск

Акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью вправе иметь печать. Федеральным законом может быть предусмотрена обязанность общества использовать печать. Сведения о наличии печати должны содержаться в уставе общества. Следовательно, если федеральным законом предусмотрена обязанность акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью использовать печать, а также, если в уставе таких обществ содержатся сведения о наличии печати, к документам может предъявляться требование о проставлении печати.

Письмо Минфина России от 16.02.2016 № 03-02-07/1/8575

Расходы, связанные со списанием сомнительных долгов, в том числе безнадежных, не учитываются в составе расходов при определении налоговой базы по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения

Данная позиция обусловлена тем, что расходы, связанные со списанием сомнительных долгов, в том числе безнадежных долгов (долгов, нереальных ко взысканию), в перечень расходов, учитываемых при определении налоговой базы налогоплательщиками, применяющими упрощенную систему налогообложения и выбравшими в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, не включены.

Письмо Минфина России от 20.02.2016 № 03-11-06/2/9909

Если доход организации от реализации за 2015 год составил от 40 млн до 60 млн руб., то в 1 квартале 2016 года такая организация не должна вносить ежемесячные авансовые платежи по налогу на прибыль

Организации вправе представить в налоговые органы уточненные налоговые декларации.

Письмо ФНС России от 14.03.2016 № СД-4-3/4129@

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Обзор подготовила Наталья Троицкая, директор Департамента правового консалтинга ООО «ТЛС-ПРАВО»

Конституционный Суд РФ признал возможность взыскателя предъявлять исполнительный лист бесконечно долго неконституционной

Исходя из ст. 21 Закона об исполнительном производстве, срок предъявления исполнительного листа к исполнению — три года. Взыскатель может прервать этот срок предъявлением исполнительного листа, а затем отозвать исполнительный документ на основании письма приставам-исполнителям. Положения ст. ст. 21, 22, 46 Закона об исполнительном производстве при неоднократном прерывании срока предъявления исполнительного документа к исполнению, путем предъявления к исполнению с последующим возвращением взыскателю на основании его заявления, позволяют взыскателю всякий раз исчислять течение этого срока заново с момента возвращения исполнительного документа по данному основанию взыскателю и продлевать его тем самым на неопределенно длительное время. Конституционный Суд указал, что данные положения Закона об исполнительном производстве противоречат Конституции РФ и не позволяют обеспечить стабильность гражданского оборота. Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, направленные на урегулирование порядка прерывания срока предъявления исполнительного документа к исполнению, если ранее предъявленный к исполнению тот же самый исполнительный документ был возвращен взыскателю по его заявлению.

Постановление Конституционного Суда РФ от 10.03.16 № 7-П

Конституционный Суд РФ постановил: ответственность за нарушение законодательства о страховых взносах должна быть дифференцирована с учетом смягчающих обстоятельств

Конституционный Суд признал неконституционным исключение законодателем норм, устанавливающих возможность учета смягчающих ответственность обстоятельств при назначении наказания плательщикам страховых взносов за совершение правонарушений, ответственность за которые установлена Федеральным Законом «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования». Конституционный Суд РФ указал, что отсутствие в законе перечня возможных смягчающих обстоятельств для страхователей, ведет к невозможности снижать размеры штрафов, не позволяет тем самым учесть надлежащим образом характер и последствия совершенного административного правонарушения, степень вины привлекаемого к административной ответственности юридического лица, его имущественное и финансовое положение, а также иные имеющие существенное значение для индивидуализации административной ответственности обстоятельства и, соответственно, обеспечить назначение справедливого и соразмерного административного наказания.

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.01.2016 № 2-П

Конституционный Суд РФ определил: внесудебное исключение недействующих организаций из ЕГРЮЛ законно

Исключение налоговыми органами из ЕГРЮЛ недействующих организаций при соблюдении установленных законом условий направлено на обеспечение достоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ.

С учетом предусмотренных законом гарантий, предоставленных лицам, чьи права и законные интересы затрагиваются исключением недействующей организации из ЕГРЮЛ, нормы Закона о регистрации юридических лиц, устанавливающие возможность внесудебного исключения недействующих организаций из ЕГРЮЛ, не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права и свободы.

Определение Конституционного суда РФ от 25.02.2016 № 356-О

Верховный Суд РФ актуализировал разъяснения отдельных положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств

Необходимость принятия Постановления Пленума ВС РФ обусловлена вступлением в силу с 01.06.2015 Федерального закона от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации».

Верховный Суд РФ дал разъяснения по:

- общим положениям об ответственности и о возмещении убытков;
- возмещению убытков при прекращении договора (ст. 393.1 ГК РФ);
- ответственности за недобросовестное ведение переговоров (ст. 434.1 ГК РФ);
- ответственности за неисполнение обязательства в натуре;
- ответственности за неисполнение денежного обязательства (ст. 395 ГК РФ);
- возмещению потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств (ст. 406.1 ГК РФ);
- применению положений о неустойке и ее уменьшению судом.

В частности, Верховный Суд РФ указал:

- источниками информации для определения размера процентов (п. 1 ст. 395 ГК РФ) за пользование чужими денежными средствами являются официальный сайт Банка России в сети «Интернет» и официальное издание Банка России «Вестник Банка России»;
- положения ГК РФ в измененной Законом № 42-ФЗ редакции, например, ст. 317.1 ГК РФ, не применяются к правам и обязанностям, возникшим из договоров, заключенных до дня вступления его в силу (до 01.06.2015).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7

Президиум Верховного Суда РФ утвердил обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации

В обзоре содержатся, в частности, следующие выводы:

- средство массовой информации не несет ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию, если оно дословно воспроизвело сообщение, опубликованное другим средством массовой информации, и если не будет доказано, что оно знало или должно было знать о том, что распространяемые сведения не соответствуют действительности;
- критика деятельности лиц, осуществляющих публичные функции, допустима в более широких пределах, чем в отношении частных лиц. Пределы допустимой критики шире в отношении правительства, чем простого лица или даже политика. При демократическом режиме действия и бездействие правительства должны быть помещены под внимательный контроль со стороны не только законодательной и судебной власти, но также общественного мнения.

Обзор судебной практики Верховного Суда утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016

Президиум Верховного Суда РФ утвердил обзор практики рассмотрения судами дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере

В обзоре содержатся, в частности, следующие выводы:

- предписание антимонопольного органа, обязывающее хозяйствующего субъекта провести открытый конкурс (аукцион) на право заключения договора, незаконно, поскольку является вмешательством в хозяйственную деятельность организации;
- включение в положение о закупке условия, позволяющего заключить договор ранее окончания срока, установленного для подачи жалобы в антимонопольный орган, нарушает положение ст. 18.1 Закона о защите конкуренции;
- минимальный предел санкции, установленный ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ, в размере 100 000 руб. может быть назначен судом только в том случае, когда сумма штрафа при его исчислении окажется меньше указанного размера.

Обзор судебной практики Верховного Суда утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016

О ТОЛКОВАНИИ ОБОРОТА «В ПРЕДЕЛАХ ИСЧИСЛЕННЫХ СУММ» В ПП. 1 П. 2 СТ. 346.32 НК РФ

Юлия Сурманова,
налоговый юрист

Согласно пп. 1 п. 2 ст. 346.32 НК РФ сумма ЕНВД, исчисленная за налоговый период, уменьшается на сумму страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, обязательное медицинское страхование, обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, уплаченных (в пределах исчисленных сумм) в данном налоговом периоде в соответствии с законодательством РФ при выплате налогоплательщиком вознаграждений работникам.

Из указанной нормы однозначно следует, что уменьшать исчисленную за налоговый период сумму ЕНВД возможно только на те страховые взносы, которые фактически уплачены в течение этого же налогового периода. Это подтверждается также, например, в письмах Минфина России от 29.03.2013 № 03-11-09/10035, от 25.12.2015 № 03-11-06/3/76370, от 30.12.2015 № 03-11-06/3/77899 и др.

Но что имел в виду законодатель, используя словесный оборот «в пределах исчисленных сумм»? Преследовал ли он в данном случае цель ограничить «уменьшающие» ЕНВД страховые взносы: исчисленным в соответствующий налоговый период размером таких взносов или размером страховых взносов, исчисленным за те периоды, за которые данные страховые взносы уплачены?

Названные два варианта могут существенно отличаться, поскольку в течение налогового ЕНВД-периода (квартала) налогоплательщик, как правило, фактически уплачивает страховые взносы с выплат своим работникам за последний месяц предшествующего квартала и за первый и второй месяцы данного квартала, а также, вероятно, может быть уплачена задолженность по уплате страховых взносов за прошлые периоды. По нашему мнению, в приведенном положении словесный оборот «в пределах исчисленных сумм», предусматривая ограничение по размеру «уменьшающих» ЕНВД страховых взносов, относится к периодам начисления, за которые уплачены страховые взносы, а не к налоговому периоду по ЕНВД.

Иными словами, «уменьшающие» ЕНВД страховые взносы не должны быть больше тех сумм, которые исчислены за периоды, в отношении которых данные страховые взносы уплачены. Но вполне возможно, что они будут больше исчисленных страховых взносов за налоговый период по ЕНВД (например, в случаях, когда у налогоплательщика произошло уменьшение фонда оплаты труда или когда налогоплательщик в течение налогового периода по ЕНВД, помимо плановой уплаты страховых

взносов, уплатил также задолженность по уплате страховых взносов за прошлые периоды). Данное толкование словесного оборота «в пределах исчисленных сумм» (в контексте пп. 1 п. 2 ст. 346.32 НК РФ), на наш взгляд, подтверждается следующим.

1. Семантический разбор структуры положения пп. 1 п. 2 ст. 346.32 НК РФ

В положении пп. 1 п. 2 ст. 346.32 НК РФ словесный оборот «в пределах исчисленных сумм» заключен законодателем в скобки.

Применительно к употреблению круглых скобок согласно общему правилу русского языка в круглые скобки заключаются слова, словосочетания и предложения, иные вставные конструкции, поясняющие, дополняющие или конкретизирующие основную часть предшествующего текста. Из этого следует, что в норме пп. 1 п. 2 ст. 346.32 НК РФ заключенное в круглые скобки словосочетание «в пределах исчисленных сумм» по смыслу относится к предшествующему слову «...уплаченных...», но не к последующему обороту «...в данном налоговом периоде...». Если бы законодатель намеревался отнести по смыслу словесный оборот «в пределах исчисленных сумм» к обороту «... в данном налоговом периоде...» (т. е. имел бы цель ограничить «уменьшающие» ЕНВД страховые взносы исчисленным в соответствующий налоговый период размером взносов), то круглые скобки вообще не использовались бы (т. е. соответствующий фрагмент пп. 1 п. 2 ст. 346.32 НК РФ был бы построен следующим образом: «...уплаченных в пределах исчисленных сумм в данном налоговом периоде...»).

2. Некоторые разъяснения Минфина России и судебные решения

Так, например, Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 03.07.2014 по делу № А12-2200/2014 указывает, что исчисленная за квартал сумма ЕНВД уменьшается на обязательные страховые взносы, которые фактически уплачены в данном квартале. При этом не имеет значения, за какой период начислены взносы. Из данной позиции следует, что суд не ограничивает «уменьшающие» ЕНВД страховые взносы исчисленным именно в соответствующем налоговом периоде размером таких взносов (напротив, суд подчеркивает, что период начисления не имеет значения).

Минфин России в Письме от 04.12.2014 № 03-11-11/62130, рассматривая уменьшение ЕНВД на сумму страховых взносов, приводит конкретный пример: «Таким образом, сумма единого налога на вмененный доход, исчисленная за IV квартал, может быть уменьшена налогоплательщиком данного налога, производящим выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, на суммы страховых взносов, а также расходов и платежей, указанных в п. 2 ст. 346.32 Кодекса, которые исчислены и уплачены за октябрь, ноябрь, декабрь, т. е. до окончания IV квартала. Налогоплательщик, производящий выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, вправе также уменьшить сумму единого налога на вмененный доход за IV квартал на сумму страховых взносов, начисленных за сентябрь (III квартал), но уплаченных им в октябре (IV квартале), но не более чем на 50%».

В рассмотренном Минфином России примере очевидно, что сумма начисленных за сентябрь (III квартал), но уплаченных в октябре (IV квартале) страховых взносов выходит за пределы исчисленных за октябрь, ноябрь, декабрь (IV квартал) страховых взносов. Тем не менее, в данном примере Минфин России допускает уменьшение ЕНВД за IV квартал, в том числе, и на начисленные за сентябрь страховые взносы.

Мы рассмотрели толкование оборота «в пределах исчисленных сумм» в пп. 1 п. 2 ст. 346.32 НК РФ (применительно к исчислению ЕНВД), но аналогичное толкование, по нашему мнению, может быть применено и к обороту «в пределах исчисленных сумм» в пп. 1 п. 3.1 ст. 346.21 НК РФ (применительно к исчислению УСН).

ККТ: ВАЖНЫЕ МОМЕНТЫ НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО

Наталья Наталюк,
юрисконсульт Управления обучения клиентов ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Организации и индивидуальные предприниматели при осуществлении наличных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт в случаях продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг по общим правилам должны применять зарегистрированную в налоговом органе контрольно-кассовую технику (ККТ) (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ (далее — Закон № 54-ФЗ).

В силу п. 1 ст. 5 Закона № 54-ФЗ организации и предприниматели, применяющие ККТ, обязаны выдавать покупателям при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт в момент оплаты отпечатанные ККТ кассовые чеки. Именно на факт выдачи кассового чека и правильность заполнения его обязательных реквизитов должностные лица налогового органа всегда обращают особое внимание.

Внимание на реквизиты кассового чека

Сегодня в чеке ККТ обязательно должны быть указаны следующие реквизиты (п. 4 Постановления Правительства РФ от 30.07.1993 № 745):

- наименование и ИНН организации;
- заводской номер ККТ;
- порядковый номер чека;
- дата и время покупки (оказания услуги);
- стоимость покупки (услуги), при этом сумма НДС может не указываться;
- признак фискального режима.

Проектом Федерального Закона № 968690-6 предполагается введение новых обязательных реквизитов для кассового чека (см. также Письмо Минфина РФ от 22.01.2016 № 03-01-15/2205). Отсутствие в чеке вышеуказанных обязательных реквизитов может стать основанием для отказа в регистрации (перерегистрации) ККТ в связи с предоставлением на регистрацию (перерегистрацию) ККТ несоответствующей модели, включенной в Государственный реестр контрольно-кассовой техники. (пп. «д» п. 31 Административного регламента, утв. Приказом Минфина России от 29.06.2012 № 94н, Письмо ФНС России от 06.03.2013 № АС-4-2/3777).

Кроме того, если ККТ не печатает, печатает неразборчиво или не полностью печатает на кассовом чеке обязательные реквизиты, такая ККТ вовсе считается неисправной (пп. «а» п. 8 Постановления Правительства РФ от 30.07.1993 № 745).

В связи с этим у налогового органа есть законные основания для привлечения организаций и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности (п. 1 ст. 4 Закона № 54-ФЗ, ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ).

Пять минут, пять минут

Следует отметить, что недостаточно иметь на кассовом чеке все необходимые реквизиты, важно еще следить за правильностью их заполнения ККТ. Так, расхождение времени покупки с реальным временем на выданном чеке вполне может стать основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ (постановления Верховного Суда РФ от 24.11.2015 № 308-АД15-10504, от 11.05.2012 № 45-АД12-4, Информация ФНС России от 30.12.2015).

При этом отклонение времени на контрольно-кассовых машинах не должно превышать 5 минут от времени, исчисленного в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.01.1992 № 23 «О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации» (раздел 2 протокола Государственной межведомственной экспертной комиссии по контрольно-кассовым машинам от 15.06.2000 № 2/56-2000).

Таким образом, кассовый чек должен быть пробит в режиме реального времени, не раньше и не позже, т. к. отсутствие на кассовом чеке времени, расхождение на выдаваемых чеках времени покупки с реальным временем является нарушением требований, предъявляемых Законом № 54-ФЗ к ККТ.

На практике достаточно часто встречается ситуация, когда продавец пробивает покупателю кассовый чек заранее, особенно это распространено у интернет-магазинов. С учетом позиции налогового органа и наличием отрицательной судебной практики, это отнюдь не безопасно для продавца, поскольку грозит ему административной ответственностью, предусмотренной ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2015 № 09АП-1024/2015 по делу № А40-149311/2014, Письмо ФНС России от 10.07.2013 № АС-4-2/12406@ «О применении контрольно-кассовой техники», Письмо Минфина России от 24.05.2013 № 03-01-15/18769).

Неприменение ККТ

Неприменение в установленных случаях ККТ, равно как и отказ в определенных случаях в выдаче по требованию покупателя (клиента) документа (товарного чека, квитанции или другого документа, подтверждающего прием денежных средств за соответствующий товар, работу или услугу), также образует состав правонарушения, за которое предусмотрена ответственность ч. 2 ст. 14.5 КоАП.

Кроме того, если работником организации-продавца кассовый чек пробит, но на сумму меньшую, чем было получено от покупателя, — это также приравнивается к неприменению ККТ.

Выбитый на меньшую сумму чек будет считаться не выданным покупателю (Постановление Пленума ВАС РФ от 31.07.2003 № 16, Определение ВАС РФ от 18.03.2009 № ВАС-2583/09, Постановление ФАС Уральского округа от 19.01.2011 № Ф09-11178/10-С1).

В данном случае во избежание штрафных санкций необходимо пробить еще один чек на недостающую сумму (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.08.2007 № А42-2878/2007).

Рассматривая случаи о неприменении ККТ, хотелось бы акцентировать внимание на следующих важных моментах:

- налоговый орган не вправе выносить постановление о назначении административного наказания за продажу товаров (выполнение работ, оказание услуг) без применения ККТ по истечении двух месяцев со дня совершения правонарушения (ст. 4.5 КоАП РФ, Постановление Пленума ВАС РФ от 31.07.2003 № 16);
- в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении все собранные доказательства должны оце-

ниваться в соответствии с положениями ст. 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении. При этом ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ установлен запрет на использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Как показывает практика, наиболее эффективным из всех применяемых налоговым органом методов контроля за соблюдением законодательства о применении ККТ является так называемая контрольная закупка.

Контрольная закупка

Поскольку на налоговые органы возложена обязанность по проведению проверок применения ККТ, они могут использовать любые законные способы их проведения, включая проверочные (контрольные) закупки, при проведении которых в роли покупателя выступает сотрудник налоговых органов.

Составленный в результате такой проверки акт контрольной закупки проверяющие используют в качестве одного из существенных доказательств нарушения проверяемым лицом законодательства о ККТ.

Данный метод проверки и способ сбора доказательств хорошо известен многим. Длительное время организации и предприниматели могли не бояться таких проверочных закупок, поскольку при возникновении спора суд оказывался на стороне проверяемого, ссылаясь на то, что результат проверочной закупки не может расцениваться как полученное в соответствии с требованиями закона доказательство, подтверждающее событие правонарушения.

Основанием для такого вывода служило то, что, по мнению судей, налоговые органы не наделены полномочиями проводить оперативно-розыскные мероприятия (ст. 13 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Определение ВАС РФ от 24.10.2012 по делу № А81-5363/2011, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2015 № 09АП-21414/2015 по делу № А40-25459/15).

Однако совсем недавно, в июне прошлого года, Верховный Суд РФ легализовал право налогового органа на проведение контрольной закупки, указав, что суды при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ вправе принимать акт контрольной закупки, составленный налоговыми инспекторами, в качестве доказательства, подтверждающего факт невыдачи кассового чека (вопрос 15 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2015), утв. Президиумом ВС РФ 26.06.2015).

С учетом данной позиции Верховного Суда РФ, в настоящее время оспорить штраф за неприменение ККТ по ст. 14.5 КоАП РФ, ссылаясь только на неправомочность проведения контрольной закупки налоговиками, видится весьма проблематичным (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2015 № 09АП-54773/2015 по делу № А40-110215/15).

Ответственность

Статьей 7 Закона № 54-ФЗ определено, что организации и индивидуальные предприниматели, которые нарушают требования данного Закона, привлекаются к административной ответственности.

Так, неприменение в установленных федеральными законами случаях ККТ, применение ККТ, которая не соответствует требованиям либо используется с нарушением установленного законодательством РФ порядка и условий ее регистрации и применения, а равно отказ в

выдаче по требованию покупателя (клиента) в случае, предусмотренном федеральным законом, документа (товарного чека, квитанции или другого документа), подтверждающего прием денежных средств за соответствующий товар (работу, услугу), влечет предупреждение или наложение административного штрафа в следующих размерах (ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ):

- на граждан — от 1 500 до 2 000 руб.;
- на должностных лиц — от 3 000 до 4 000 руб.;
- на юридических лиц — от 30 000 до 40 000 руб.

Что касается ответственности индивидуальных предпринимателей, то они также не оставлены без внимания и за указанные нарушения могут быть наказаны штрафом в размере, предусмотренном для должностных лиц, — от 3 000 до 4 000 руб. (ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ, ст. 2.4 КоАП РФ).

Как указано выше, законодательством предусмотрена возможность замены штрафа предупреждением. Однако на это могут рассчитывать только те лица, которые впервые совершили административное правонарушение. При этом должны отсутствовать признаки причинения вреда жизни и здоровью людей или возникновения угрозы его причинения, а также имущественный ущерб (ст. 3.4 КоАП РФ). А как показывает практика, даже к таким «новичкам» налоговые инспекторы благосклонны крайне редко.

При этом достаточно часто к административной ответственности в рассматриваемых случаях привлекают одновременно как юридическое лицо, так и виновное должностное лицо (ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ).

Перспективы

В настоящее время предлагается ужесточить ответственность за нарушение правил применения ККТ (Проект Федерального закона № 968690-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесен в Госдуму 09.01.2016).

Так, согласно законопроекту для лиц, которые не применяют ККТ, штраф может составить от 75 до 100% суммы платежа, полученного без выдачи чека.

Минимальный штраф для организации будет равен 30 000 руб., для должностного лица — 10 000 руб., для гражданина — 1 500 руб.

Если лицо будет использовать кассовую технику, которая не соответствует требованиям, либо нарушит порядок и условия ее регистрации и применения, то ему грозит предупреждение или штраф (для юридических лиц — 7 000 руб., для должностных лиц — 2 000 руб., для граждан — 1 500 руб.).

Кроме того, появится новый состав правонарушения — ненаправление покупателю (клиенту) кассового чека (БСО) в электронной форме в случае, предусмотренном федеральным законом.

Данное нарушение будет влечь предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере 2 000 руб.; на юридических лиц — предупреждение или штраф в размере 10 000 руб.

ККТ в онлайн-режиме

С августа 2014 года по февраль 2015 года налоговой службой в ряде регионов (Республика Татарстан, Калужская область, Московская область и г. Москва) был проведен эксперимент по применению ККТ в режиме онлайн, суть которого заключалась в том, чтобы вместо привычной схемы с использованием ЭКЛЗ и z-отчетов каждая покупка проводилась через сервер ФНС.

По итогам данного эксперимента межведомственной рабочей группой были

выработаны и представлены в Правительство РФ предложения по совершенствованию действующего порядка применения ККТ. В связи с этим и был подготовлен законопроект № 968690-6, который должен внести многочисленные поправки и новшества в Закон № 54-ФЗ.

Данным законопроектом предусматривается поэтапный в течение 7 лет переход на применение ККТ, передающей информацию о расчетах, осуществленных с использованием наличных и электронных средств платежа через оператора фискальных данных в адрес налоговых органов в электронном виде.

Как «обещают» нам авторы законопроекта, реализация нового правового механизма позволит снизить административную и финансовую нагрузку на налогоплательщиков за счет упрощения предоставления государственной услуги по регистрации (перерегистрации) ККТ, исключения необоснованных проверок с выходом на место установки ККТ, сокращения ежегодных издержек налогоплательщиков, связанных с использованием ККТ, а также позволит сократить объем «теневого» оборота наличных денежных средств.

Также в связи с готовящимися нововведениями планируется внести поправки и в НК РФ, касающиеся предоставления организациям и предпринимателям налогового вычета, который должен будет компенсировать затраты на приобретение ими новых аппаратов ККТ и устройств в действующие кассовые аппараты.

Дарья Зубенко,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

НЕДВИЖИМОСТЬ КАК ДОБАВОЧНЫЙ КАПИТАЛ

? Субъект РФ передает ГУП имущество, в том числе объект недвижимости, сверх величины уставного капитала. Правомерно ли отражение в бухгалтерском учете ГУП получения имущества сверх величины уставного капитала с использованием счета 83 «Добавочный капитал»?

По общему правилу расчеты унитарных предприятий с уполномоченными на их создание государственными органами и органами местного самоуправления отражаются на счете 75 «Расчеты с учредителями» (Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н). Минфин РФ ранее в своих разъяснениях (письма Минфина России от 05.08.2003 № 16-00-14/247, от 21.08.2003 № 16-00-22/11) предписывал отражать передачу основных средств на праве хозяйственного ведения сверх уставного капитала именно с использованием счета 75 и оформлением следующих записей:

- по дебету счета 75 «Расчеты с учредителями» (отдельный субсчет) в корреспонденции с кредитом счета 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» на стоимость основных средств, подлежащих получению сверх сумм определенного уставного фонда;
- по дебету счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» в корреспонденции с кредитом счета 75 (отдельный субсчет) на стоимость полученных основных средств.

Счет 83, по мнению Минфина РФ, высказанном им в Письме от 15.09.2003 № 16-00-14/279, имеет другое экономическое содержание и не применяется для отражения вложений материального характера в организациях. Таким образом, источником формирования стоимости имущества, полученного унитарным предприятием сверх суммы уставного фонда, ранее являлся счет учета нераспределенной прибыли (непокрытого убытка). Однако в 2012 году Минфин РФ указал в Рекомендациях аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2011 год (Письмо Минфина РФ от 27.01.2012 № 07-02-18/01), что согласно Инструкции по применению плана счетов оприходование такого имущества отражается в бухгалтерском учете унитарного предприятия по дебету счетов учета имущества и кредиту счета учета добавочного капитала, т. е. по кредиту счета 83. В 2015 году Минфин РФ подтвердил свою позицию от 2012 года и указал, что оприходование государственными и муниципальными унитарными предприятиями имущества, получаемого от собственника сверх размера уставного фонда, отражается в бухгалтерском учете по дебету счетов учета имущества и кредиту счета учета добавочного капитала (Письмо от 08.07.2015 № 07-01-06/39246).

Аналогичная точка зрения изложена финансовым ведомством и в Рекомендациях аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2015 год (Письмо Минфина РФ от 22.01.2016 № 07-04-09/2355). Фактически изменение позиции Минфина РФ не было связано с внесением каких-либо изменений в действующее законодательство о бухгалтерском учете.

Исходя из наличия противоречивой позиции финансового ведомства по данному вопросу при неизменности действующего законодательства, представляется целесообразным закрепить порядок отражения получения имущества от собственника сверх величины уставного капитала в учетной политике предприятия, выбрав один из изложенных методов. ПС

ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО В № 3 ЖУРНАЛА ЗА 2016 ГОД

Петр Прусаков,
главный специалист-эксперт представительного органа муниципального района

Среди экспертов сложилось два диаметрально противоположных мнения.

Так, Н. Козлова полагает, что «любые рассуждения о возможности причинения каких-то «неимущественных» («нематериальных», «репутационных») убытков (вреда) по отношению к юридическому лицу являются лишь словесными изысками.

В действительности речь может идти о возмещении юридическому лицу только имущественных убытков (вреда), в том числе причиненных вследствие распространения в средствах массовой информации недостоверных сведений, порочащих его деловую репутацию»[1].

В свою очередь, Е. В. Гаврилов выразил противоположное мнение, отмечая что «существование компенсации нематериального (репутационного) вреда юридическим лицам связано не столько с компенсацией морального вреда (ст. 151 ГК РФ), сколько с применением норм международного права, которые являются частью российской правовой системы (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ), а также ч. 1 ст. 19, ч. 2 ст. 45 Конституции РФ, ст. 6, п. 2 ст. 150 ГК РФ»[2].

Более убедительной и обоснованной представляется точка зрения, подтверждающая возможность компенсации нематериального (репутационного) вреда юридическим лицам. В пользу этого говорят следующие аргументы. Деловая репутация юридического лица является нематериальным благом, подлежащим защите (ст. 150 ГК РФ).

Юридическое лицо обладает способностью «приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права» (п. 1 ст. 48 ГК РФ), т. е. рассматривается в отечественном гражданском законодательстве не просто как совокупность обособленного имущества, а именно как лицо, наделенное правами, в том числе — и личными неимущественными.

Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45 Конституции РФ).

---

[1] Н. Козлова, Проблема компенсация «нематериального» вреда, причиненного юридическому лицу // «Корпоративный юрист», 2006, № 2 // СПС КонсультантПлюс.

[2] Е. В. Гаврилов, Компенсация нематериального (репутационного) вреда юридическим лицам и новая редакция ст. 152 ГК РФ // «Вестник экономического правосудия Российской Федерации», 2015, № 3 // СПС КонсультантПлюс.

Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ).

Конституционный Суд РФ, рассматривая вопрос о возможности компенсации нематериального вреда, пришел к выводу, что «отсутствие прямого указания в законе на способ защиты деловой репутации юридических лиц не лишает их права предъявлять требования о компенсации убытков, в том числе нематериальных, причиненных умалением деловой репутации, или нематериального вреда, имеющего свое собственное содержание (отличное от содержания морального вреда, причиненного гражданину), которое вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения».

Свой вывод Конституционный Суд РФ обосновал ч. 4 ст. 15, ч. 2 ст. 45 Конституции РФ, ст. 41 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950[3].

В качестве дополнительного аргумента в указанном Определении Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 508-О приведена позиция Европейского Суда по правам человека (далее — ЕСПЧ), выраженная в решении от 06.04.2000 по делу «Компания Комингерсол С. А. «против Португалии». В ходе рассмотрения данного дела португальские власти возражали против самой возможности присуждения коммерческой компании компенсации за нематериальный вред, поскольку юридическому лицу не присущи беспокойство, психологический стресс и чувство неопределенности.

Несмотря на это, ЕСПЧ пришел к выводу, что нельзя исключить, что коммерческое товарищество может нести иной ущерб, чем материальный, т. е. нематериальный ущерб, требующий денежного возмещения[4]. Общеправовые позиции ЕСПЧ, высказываемые им в конкретных решениях, в соответствии с ч. 4 ст. 45 Конституции РФ являются такими же источниками права для участников правоотношений на территории России, как и общеправовые позиции Конституционного Суда РФ.

В подтверждение этому при ратификации Россией Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней в ст. 1 Федерального закона от 30.03.1998 № 54-ФЗ было установлено, что «Российская Федерация в соответствии со ст. 46 Конвенции признает ipso facto и без специального соглашения юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случаях предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов».

Комментируя решение ЕСПЧ от 06.04.2000 по делу «Компания Комингерсол С. А. «против Португалии» и основанное на нем Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 508-О, нельзя не сказать о применяемой терминологии.

Термин «нематериальные убытки», содержащийся в этих судебных актах, подвергся справедливой критике российскими юристами[5].

Как при этом отметил Е. В. Гаврилов, появление этого термина в российской судебной практике, скорее всего, связано с не совсем корректным переводом на русский язык термина «non-pecuniary

[3] Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 508-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана Владимира Аркадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации».

[4] Постановление Большой Палаты Европейского суда по правам человека по делу «Комингерсол С. А.» против Португалии» // Вестник ВАС, 2001, № 2.

[5] А. М. Эрделевский, О подходе Конституционного Суда РФ к защите деловой репутации и иных благ юридических лиц // СПС КонсультантПлюс.

damage» (используется в английских текстах решений ЕСПЧ), который, по его мнению, более правильно будет трактовать не как «нематериальные убытки», а как «вред, не поддающийся точному денежному исчислению».

Речь фактически идет о нематериальном вреде, который не является убытками (в понимании ст. 15 ГК РФ) и связан с неблагоприятными последствиями нематериального характера, неподдающимися точному денежному исчислению (глубокие нарушения организационной деятельности, длительное состояние неуверенности, неопределенность в планировании решений, препятствие в управлении и др.)[6].

Допуская принципиальную возможность компенсации нематериального (репутационного) вреда юридическому лицу, необходимо установить, какие именно обстоятельства будут иметь значение для суда, и что нужно будет доказать обратившемуся с иском в суд юридическому лицу?

Из содержания Определения Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 508-О следует, что суды в ходе исследования обстоятельств по данной категории дел должны будут выяснить:

- был ли причинен вред деловой репутации юридического лица в результате распространения ложных порочащих сведений;
- имело ли место причинение заявителю именно нематериального (репутационного) вреда;
- есть ли причинно-следственная связь между умалением деловой репутации и нематериальным (репутационным) вредом, причиненным юридическому лицу;
- подлежит ли нематериальный (репутационный) вред компенсации в денежном выражении или может быть адекватно компенсирован иными способами защиты нарушенных гражданских прав.

В свою очередь, предмет доказывания в суде по делам о компенсации нематериального (репутационного) вреда обозначил в своем Постановлении Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ: «...юридическое лицо, чье право на деловую репутацию нарушено действиями по распространению сведений, порочащих такую репутацию, вправе требовать возмещения нематериального (репутационного) вреда при доказанности общих условий деликтной ответственности (наличия противоправного деяния со стороны ответчика, неблагоприятных последствий этих действий для истца, причинно-следственной связи между действиями ответчика и возникновением неблагоприятных последствий на стороне истца), за исключением условия о вине, поскольку действующее законодательство... не относит вину к необходимым условиям ответственности за вред, причиненный распространением сведений, порочащих деловую репутацию» (Постановление Президиума ВАС РФ от 17.07.2012 № 17528/11).

И наконец, немаловажным вопросом при отсутствии законодательного регулирования является вопрос, по каким критериям определяется размер денежной компенсации нематериального (репутационного) вреда юридическому лицу.

Эти критерии были названы в судебных решениях и в исследовательских работах.

Так, при определении размера денежной компенсации нематериального (репутационного) вреда суды учитывали:

- характер и содержание оспариваемых сведений; форму, степень и способ распространения недостоверных сведений, степень негативных последствий в сфе-

[6] Е. В. Гаврилов, Могут ли убытки быть нематериальными? // «ЭЖ-Юрист», 2010, № 42 // СПС КонсультантПлюс.

[7] Е. В. Гаврилов, Миллион за репутацию // «ЭЖ-Юрист», 2015, № 24 // СПС КонсультантПлюс.

ре деловой деятельности истца; требования разумности и справедливости (см.: Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2013 № 09АП-1532/2013-ГК по делу № А40-109987/12-12-5-1014; Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2014 № 18АП-11959/2014 по делу № А07-801/2014);

- аудиторию и территорию распространения СМИ; тираж газеты и количество посетителей интернет-сайта; характер нарушения; степень вины нарушителя; недоказанность вероятных убытков; принципы разумности и справедливости, соразмерность компенсации последствиям нарушения[7].

В результате проведенного анализа вопросов компенсации нематериального вреда юридическим лицам, нанесенного нарушением деловой репутации, можно сказать, что, несмотря на отсутствие в российском законодательстве конкретных норм по данным вопросам, в России на сегодняшний день сложилась судебная практика, допускающая возможность компенсации нематериального (репутационного) вреда юридическим лицам. При этом нематериальный (репутационный) вред юридическому лицу носит отличное и самостоятельное содержание по отношению к моральному вреду, причиненному гражданину.

Подводя итоги проведенному исследованию, можно отметить, что на сегодняшний день вопросы защиты деловой репутации юридических лиц не имеют достаточного законодательного регулирования, начиная от определения понятий деловой репутации юридического лица, вреда данной репутации до вопросов денежной компенсации нематериального (репутационного) вреда.

В результате приходится непросто и организациям, защищающим в суде свою деловую репутацию, и судам, рассматривающим дела данной категории, а судебная практика по этим вопросам остается несистематизированной и невзаимосвязанной.

Поэтому хочется надеяться, что законодатель обратит внимание на необходимость более детально урегулировать вопросы защиты деловой репутации юридических лиц с учетом сложившейся отечественной судебной практики и в соответствии с признаваемыми Российской Федерацией международными правовыми стандартами.

ТАРИФНЫЕ ЛЬГОТЫ. КАК РАБОТАЕТ ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ТАРИФНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ

Ольга Анохина,
эксперт-консультант по таможенному праву,
генеральный директор Учебного центра по таможенным вопросам «Альта-Форум»

При необходимости импорта какого-либо товара можно оптимально просчитать: из какой страны лучше его ввозить, какой товар дешевле приобрести на территории государства члена ЕАЭС, а какой на родной территории. Единое Евразийское пространство устанавливает свободу внутренней торговли и максимально предоставляет тарифные льготы (преференции) для регулирования внешнеторговой деятельности при реализации торговой политики в рамках Евразийского экономического союза (далее по тексту — ЕАЭС) и (или) России. Как действует с 1 января 2015 года Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП) в новых условиях Евразийского экономического союза — ЕАЭС — вы узнаете из этой статьи.

С 2017 года запланировано вступление в действие Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), проект которого уже опубликован.

В области таможенного регулирования ЕАЭС произойдут существенные изменения в сфере таможенного дела.

В настоящее время работают положения Таможенного кодекса ТС, действующего с 1 июля 2010 года. Понятия «таможенная пошлина» в торговле между государствами-членами ЕАЭС нет. Исключение составляют изъятия из Единого таможенного тарифа ЕАЭС (далее по тексту — ЕТТ ЕАЭС) по ряду товаров для Казахстана, Армении, Киргизии.

В этом случае при ввозе ряда товаров на территории указанных стран ввозная таможенная пошлина уплачивается по меньшей ставке, чем установленная в ЕТТ ЕАЭС. При продаже этих товаров на территории других государств-членов ЕАЭС импортеру товара придется доплатить ввозную таможенную пошлину до ставки, установленной ЕТТ ЕАЭС.

Тарифная льгота представляет собой инструмент реализации торговой политики, используемый как в одностороннем порядке, так и на условиях взаимности.

Под тарифной льготой или тарифной преференцией понимается предоставляемая на условиях взаимности или в одностороннем порядке льгота в отношении товара, перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС, в виде:

- освобождения от уплаты пошлины;
- снижения ставки пошлины;
- возврата ранее уплаченной пошлины.

Тарифные льготы не могут носить индивидуальный характер. Если при предоставлении льготы по уплате таможенных пошлин государство — член ЕАЭС, принимающее такое решение, определяет конкретных плательщиков, которым такая льгота предоставляется, то вносит в

Евразийскую экономическую комиссию (далее по тексту — ЕЭК) предложение по механизму контроля использования ввозимых товаров, исключающего их нецелевое использование, а также вовлечение в экономический оборот на территориях других государств — членов ЕАЭС. Льгота применяется государством — членом ЕАЭС в случае согласия ЕЭК с предложенным механизмом контроля использования ввозимых товаров.

Тарифные преференции — это определенные преимущества, предусмотренные в области уплаты таможенной пошлины в зависимости от страны происхождения товаров (в виде освобождения от уплаты пошлины, снижения ставок пошлин либо установления тарифных квот на преференциальный ввоз). Россия предоставляет тарифные льготы и тарифные преференции в соответствии с международными договорами государств — членов ЕАЭС, собственными международными договорами.

Теперь рассмотрим влияние тарифной льготы или преференции на величину таможенной пошлины.

1. Освобождение от уплаты пошлины

При ввозе из третьих стран на таможенную территорию ЕАЭС от уплаты ввозной таможенной пошлины освобождаются товары в тех случаях, которые установлены Решением Комиссии ТС от 27.11.2009 № 130 «О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» и Приложением № 6 к Договору от 29.05.2014 «О Евразийском экономическом союзе» «Протокол о едином таможенно-тарифном регулировании» (далее — Приложение № 6).

На основании указанного выше Приложения № 6 от уплаты ввозной таможенной пошлины освобождаются:

1) товары в качестве вклада иностранного учредителя в уставный (складочный) капитал (фонд) в пределах сроков, установленных учредительными документами для формирования этого капитала (фонда);

2) товары, ввозимые в рамках международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства, в том числе оказания услуг по запуску космических аппаратов;

3) продукция морского промысла судов государств-членов ЕАЭС, а также судов, арендованных (зафрахтованных) юридическими и (или) физическими лицами государств-членов ЕАЭС;

4) валюта (кроме используемой для нумизматических целей), а также ценные бумаги;

5) товары, ввозимые в качестве гуманитарной помощи и (или) в целях ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий или катастроф;

6) товары, кроме подакцизных (за исключением легковых автомобилей, специально предназначенных для медицинских целей), ввозимых по линии третьих стран, международных организаций, правительств в благотворительных целях и (или) признаваемых в соответствии с законодательством государств-членов в качестве безвозмездной помощи (содействия), в том числе технической помощи (содействия).

На основании Решения Комиссии ТС от 27.11.2009 № 130 дополнительно установлены категории товаров, освобождаемые от уплаты ввозной таможенной пошлины. Наряду с этим в решении установлены условия, при которых выполняется такое освобождение от уплаты.

При вывозе с территории РФ от уплаты вывозной пошлины освобождаются товары, определенные ст. 35 Закона РФ от 21.05.1993 № 5003-1 «О таможенном тарифе».

От уплаты вывозных таможенных пошлин при вывозе из России освобождаются:

1) предметы материально-технического снабжения и снаряжения, топливо, про-

довольствие и другое имущество, вывозимое для обеспечения деятельности российских и арендованных (зафрахтованных) российскими лицами судов, осуществляющих рыболовство;

2) товары, вывозимые в третьи страны в качестве гуманитарной помощи, в целях ликвидации последствий аварий и катастроф, стихийных бедствий, в благотворительных целях по линии государств, международных организаций, правительств, в том числе в целях оказания технической помощи (содействия);

3) товары, за исключением подакцизных, по перечню в рамках международного сотрудничества РФ в области исследования и использования космического пространства, а также соглашений об услугах по запуску космических аппаратов;

4) товары (продукция), произведенные при реализации соглашения о разделе продукции и принадлежащие сторонам соглашения о разделе продукции.

Кроме того, по решению Правительства РФ могут предоставляться тарифные льготы в виде освобождения от уплаты таможенной пошлины или снижения ставки таможенной пошлины в отношении:

1) вывозимых из России товаров в составе комплектных поставок для сооружения объектов инвестиционного сотрудничества за рубежом в соответствии с международными договорами;

2) вывозимых из России товаров в пределах объемов поставок на экспорт для федеральных государственных нужд, определяемых в соответствии с законодательством РФ о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

2. Снижение ставки пошлины

Величина пошлины может дифференцироваться в зависимости от страны происхождения товаров, что позволяет оптимизировать уплату ввозной таможенной пошлины. В этих случаях применяется тарифная льгота, которая представляет собой определенные преимущества, предусмотренные в области уплаты таможенной пошлины при ввозе товаров на таможенную территорию ЕАЭС в отношении следующих товаров:

а) ввозимых и происходящих из любых стран (в том числе, из тех происхождение которых не установлено), за исключением случаев, указанных ниже в подп. «в»—«г», применяются ставки ввозных таможенных пошлин ЕТТ ЕАЭС. В РФ в отношении товаров, происходящих из любых стран, в том числе из стран, торгово-политические отношения с которыми предусматривают режим наиболее благоприятствуемой нации (далее по тексту — РНБ), применяются ставки ввозных таможенных пошлин по ЕТТ ЕАЭС, за исключением случаев предоставления тарифных преференций, указанных ниже в п. п. «в»—«г». До 01.06.2010 в отношении товаров, происходящих из стран, торгово-политические отношения с которыми не предусматривали РНБ, применялись ставки ввозных таможенных пошлин ЕТТ ЕАЭС, увеличенные вдвое (п. 2 ст. 3 Закона РФ от 21.05.1993 № 5003-1 «О таможенном тарифе»);

б) ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС и происходящих из развивающихся стран — пользователей системой преференций ЕАЭС, действуют ставки ввозных таможенных пошлин в размере 75% от ставок, установленных ЕТТ ЕАЭС (ст. 36 Договора от 29.05.2014 «О Евразийском экономическом союзе»);

в) ввозимых на таможенную территорию ТС и происходящих из наименее развитых стран — пользователей системой преференций ТС, применяются нулевые ставки ввозных таможенных пошлин от ставок, установленных ЕТТ ЕАЭС (ст. 36 Договора от 29.05.2014 «О Евразийском экономическом союзе»);

Перечни развивающихся стран приведены в Приложении № 2 к Решению Межгосударственного Совета Евразийского

экономического сообщества (высшего органа Таможенного союза) от 27.11. 2009 № 18. Нужно помнить, что для снижения пошлины при ввозе товаров необходимо выполнить условия предоставления тарифных преференций;

г) происходящих с территорий государств, образующих вместе с Россией зону свободной торговли (государства — участники СНГ, Грузия, Республика Сербия) и ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС с таможенной территории какого-либо из этих государств, — беспошлинно, т. е. не применяются ввозные таможенные пошлины.

С 11.09.2014 Россия в одностороннем порядке ввела ввозные таможенные пошлины в отношении ряда товаров, происходящих с территории Республики Молдова, в размере ставок ЕТТ ЕАЭС (в соответствии с РНБ) (Постановление Правительства РФ № 736 от 31.07.2014). До этого все товары ввозились на территорию РФ беспошлинно.

Чтобы уменьшить размер ввозной таможенной пошлины в зависимости от страны происхождения товаров, необходимо одновременно выполнить следующие пять условий.

Первое условие

На таможенной территории ЕАЭС Приложением № 4 к Решению Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 18 утвержден перечень товаров, происходящих и ввозимых из развивающихся и наименее развитых стран, при ввозе которых предоставляются тарифные преференции. В Приложении № 4 товары определяются исключительно кодом товара по ТН ВЭД ЕАЭС, а наименование товара приведено только для удобства пользования.

При ввозе товаров, не указанных в перечне, тарифные преференции не предоставляются. На некоторые виды товаров при применении товарной позиции из перечня необходимо пользоваться как кодом товара, так и его наименованием. Например, для кода 5705008000 ТН ВЭД ЕАЭС «Ковры и текстильные напольные покрытия прочие, готовые или неготовые, из шерсти или тонкого волоса животных». То есть только на указанное наименование товара по коду 5705008000 ТН ВЭД ЕАЭС предоставляется преференция. В перечне также указано, что тарифные преференции предоставляются только на ковры ручной работы.

Второе условие

В отношении ввозимого товара должны соблюдаться и подтверждаться документально правила непосредственной закупки.

Товар рассматривается как непосредственно закупленный, если импортер приобрел его у лица, зарегистрированного в качестве субъекта предпринимательской деятельности в развивающейся или наименее развитой стране, из которой происходит товар и на которую распространяются тарифные преференции.

Третье условие

В отношении ввозимого товара должны соблюдаться и подтверждаться документально правила прямой поставки.

Прямой поставкой считается поставка товаров, транспортируемых из стран — пользователей единой системы тарифных преференций ЕАЭС на таможенную территорию ЕАЭС без провоза через территорию другого государства.

Правилу прямой поставки также отвечают товары, закупленные импортером на выставках или ярмарках, при выполнении условий:

- товары были поставлены с территории преференциальной страны на территорию страны проведения выставки или ярмарки и оставались под таможенным контролем при их проведении;
- товары с момента их отправки на выставку или ярмарку не использовались в каких-либо иных целях, кроме демонстрационных;

- товары ввозятся на таможенную территорию ЕАЭС в том же состоянии, в котором они были отправлены на выставку или ярмарку, без учета изменений состояния товаров вследствие естественного износа либо убыли при нормальных условиях транспортировки и хранения.

Правилу прямой поставки также отвечают товары, транспортируемые через территорию одной или нескольких стран вследствие географических, транспортных, технических или экономических причин, при условии, что товары в странах транзита, в том числе при их временном складировании на территории этих стран, находятся под таможенным контролем. В качестве документального подтверждения нахождения товаров под таможенным контролем могут рассматриваться транспортные документы или документ, выданный таможенными органами страны транзита, дающий точное описание товаров, указывающий даты перевалки/перегрузки товаров, названия транспортных средств и удостоверяющий условия, при которых товары находились в стране транзита.

Четвертое условие

В таможенный орган импортер должен представить документ, подтверждающий страну происхождения товаров.

На таможенной территории ЕАЭС таким документом считается сертификат о происхождении товара или декларация о происхождении товара. В таможенном деле применяются формы:

- сертификат о происхождении товара по форме «А» (установлен Соглашением между Правительствами РФ, Республики Беларусь и Республики Казахстан от 12.12.2008 «О правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран»);
- сертификат о происхождении товара по форме «СТ-1» (установлен Соглашением от 20.11.2009 «О Правилах определения страны происхождения товаров в СНГ»);
- сертификат о происхождении товара по форме «СТ-2» (установлен Протоколом между Правительством РФ и Правительством Республики Сербии от 22.07.2011).

Сертификат о происхождении товара должен быть заполнен (оформлен) в соответствии с требованиями к его оформлению и срок его действия — не истек. В удостоверение происхождения товара из развивающейся или наименее развитой страны, на которую распространяются тарифные преференции, лицо, перемещающее товары, представляет оригинал сертификата о происхождении товара по форме «А» или декларации о происхождении товара.

Для товаров из стран-участниц СНГ и Грузии требуется представление сертификата по форме СТ-1.

Для товаров из Республики Сербия требуется представление сертификата по форме СТ-2.

Сертификат о происхождении товара — документ, однозначно свидетельствующий о стране происхождения товаров и выданный уполномоченными органами или организациями этой страны или страны вывоза, если в стране вывоза сертификат выдается на основе сведений, полученных из страны происхождения товаров. Органы (организации), уполномоченные выдавать документы, подтверждающие страну происхождения товаров: ТПП или консульские учреждения государств.

Декларация о происхождении товара представляет собой заявление о стране происхождения товаров, сделанное изготовителем, продавцом или отправителем в связи с вывозом товаров, при условии, что в нем указаны сведения, позволяющие определить страну происхождения товаров.

В качестве декларации о происхождении товара используются коммерческие

счет-фактура (инвойс), спецификации, отгрузочные и упаковочные листы и другие документы, используемые при осуществлении внешнеторговой и иной деятельности, а также для подтверждения совершения сделок, связанных с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС или любые другие документы, имеющие отношение к товарам.

На территории России в качестве документа, подтверждающего страну происхождения товара, может быть принято предварительное решение о стране происхождения товара (ст. 111 Федерального Закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»).

По запросу заявителя ФТС России принимает предварительное решение о происхождении товара из конкретной страны. Порядок принятия предварительного решения о стране происхождения товаров установлен приказом ФТС России от 30.09.2011 № 1978 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по предоставлению государственной услуги по принятию предварительных решений о стране происхождения товара».

Пятое условие

Странами ввоза/вывоза должны быть соблюдены требования к административному сотрудничеству. Евразийская экономическая комиссия (далее по тексту — ЕЭК) получает от стран информацию о наименованиях и адресах уполномоченных органов стран, которые удостоверяют и верифицируют сертификаты, декларации о происхождении товаров, вместе с образцами оттисков печатей, используемых этими органами.

При обнаружении таможенным органом признаков, указывающих на то, что сертификат не выдавался или сертификат (декларация) о происхождении товара содержит недостоверные сведения, таможенный орган вправе обратиться с запросом к уполномоченному органу страны вывоза с мотивированной просьбой подтвердить подлинность сертификата (декларации) о происхождении товара и достоверность содержащихся в нем сведений или предоставить дополнительные либо уточняющие сведения, в том числе о выполнении критерия происхождения товаров, или копии документов, на основании которых был выдан такой сертификат.

При направлении таможенным органом запроса до получения результатов верификации тарифные преференции в отношении ввозимых товаров не предоставляются.

Полученные результаты должны однозначно свидетельствовать о том, что документы, подтверждающие страну происхождения товаров, являются подлинными и (или) товары, указанные в запросе, являются товарами, происходящими из страны, на которую распространяются преференции.

Сертификат может быть признан недействительным в случаях, если:

- не получен ответ в течение 6 месяцев относительно запрашиваемого сертификата от компетентных органов страны вывоза или страны происхождения товара;
- имеются подтвержденные сведения от компетентных органов страны вывоза о том, что сертификат не выдавался (фальсифицирован) или выдан на основании недействительных документов и (или) недостоверных сведений;
- по результатам исследований, осуществленных таможенными органами страны ввоза, и (или) на основании информации, полученной по запросам, направленным в компетентные органы страны вывоза или страны происхождения товара, выявлено, что сертификат выдан в нарушение установленных требований.

Продолжение в следующем номере журнала ПРАВОсоветник.

Дарья Зубенко,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

ЕАЭС: НДС ПРИ ЭКСПОРТЕ-ИМПОРТЕ ТОВАРОВ

? Российская аффинажная организация планирует осуществить ввоз сырья, содержащего драгоценные металлы, с территории Кыргызской Республики. По какой ставке налога на добавленную стоимость облагается данная операция?

Статьей 7 НК РФ установлен приоритет правил и норм международных договоров Российской Федерации, содержащих положения, касающиеся налогообложения и сборов, над нормами Налогового кодекса РФ и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами о налогах и (или) сборах. РФ и Кыргызская Республика являются сторонами Евразийского экономического союза (ЕАЭС), учрежденного Договором о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014.

В соответствии с п. 4 ст. 72 Договора о Евразийском экономическом союзе, подписанного в Астане 29.05.2014, при импорте товаров на территорию одного государства-члена Евразийского союза с территории другого государства-члена Евразийского союза косвенные налоги взимаются налоговыми органами государства-импортера. При этом косвенные налоги не взимаются при импорте на территорию государства-члена, в частности, товаров, которые в соответствии с законодательством этого государства-члена не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) при ввозе на его территорию (пп. 1 п. 6 ст. 72 Договора о Евразийском экономическом союзе). Кроме того, статья 17 Протокола о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг (Приложение № 18 к Договору о Евразийском экономическом союзе) устанавливает, что суммы косвенных налогов, подлежащие уплате по товарам, импортированным на территорию одного государства-члена Евразийского союза с территории другого государства-члена, исчисляются по тем налоговым ставкам, которые установлены законодательством государства-члена, на территорию которого импортированы товары.

При этом согласно п. 5 ст. 72 Договора о Евразийском экономическом союзе ставки косвенных налогов на импортируемые товары во взаимной торговле не должны превышать ставки косвенных налогов, которыми облагаются аналогичные товары на внутреннем рынке. Подпунктом 9 п. 3 ст. 149 НК РФ предусмотрено, что реализация руды, концентратов и других промышленных продуктов, содержащих драгоценные металлы, лома и отходов драгоценных металлов для производства драгоценных металлов и аффинажа не подлежит обложению (освобождается от обложения) налогом на добавленную стоимость.

Поскольку реализация на территории РФ сырья, содержащего драгоценные металлы, для производства драгоценных металлов и аффинажа освобождена от обложения налогом на добавленную стоимость, то применение ставки НДС 18% при импорте аналогичного сырья с территории Кыргызской Республики противоречит принципам международных договоров и ставит участников Евразийского экономического союза в неравные условия.

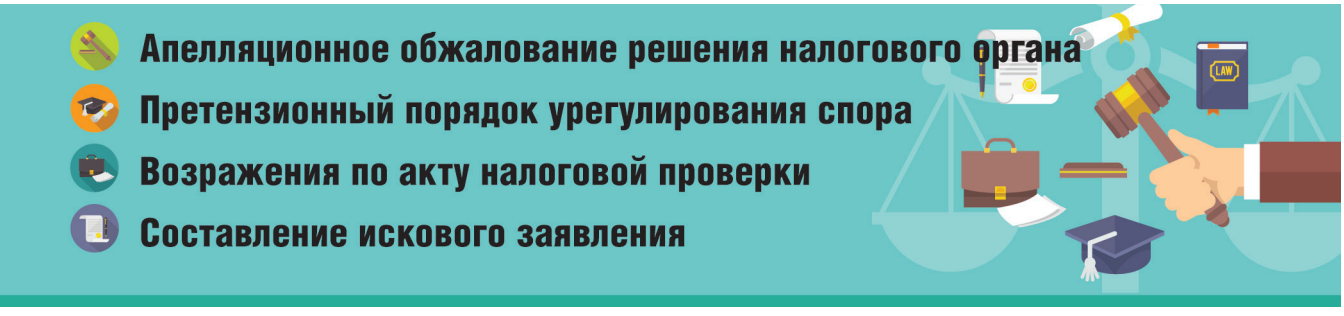
Аналогичную позицию по данному вопросу высказал Верховный Суд РФ в Определении от 28.12.2015 № 309-КГ15-11310, рассматривая спор об обоснованности доначисления налоговым органом налога на добавленную стоимость по ставке 18% в отношении операции по ввозу российской организацией лома и отходов черных металлов с территории Республики Казахстан.

Помимо этого Верховный Суд РФ отметил, что применение к данной операции ставки НДС в размере 18% противоречит закрепленному в ст. 3 НК РФ основополагающему принципу законодательства о налогах и сборах о запрете на установление дифференцированных ставок налогов и сборов в зависимости от формы собственности, гражданства физических лиц или места происхождения капитала.

По мнению Верховного Суда РФ, при импорте товаров с территории стран-участниц Евразийского экономического союза необходимо учитывать не только положения ст. 150 НК РФ, устанавливающей перечень товаров, не подлежащих обложению налогом на добавленную стоимость при ввозе их на территорию РФ, но и ст. 149 НК РФ, регулирующую порядок налогообложения на внутреннем рынке. Необходимо отметить, что Минфин России придерживается противоположной точки зрения по данному вопросу. Так, в Письме от 19.03.2015 № 03-07-13/1/14936 финансовое ведомство со ссылкой на закрытый перечень товаров, освобождаемых от обложения НДС на основании ст. 150 НК РФ, пришло к выводу о необходимости применения ставки налога на добавленную стоимость в размере 18%. Однако указанная позиция Минфина России сформирована до выхода Определения Верховного Суда РФ от 28.12.2015 № 309-КГ15-11310. Впоследствии она может претерпеть изменения.

Кроме того, Минфин неоднократно указывал на необходимость руководствоваться информационными письмами Высшего Арбитражного Суда РФ, а также решениями, постановлениями, письмами Верховного Суда РФ в случае, когда письменные разъяснения Минфина России (рекомендации, разъяснения ФНС России) по вопросам применения законодательства РФ о налогах и сборах не согласуются с судебными актами (Письмо Минфина России от 07.11.2013. № 03-01-13/01/47571; Письмо Минфина России от 25.12.2015 № 03-04-05/76160).

Таким образом, операция по ввозу российской организацией, осуществляющей аффинаж драгоценных металлов, сырья, содержащего драгоценные металлы, с территории Кыргызской Республики обложению налогом на добавленную стоимость не подлежит.



НЕОПРЕДЕЛЕННАЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ИНДЕКСАЦИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Марина Шитова,
заместитель руководителя отдела информационно-аналитической поддержки Клиентов ЗАО «ТЛС-ГРУП»

19.11.2015 Конституционный Суд РФ вынес Определение № 2618-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дыкова Игоря Алексеевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 130 и 134 Трудового кодекса Российской Федерации». В своей жалобе в КС РФ заявитель пишет о том, что статьи 130 и 134 ТК РФ являются неопределенными, поскольку не содержат механизма индексации заработной платы, не определяют ее порядок и периодичность. Отмечено, что оспариваемые нормы были применены в деле заявителя судами общей юрисдикции.

Сразу оговоримся, что КС РФ отклонил жалобу заявителя, потому что рассмотрение вопроса о правомерности действий конкретного работодателя не входит в его компетенцию. Однако судом было отмечено следующее. Индексация заработной платы направлена на обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы, ее покупательной способности, по своей правовой природе представляет собой государственную гарантию по оплате труда работников (ст. 130 ТК РФ) и в силу предписаний ст. ст. 2, 130 и 134 ТК РФ должна обеспечиваться всем лицам, работающим по трудовому договору.

Предусмотренное ст. 134 ТК РФ правовое регулирование не позволяет работодателю, не относящемуся к бюджетной сфере, лишить работников предусмотренной законом гарантии и уклониться от установления индексации, поскольку предполагает, что ее механизм определяется при заключении коллективного договора или трудового договора либо в локальном нормативном акте, принятом с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

Статья 130 ТК РФ закрепляет гарантию оплаты труда работников и меры, обеспечивающие повышение уровня реального содержания заработной платы.

Однако воз и ныне там

Данный вопрос уже не раз становился предметом рассмотрения КС РФ. Так, достаточно вспомнить более ранние определения и постановления КС РФ.

Аналогичное вышеуказанному толкование было дано в Определении Конституционного Суда РФ от 17.06.2010 № 913-О-О — индексация заработной платы направлена на обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы, ее покупательной способности, по своей правовой природе представляет собой государственную гарантию по оплате труда работников и должна обеспечиваться всем лицам, работающим по трудовому договору.

Предусматривая различный порядок осуществления данной государственной

гарантии для работников государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных работодателей, федеральный законодатель преследовал цель защитить работодателей, на свой риск осуществляющих предпринимательскую и (или) иную экономическую деятельность, от непосильного обременения и одновременно — через институт социального партнерства — гарантировать участие работников и их представителей в принятии соответствующего согласованного решения в одной из указанных в оспариваемой норме правовых форм.

Тем самым на основе принципов трудового законодательства, включая сочетание государственного и договорного регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, достигается баланс интересов работников и работодателей (Постановление Конституционного Суда РФ от 09.02.2012 № 2-П).

Такое правовое регулирование направлено на учет особенностей правового положения работодателя, не относящегося к бюджетной сфере, и вместе с тем не позволяет ему лишить работников предусмотренной законом гарантии и уклониться от установления компенсации, поскольку предполагает определение ее размера, порядка и условий ее предоставления при заключении коллективного договора или трудового договора либо в локальном нормативном акте, принятом с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации (Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2014 N 1707-О).

Доводы КС РФ согласуются и с мнением контролирующего органа. В Письме Роструда от 19.04.2010 № 1073-6-1 отмечено следующее. Действующим законодательством порядок индексации не установлен. Законодатель устанавливает лишь обязанность работодателя осуществлять индексацию. В том случае, если в локальных нормативных актах организации не предусмотрен такой порядок, то, учитывая, что индексация заработной платы является обязанностью работодателя, полагаем, необходимо внести соответствующие изменения (дополнения) в действующие в организации локальные нормативные акты. Таким образом, вплоть до сегодняшнего дня — не то что четкий — отсутствует хоть какой-то механизм индексации заработной платы в коммерческой сфере.

А как обстоит вопрос у бюджетников?

На основании ст. 135 ТК РФ Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений ежегодно до внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной год разрабатывает единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников организаций, финансируемых из соответствующих бюджетов.

Из п. 4 ст. 192 Бюджетного кодекса РФ следует, что предложения о порядке индексации заработной платы работников федеральных казенных учреждений, денежного содержания (денежного довольствия) федеральных государственных служащих в очередном финансовом году и плановом периоде вносятся в проект федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Индекс потребительских цен

В ст. 134 ТК РФ обязанность работодателя индексировать заработную плату поставлена в зависимость от роста потребительских цен. Посмотрим, как документы устанавливают, что произошел такой рост. Рост потребительских цен рассчитывается с учетом индекса потребительских цен (ИПЦ), который характеризует

изменение во времени общего уровня цен на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. Он измеряет отношение стоимости фиксированного набора товаров и услуг в ценах текущего периода к его стоимости в ценах предыдущего (базисного) периода. ИПЦ рассчитывается в соответствии с Основными положениями о порядке наблюдения за потребительскими ценами и тарифами на товары и платные услуги, оказанные населению, и определения индекса потребительских цен, утвержденными Постановлением Госкомстата РФ от 25.03.2002 № 23.

Расчет ИПЦ осуществляется в целом по Российской Федерации, федеральным округам и субъектам Российской Федерации по единому набору товаров (услуг) — представителей. ИПЦ является одним из важнейших показателей, характеризующих инфляционные процессы в стране, и используется в целях осуществления государственной финансовой и денежно-кредитной политики, анализа и прогноза ценовых процессов в экономике, пересмотра минимальных социальных гарантий населению, решения отдельных правовых споров.

Таким образом, мы видим, что расчет роста потребительских цен — это не метафизический образ, а вполне реальная, установленная нормативными актами процедура.

Мало того, ИПЦ напрямую связан и с потребительской корзиной и величиной прожиточного минимума. См., например, Постановление Госкомстата РФ от 25.03.2002 № 23 «Об утверждении «Основных положений о порядке наблюдения за потребительскими ценами и тарифами на товары и платные услуги, оказанные населению, и определения индекса потребительских цен»».

На практике работодатели при закреплении порядка индексации ориентируются на официально установленный индекс потребительских цен в целом по стране или в отдельном регионе, уровень инфляции, рост прожиточного минимума трудоспособного населения и иным показателям, отражающим рост цен на товары (продукцию) и услуги.

Ни один законодательный акт действительно не содержит механизма или четко прописанной обязанности работодателя в установленные сроки, допустим, после увеличения МРОТ или прожиточного минимума, — производить повышение. Такой порядок, говорит нам законодатель, должен быть предусмотрен локальными нормативными актами или соглашениями.

Следует признать, на большинстве предприятий небюджетной сферы таких нормативных актов, как и профсоюзных организаций нет. Работник поставлен в трудные условия, поскольку требовать повышения зарплаты — шаг неправовой, работник не может сослаться на норму, устанавливающую такую обязанность работодателя.

Очевидно, что данный вопрос требует более определенного законодательного регулирования. При этом должен быть соблюден баланс интересов как работников, так и работодателей. Ведь при кажущейся очевидности того, что реальное содержание заработной платы падает (а в настоящее время это многие почувствовали на себе), далеко не каждая организация может позволить себе подобное затратное мероприятие, особенно в непростое нынешнее время.

Сейчас же нужно не забывать, что, как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд РФ, работодатель обязан проводить индексацию заработной, порядок ее индексации должен быть прописан в локальном нормативном акте и, что немаловажно, соблюдаться. В противном случае работодатель может быть привлечен к административной ответственности проверяющими органами либо это может послужить поводом для обращения работников в суд.

ЗАПРЕТ ЗАЕМНОГО ТРУДА ИЛИ НОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛА

ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО В № 3 ЖУРНАЛА ЗА 2016 ГОД

Александр Жигачев,
кандидат юридических наук, налоговый юрист

В чем принципиальное отличие нормативно регламентированной деятельности по предоставлению персонала и категорично (безальтернативно) запрещенного заемного труда?

Можно предположить, что такое отличие заключается в том, что заемный труд осуществляется работником по распоряжению работодателя (это четко закреплено в ст. 56.1 ТК РФ), в то время как в рамках деятельности по предоставлению персонала работники направляются к принимающей стороне только с их согласия (это, например, следует из п. п. 1, 2 ст. 18.1 Закона № 1032-1, ст. 341.1 ТК РФ).

Однако в ч. 1 ст. 341.2 ТК РФ законодатель применительно к деятельности по предоставлению персонала все же использует категорию «распоряжение работодателя», тем самым несколько стирая грань между такой деятельностью и запрещенным заемным трудом. Полагаем, в данном случае имеет место некоторый дефект юридической техники. Но этот дефект, по нашему мнению, подлежит устранению не только путем исключения из ст. 341.2 ТК РФ указания на распоряжение работодателя (применительно к деятельности по предоставлению персонала).

Считаем, в принципе не следует базировать разграничение деятельности по предоставлению персонала и заемного труда на признаке «согласие работника/распоряжение работодателя», поскольку этот признак существенно не влияет на суть названных форм. Кроме того, на практике этот признак может в значительной степени «размываться» либо искусственно видоизменяться.

Правильнее, по нашему мнению, исключить абсолютную категоричность в закрепленном ст. 56.1 ТК РФ запрете заемного труда (т. е. в ст. 56.1 ТК РФ нужно уточнить, что заемный труд запрещен, за исключением деятельности по предоставлению труда работников (персонала), осуществляемой в случаях и порядке, предусмотренных ТК РФ и законодательством РФ о занятости населения в РФ). Еще один юридико-технический дефект, на наш взгляд, — это несоответствие новых норм, регулирующих деятельность по предоставлению персонала, и ст. 209 ТК РФ, в которой в том числе приводится определение рабочего места (это место, где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя).

Учитывая, что при предоставлении персонала работники выполняют трудовые функции именно под контролем принимающей стороны (как раз не работодателя), непонятно, как в данном случае определять рабочее место работника (в контексте приведенного в ст. 209 ТК РФ определения).

Деятельность по предоставлению персонала регламентируется гл. 53.1 ТК РФ и ст. 18.1 Закона № 1032-1 с существенными ограничениями как по субъектному составу, так и по возможным сферам осуществления такой деятельности. Императивно регулируются также многие вопросы оформления названной деятельности, вопросы ответственности и контроля, охраны труда, финансовые условия для работников. Рассмотрим названные аспекты.

Ограничения по субъектному составу

Согласно ст. 341.1 ТК РФ и п. 3 ст. 18.1 Закона № 1032-1 осуществлять деятельность по предоставлению труда работников (персонала) вправе следующие субъекты.

1. Частные агентства занятости — юридические лица, зарегистрированные на территории РФ и прошедшие аккредитацию на право осуществления данного вида деятельности, проводимую Федеральной службой по труду и занятости в порядке, установленном Правилами аккредитации частных агентств занятости на право осуществления деятельности по предоставлению труда работников (персонала), утв. Постановлением Правительства РФ от 29.10.2015 № 1165 (далее — Правила). В соответствии с п. 6 ст. 18.1 Закона № 1032-1, п. 2 Правил требованиями аккредитации частных агентств занятости на право осуществления деятельности по предоставлению труда работников (персонала) являются:

- наличие уставного капитала в размере не менее 1 000 000 руб.;
- отсутствие задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы РФ;
- наличие у руководителя частного агентства занятости высшего образования, а также стажа работы в области трудоустройства или содействия занятости населения в РФ не менее двух лет за последние три года;
- отсутствие у руководителя частного агентства судимости за совершение преступлений против личности или преступлений в сфере экономики.

Частные агентства занятости аккредитуются по общему правилу на 3 года и вправе продлевать аккредитацию каждый раз по общему правилу также на 3 года (п. п. 14, 24 Правил). Предусматривается ведение реестра аккредитованных частных агентств занятости (п. 12, Раздел III Правил).

В качестве частных агентств занятости не могут выступать субъекты предпринимательства, применяющие специальные налоговые режимы (п. 8 ст. 18.1 Закона № 1032-1, п. 1 Правил). Правила предусматривают также случаи и порядок приостановления, возобновления и отзыва аккредитации частных агентств занятости. Согласно п. 9 ст. 18.1 Закона № 1032-1 в случае приостановления или отзыва аккредитации частного агентства занятости последнее теряет право заключать с работниками трудовые договоры в целях направления их по договору о предоставлении труда работников (персонала).

При этом все права и обязанности данного частного агентства занятости по заключенным ранее таким трудовым договорам сохраняются.

Таким образом, получается, что в данном случае частное агентство занятости, не имея возможности направлять своих работников в рамках деятельности по предоставлению персонала, будет вынуждено продолжать выплачивать работникам, как минимум, фиксированную часть заработной платы, предусмотренную в трудовых договорах (вероятно, в

качестве возможного выхода из данной ситуации законодатель предполагает использование общих правил расторжения трудового договора в порядке ликвидации организации, сокращения численности или штата работников организации).

2. Другие юридические лица, в том числе иностранные юридические лица и их аффилированные лица (за исключением физических лиц), на условиях и в порядке, которые должны быть установлены федеральным законом (на момент подготовки настоящей статьи такой закон не принят), в случаях, если работники с их согласия направляются временно к:

- юридическому лицу, являющемуся аффилированным лицом по отношению к направляющей стороне;
- юридическому лицу, являющемуся акционерным обществом, если направляющая сторона является стороной акционерного соглашения об осуществлении прав, удостоверенных акциями такого акционерного общества;
- юридическому лицу, являющемуся стороной акционерного соглашения с направляющей стороной.

В данном случае законодатель позволяет перераспределять персонал (через механизм предоставления персонала) в рамках холдинговых и иных бизнес-структур, взаимосвязанных бизнес-групп, участников акционерных соглашений.

> **!** Вышеуказанные категории субъектов, имеющих право осуществлять деятельность по предоставлению труда работников (персонала) в качестве направляющей стороны, могут иметь только форму юридических лиц (но не индивидуальных предпринимателей).

Но вторая вышеуказанная категория субъектов, имеющих право осуществлять деятельность по предоставлению труда работников (персонала), на настоящий момент пока относится только к разряду «потенциально возможных» (до принятия федерального закона, упомянутого в ст. 341.3 ТК РФ, пп. 2 п. 3 ст. 18.1 Закона № 1032-1, деятельность в таком качестве, по нашему мнению, недопустима).

Сферы осуществления деятельности по предоставлению персонала

Согласно ст. 341.2 ТК РФ частное агентство занятости имеет право заключать с работником трудовой договор, содержащий условие о возможном выполнении работником трудовой функции в интересах, под управлением и контролем третьего лица — принимающей стороны, в случаях направления работника к:

а) физическому лицу, не являющемуся индивидуальным предпринимателем, в целях личного обслуживания, оказания помощи по ведению домашнего хозяйства (т. е., по сути, это формат приходящей домашней прислуги);

б) индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу для временного исполнения обязанностей отсутствующих работников, за которыми в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовыми договорами сохраняется место работы (т. е., например, на период различных видов отпусков и служебных командировок постоянных работников принимающей стороны, на период, когда постоянного работника принимающей стороны привлекают к исполнению государственных или общественных обязанностей и др.);

в) индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу для проведения работ, связанных с заведомо временным (до девяти месяцев) расширением производства или объема оказываемых услуг (например, речь может идти о сезонном расширении производства сельхозпредприятия). Кстати, в этом случае, если число работников, привлекаемых по договору о предоставлении труда работников (персонала), превышает 10% от

среднесписочной численности работников принимающей стороны, решение о заключении с частным агентством занятости договора о предоставлении труда работников (персонала) принимающая сторона принимает с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации в порядке, установленном ТК РФ для принятия локальных нормативных актов (п. 10 ст. 18.1 Закона № 1032-1).

Статья 341.2 ТК РФ предусматривает для частных агентств занятости еще одну сферу осуществления деятельности по предоставлению персонала: в целях временного трудоустройства ищущих временную работу отдельных категорий лиц (лиц, обучающихся по очной форме обучения; одиноких и многодетных родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей; лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы) частное агентство занятости имеет право заключать с этими лицами трудовые договоры, содержащие условие о возможном выполнении трудовой функции в интересах, под управлением и контролем третьего лица — принимающей стороны, как в вышеперечисленных случаях «а», «б», «в», так и в иных случаях, в которых в соответствии ТК РФ или другими федеральными законами с работниками заключаются либо могут заключаться срочные трудовые договоры (например, это случаи, предусмотренные ст. 59 ТК РФ).

Как видим, императивно ограниченные законодательством для частных агентств занятости возможные сферы осуществления деятельности по предоставлению персонала не так уж обширны.

Для второй вышеуказанной категории субъектов, имеющих право осуществлять деятельность по предоставлению труда работников (персонала) в качестве направляющей стороны (в рамках холдинговых и иных бизнес-структур, взаимосвязанных бизнес-групп, участников акционерных соглашений), возможные сферы осуществления такой деятельности пока не ограничены (вероятно, ограничения в дальнейшем будут предусмотрены в федеральном законе, который упоминается в ст. 341.3 ТК РФ, пп. 2 п. 3 ст. 18.1 Закона № 1032-1). Законодательство предусматривает также и случаи, когда направление работников в рамках деятельности по предоставлению персонала в принципе запрещено.

Общий запрет (независимо от статуса направляющей стороны) предусмотрен п. 12 ст. 18.1 Закона № 1032-1. Согласно норме направление работников для работы у принимающей стороны по договору о предоставлении труда работников (персонала) не допускается в целях:

- замены участвующих в забастовке работников принимающей стороны;
- выполнения работ в случае простоя (временной приостановки принимающей стороной работ), осуществления процедуры банкротства принимающей стороны, введения принимающей стороной режима неполного рабочего времени в целях сохранения рабочих мест при угрозе массового увольнения работников принимающей стороны;
- замены работников принимающей стороны, отказавшихся от выполнения работы в случаях и в порядке, которые установлены трудовым законодательством, в том числе замены работников, временно приостановивших работу в связи с задержкой выплаты им заработной платы на срок более 15 дней.

Все три названных запрета направлены на недопущение использования принимающей стороной механизмов предоставления персонала в ущерб интересам постоянных работников принимающей стороны или в условиях конфликта, трудового спора с ними. Пункт 13 ст. 18.1 Закона № 1032-1 предусматривает еще ряд дополнительных запретов, применимых к деятельности именно частных агентств занятости. Согласно данной норме направление работников частными агентствами занятости для работы

у принимающей стороны по договору о предоставлении труда работников (персонала) не допускается также в целях:

- выполнения на объектах, отнесенных в соответствии с законодательством РФ к опасным производственным объектам I и II классов опасности, отдельных видов работ, перечни которых утверждаются в порядке, установленном Правительством РФ (на настоящий момент такие перечни утверждены Приказом Минтруда России № 858н, Ростехнадзора от 11.11.2015 № 455);
- выполнения работ на рабочих местах, условия труда на которых в соответствии с законодательством РФ отнесены к вредным условиям труда 3 или 4 степени либо опасным условиям труда;
- замещения отдельных должностей в соответствии со штатным расписанием принимающей стороны, если наличие работников, замещающих соответствующие должности, является условием получения принимающей стороной лицензии или иного специального разрешения на осуществление определенного вида деятельности, условием членства в саморегулируемой организации или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ;
- выполнения работ в качестве членов экипажей морских судов и судов смешанного (река-море) плавания.

Перечисленные запреты направлены преимущественно на обеспечение надлежащей ответственности и безопасности в деятельности принимающей стороны.

Оформление деятельности по предоставлению персонала

В рамках деятельности по предоставлению персонала условно можно выделить «внутренние» отношения (между работником и направляющей стороной) и «внешние» отношения (с принимающей стороной). Если говорить о «внутренних» отношениях, применительно к деятельности частных агентств занятости, то условие о выполнении работником трудовой функции в интересах, под управлением и контролем третьего лица — принимающей стороны (физического лица или юридического лица, не являющихся работодателями работника) должно быть изначально включено в трудовой договор между работодателем (частным агентством занятости) и работником (ч. 1 ст. 341.2 ТК РФ).

Каждый раз при очередном направлении работника для работы у принимающей стороны по договору о предоставлении труда работников (персонала) частное агентство занятости и работник заключают дополнительное соглашение к трудовому договору с указанием сведений о принимающей стороне, включающих наименование принимающей стороны (Ф.И.О., сведения о документах, удостоверяющих личность принимающей стороны — физического лица, ИНН (за исключением принимающей стороны — физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем), а также сведений о месте и дате заключения, номере и сроке действия договора о предоставлении труда работников (персонала) (ч. ч. 5, 6 ст. 341.2 ТК РФ).

Согласно ч. 9 ст. 341.2 ТК РФ частное агентство занятости обязано вносить сведения о работе по договору о предоставлении труда работников (персонала) у принимающей стороны в трудовую книжку работника. Как конкретно эта обязанность должна исполняться на практике (какие записи и в какие графы/разделы трудовой книжки необходимо вносить в данном случае) — пока до конца не понятно. Вероятно, в будущем конкретизирующие нормы будут внесены в Правила ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.04.2003 № 225) и (или) в Инструкцию по заполнению трудовых книжек (утв. Постановлением Минтруда РФ от 10.10.2003 № 69).

Специфика оформления «внутренних» отношений между работником и направляющей стороной из второй категории субъектов, имеющих право осуществлять деятельность по предоставлению персонала (в рамках холдинговых и иных бизне —структур, взаимосвязанных бизнес—групп, участников акционерных соглашений), на настоящий момент отдельно не регулируется. Судя по всему, такие нормы в дальнейшем будут предусмотрены в федеральном законе, который упоминается в ст. 341.3 ТК РФ, пп. 2 п. 3 ст. 18.1 Закона № 1032-1.

Что касается «внешних» отношений — с принимающей стороной — понятно, что такие отношения оформляются, прежде всего, договором о предоставлении труда работников (персонала), заключаемым между принимающей стороной (заказчиком) и направляющей стороной (исполнителем). По нашему мнению, такой договор следует отнести к числу комплексных договоров, поскольку он подлежит регулированию как общей частью обязательственного права ГК РФ, так и нормами ТК РФ и Закона № 1032-1.

В ч. 4 ст. 341.2 ТК РФ прямо закреплено, что при направлении работника для работы у принимающей стороны по договору о предоставлении труда работников (персонала) трудовые отношения между этим работником и частным агентством занятости не прекращаются, а трудовые отношения между этим работником и принимающей стороной не возникают.

Тем не менее некоторые «околотрудовые» «внешние» отношения — с принимающей стороной — возникают (или, по крайней мере, могут возникнуть) не только у направляющей стороны, но и у самого направленного работника.

Так, например, часть 8 ст. 341.2 ТК РФ устанавливает, что в случаях, если это предусмотрено договором о предоставлении труда работников (персонала), в заключаемых между направляющей стороной (работодателем) и работником дополнительных соглашениях к трудовому договору могут предусматриваться условия:

- о праве принимающей стороны требовать от направленного работника исполнения им трудовых обязанностей, бережного отношения к имуществу принимающей стороны (в том числе к имуществу третьих лиц, находящемуся у принимающей стороны, если принимающая сторона несет ответственность за сохранность этого имущества) и к имуществу работников принимающей стороны, соблюдения правил внутреннего трудового распорядка принимающей стороны;
- об обязанности принимающей стороны обеспечивать направленного работника оборудованием, инструментами, технической документацией и иными средствами, необходимыми для исполнения им трудовых обязанностей;
- об обязанности принимающей стороны обеспечивать бытовые нужды направленного работника, связанные с исполнением им трудовых обязанностей;
- об обязанности принимающей стороны отстранять от работы или не допускать к работе направленного работника в случаях, указанных в ч. 1 ст. 76 ТК РФ. При этом о случаях отстранения от работы или недопущения к работе направленного работника принимающая сторона обязана известить работодателя незамедлительно.

В целом такой вариант регулирования отношений — установление договорных прав и обязанностей между лицами, не имеющими прямых договорных связей, — является крайне нехарактерным для гражданского права. Это, по нашему мнению, еще раз подтверждает, что договор о предоставлении труда работников (персонала) является комплексным договором: гражданско-правовые нормы обязательственного права «соседствуют» здесь с существенной спецификой иного отраслевого регулирования.

Продолжение в следующем номере журнала ПРАВОсоветник

РАСПИСАНИЕ ОБУЧАЮЩИХ СЕМИНАРОВ ЗАО «ТЛС-ГРУП»

МАЙ

Дата 2016	Вид семинара	Тема семинара	Стоимость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
13.05 Пт.	Бухгалтеру Кадровику Руководителю	Нюансы проверок налоговой и трудовой инспекций Лектор: Т. Л. Гежа, Н. В. Наталюк	3 068 руб.	Бесплатно
17.05 Вт.	Юристу Бухгалтеру Руководителю	Оцениваем договоры на налоговые риски Лектор: Н. В. Наталюк	3 068 руб.	Бесплатно
19.05 Чт.	Кадровику Бухгалтеру Юристу	Изменения трудового законодательства в 2016 году Лектор: Т. Л. Гежа	3 068 руб.	Бесплатно
24.05 Вт.	Кадровику Бухгалтеру	Совместительство и совмещение. Отличия, особенности оформления Лектор: Т. Л. Гежа	3 068 руб.	Бесплатно
26.05 Чт.	Юристу Руководителю	Калейдоскоп новелл: судебная реформа и ГК РФ Лектор: Н. В. Наталюк	3 068 руб.	Бесплатно
27.05 Пт.	Всем	Практический семинар «КонсультантПлюс»	Бесплатно	

ИЮНЬ

Дата 2016	Вид семинара	Тема семинара	Стоимость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
01.06 Ср.	Бухгалтеру Кадровику	Все о трудовой книжке Лектор: Т. Л. Гежа	3 068 руб.	Бесплатно
03.06 Пт.	Юристу Бухгалтеру Руководителю	УСН: законодательство, разъяснения Минфина и ФНС, судебная практика Лектор: Н. В. Наталюк	3 068 руб.	Бесплатно
07.06 Вт.	Кадровику Бухгалтеру Юристу	Материальная ответственность работника и работодателя Лектор: Т. Л. Гежа	3 068 руб.	Бесплатно
09.06 Чт.	Юристу Бухгалтеру	Оформляем документы правильно: позиции контролирующих и судебных органов Лектор: Н. В. Наталюк	3 068 руб.	Бесплатно
14.06 Вт.	Кадровику Бухгалтеру	«Патентные» работники. Особенности трудовых отношений Лектор: Т. Л. Гежа	3 068 руб.	Бесплатно
16.06 Чт.		Кадровикам об отпусках Лектор: Т. Л. Гежа	3 068 руб.	Бесплатно
17.06 Пт.	Руководителю Бухгалтеру Юристу	Налоговое администрирование-2016 Лектор: Н. В. Наталюк	3 068 руб.	Бесплатно
22.06 Ср.	Юристу Бухгалтеру	Новеллы договорного права: практика применения Лектор: Н. В. Наталюк	3 068 руб.	Бесплатно
28.06 Вт.	Всем	Практический семинар «КонсультантПлюс»	Бесплатно	

Внимание! Время проведения всех семинаров 10:30-14:30

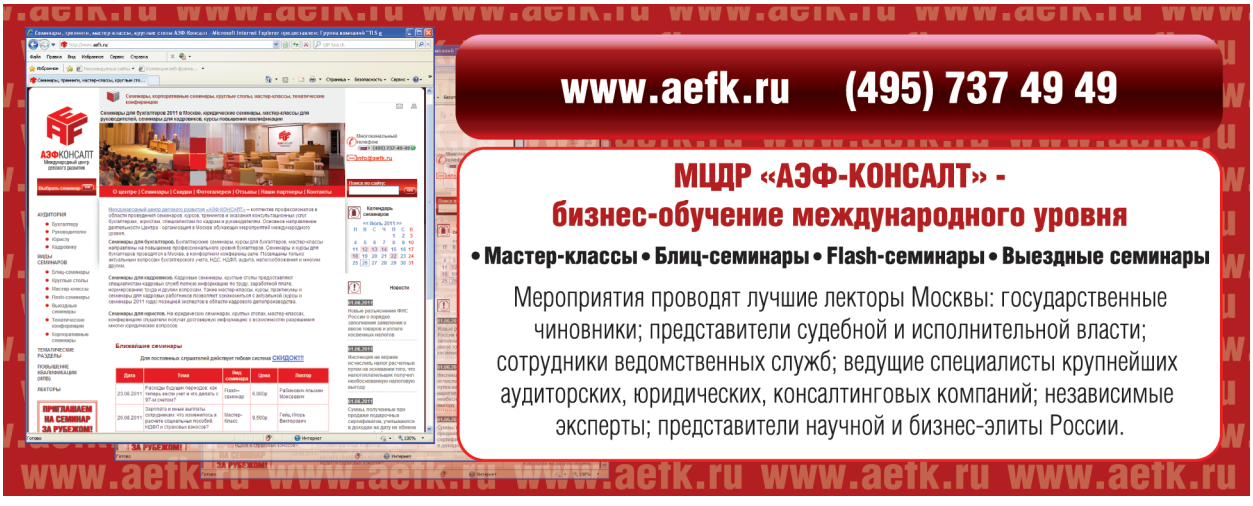
В расписании возможны изменения.

ЗАО «ТЛС-ГРУП» тел.: +7 (495) 730-7171 www.tls-cons.ru

ГРАФИК СЕМИНАРОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ «АЭФ-КОНСАЛТ»

МАЙ

Дата 2016	Вид семинара	Тема семинара	Стоимость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
19.05	Блиц-практикум	Инвентаризация налоговых рисков: анализируем и заранее расставляем приоритеты Лектор: О. А. Бондаренко	12 500 руб.	9 750 руб.
20.05	Флэш-семинар	Как работает механизм налоговой проверки: детали, на которые важно обратить внимание Лектор: Н. В. Наталюк	6 500 руб.	5 070 руб.
24.05	Блиц-семинар	Суммированный учет: практика применения и особенности расчета выплат работникам Лектор: Т. В. Тарасова	8 500 руб.	6 630 руб.
25.05	Блиц-семинар	Основные средства, МПЗ и НМА: «горячие» вопросы в разъяснениях консультанта Лектор: А. М. Рабинович	8 500 руб.	6 630 руб.
26.05	Флэш-семинар	Проверки Роструда и новые штрафы за нарушение трудового законодательства Лекторы: Т. Л. Гежа	6 500 руб.	5 070 руб.
27.05	Мастер-класс	Проблемы УСН и ЕНВД Лектор: М. В. Медведева	10 000 руб.	7 800 руб.
31.05	Блиц-практикум	НДС, налог на прибыль и налог на имущество: сложные вопросы исчисления и уплаты Лектор: Т. Л. Крутякова	12 500 руб.	9 750 руб.



ИЮНЬ

Дата 2016	Вид семинара	Тема семинара	Стоимость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
03.06	Блиц-практикум	Исправление ошибок в налоговом и бухгалтерском учете и отчетности Лектор: М. А. Климова	12 500 руб.	9 750 руб.
10.06	Флэш-семинар	Трудовые правила и штрафы: как оградить компанию от претензий и санкций Лекторы: Т. Л. Гежа	6 500 руб.	5 070 руб.
14.06	Флэш-семинар	Споры с налоговой инспекцией и практика их разрешения Лектор: Н. В. Наталюк	6 500 руб.	5 070 руб.
16.06	Блиц-семинар	Автотранспорт на предприятии: от покупки до утилизации Лектор: А. И. Дыбов	8 500 руб.	6 630 руб.
17.06	Мастер-класс	Выплаты в пользу работников: начисление, налогообложение, учет и отчетность Лектор: И. В. Гейц	10 000 руб.	7 800 руб.
21.06	Блиц-практикум	Кассовый порядок в организации и важные нюансы оформления первичных бухгалтерских документов Лектор: О. А. Бондаренко	12 500 руб.	9 750 руб.
22.06	Блиц-семинар	Законные способы уменьшения налоговой нагрузки для компаний и индивидуальных предпринимателей Лектор: В. В. Семенихин	8 500 руб.	6 630 руб.
23.06	Блиц-семинар	Операции с дебиторской и кредиторской задолженностью: бухгалтерский учет и налогообложение Лектор: А. М. Рабинович	8 500 руб.	6 630 руб.
24.06	Мастер-класс	ВЭД и валютные операции: сложные вопросы налогообложения и бухучета Лектор: М. В. Медведева	10 000 руб.	7 800 руб.
27.06	Блиц-практикум	НДС, налог на прибыль и налог на имущество: сложные вопросы исчисления и уплаты Лектор: Т. Л. Крутякова	12 500 руб.	9 750 руб.
28.06	Блиц-семинар	Отчетность за 1-е полугодие 2016 года: практические вопросы и проблемы составления Лектор: А. М. Рабинович	8 500 руб.	6 630 руб.
29.06	Блиц-семинар	Отпуска: расчет и учет без ошибок Лектор: Т. В. Тарасова	8 500 руб.	6 630 руб.

По окончании семинаров слушателям вручается именной сертификат МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ»

Внимание! В расписании возможны изменения.

МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ», тел.:+7 (495) 737-4949, www.aefk.ru

РОЛЬ НА СОПРОТИВЛЕНИЕ

Мария Ватутина,
выпускающий редактор журнала «ПРАВОсоветник»,
член Союза писателей Москвы, член Русского ПЕН-центра,
лауреат Бунинской, Тютчевской и других международных литературных премий

Сто ролей в кино — это много или мало? Наверное, зависит от того, на сколько был рассчитан талант. Вот рождается человек с огромными задатками и энергией, и его артистический дар таит в себе необъятные запасы. Но система — государственная, общественная — диктует свои правила поведения. И главное в этом — слово «диктат». А если не согласен человек подчиняться диктату, система его жестоко наказывает: либо скручивает и подчиняет, либо бросает в подвал забвения. Эти детали биографии заставляют жалеть, что система допустила нашего актера только к сотне ролей. А сколько бы он мог сделать в кино, и не только в советском, — сколько было предложений от великих режиссеров с мировыми именами!

Ему предлагали роль Тристана. Государство не разрешило, не одобрило. Прыгунов — этот непредсказуемый, неуправляемый «ребенок» советской власти — плохо себя вел. От него можно было ожидать всего, чего угодно, ой, нет — точнее, неугодно вечно присутствующим кураторам от партии, надсмотрщикам от КГБ, от цензуры. Достаточно было нескольких секундных срывов, вольного словца, брошенного в окно, чтобы имя актера, да и любого другого человека — писателя, певца и т. д. вписали в черные списки невыездных, нежелательных. Прыгунов долгие годы был персоной нон-грата: если не в собственном государстве, так на центральных киностудиях точно.

Когда я узнала, что на литературный фестиваль в Калининград наша сплоченная команда поэтов едет вместе с четой Прыгуновых, конечно, было любопытно: какой он в общении, что будет читать со сцены? Оказалось, кстати, что он вез на литературный фестиваль не только рассказы о кино, воспоминания о Бродском, но и собственные стихи. В поезде — только здоровались в коридоре, да и в небольшом отеле за общими трапезами, собственно, знакомства не завязалось сначала. Однако я подметила, что наш герой очень даже симпатичный модный мужчина в самом рассвете сил. И всем было ясно — с нами актер первого ряда.

Кто же мог подумать, что Лев Георгиевич еще и обладает таким количеством талантов и по характеру — добрый и лучистый, щедрый на похвалу, мягкий и глубокий человек. Он будет раскрываться постепенно. Сначала — сцена в уютном театре, где выступают поэты по очереди, и Прыгунов после моего выхода говорит что-то очень хорошее. А потом — его отделение: он читает стихи — свои стихи, он рассказывает о своих картинах, о своей дружбе с Иосифом Бродским, о Высоцком, он поет, а женщины всех возрастов в зале млеют от удовольствия. В переездах Лев Георгиевич рассказывает о своем отношении к политике, к СССР, к войне и ее превратностям, он сыплет статистическими данными, точными датами, фамилиями. Все в нем кипит и клокочет. Он очень живой и молодой. И только из Википедии можно узнать, что ему исполняется в этом апреле — 77 лет, с чем мы его от души поздравляем!

Лев Георгиевич Прыгунов родился в Казахстане, в Алма-Ата. Мама работала в школе учителем литературы, она была четырнадцатым ребенком в семье деревенского, впоследствии репрессированного священника. А папа был естествоиспытателем, биологом. Лев в детстве увлекался именно отцовским делом, много времени проводил на природе, в горах, а после гибели отца на одном из перевалов, решил посвятить себя биологии. Ему было десять лет.

— Осталась ли в Вас, Лев Георгиевич, любовь к природе, тяга к исследованию?

Любовь к природе, я думаю, ни у кого пропасть не может. Тяга к исследованию у меня перешла к изучению древней восточной философии, истории — и российской, и древне-римской, и китайской и — с большим трудом, но громадным удовольствием — китайского языка. К тому же мне невероятно интересно, чем закончится нынешний этап нашей новейшей истории!

После школы он поступил в педагогический институт и проучился там два года. Там он попробовал себя в качестве актера, почувствовал успех, понял, что именно актерское искусство — его настоящая стезя. Тогда же он стал по-настоящему читать, общаться с филологами и музыкантами, открыл для себя живопись. Он переехал в Ленинград и поступил в театральный институт. Уже на третьем курсе Прыгунов снимается в фильме «Увольнение на берег». В числе его партнеров Владимир Высоцкий.

— Требовалось ли Вам подтверждение Вашего актерского дарования от мэтров кино, Ваших старших коллег? Были ли сомнения в своем таланте, как это бывает у поэтов, например? Кто Вас благословил на актерскую профессию?

В советское время было АБСОЛЮТНО необходимо пройти пробы и быть утвержденным худсоветом объединения, в котором снимался фильм. Сейчас известных актеров могут не пробовать, достаточно посмотреть их последние роли. У меня никаких сомнений не было, потому что меня пробовали целый месяц, и я сыграл практически все свои сцены. На актерскую профессию меня благословила мой педагог Татьяна Григорьевна Сойникова — она была педагогом Черкасова, Кадочникова, Блинова и многих других ленинградских актеров.

Необычайным событием в жизни молодого артиста стало утверждение на главную роль в кинокартине «Они шли на восток». Режиссером этого фильма был Джузеппе Де Сантис, и этот советско-итальянский фильм снимали в России. Прыгунов играл итальянца.

С одной стороны, огромным признанием было уже само приглашение в картину, блестяще сыгранная роль, с другой стороны, из-за «международного» характера проекта, (это был ПЕРВЫЙ совместный фильм с капиталистами!) в группе каждый второй был стукачем или агентом КГБ. Неуважительное отношение к советской части группы вызвало в нашем герое спонтанное раздражение, протест.

Все закончилось тем, что после картины Лев Прыгунов стал запрещенным актером. «Мосфильм» по указанию органов отказался от него на несколько лет. Но он успел еще сняться на «Мосфильме» в кинокартине «Дети Дон Кихота» совершенно случайно — уже в процессе фильма никак не могли найти исполнителя роли Димы Бондаренко. В конце концов, плюнули и, возможно, сказали: «Да черт с ним, пусть Прыгунов играет!»

— Почему юный Лев Прыгунов вдруг оказался бунтарем по отношению к существующей системе? Откуда взялся протест? Вы были когда-нибудь комсомольцем? Было ли что-то в советском строе или в том — советском времени, по чему Вы тоскуете, что хотели бы взять в наше время?

Когда я остался без отца, мама сильно и долго болела, а я жил то у одной тетушки, то у другой. И одна из них году в 50-м купила роскошный по тем временам приемник «Балтика», в котором я по ночам выискивал джазовую музыку. И однажды наткнулся на ВРАЖЕСКИЙ голос Америки, и, послушав его с большим трудом пару раз, страшно испугался. Но не того, что они про НАС говорили, а того, что я МГНОВЕННО и до конца поверил в то, что услышал. А дальше было только наблюдение и подтверждение. Так что к 5-му марта 53-го я был полностью подготовлен, и, когда отменили занятия из-за смерти Сталина, очень обрадовался и побежал в горы ловить птиц. Протест у меня самого с раннего детства был к ЛЮБОМУ коллективу, но меня спасало то, что я всю жизнь из одного страстного увлечения переходил в другое. Конечно, у меня были отличные друзья, разделявшие со мной мои интересы. В комсомол меня приняли без моего согласия, а мне было наплевать. И еще — я учился до 9-го класса в МУЖСКОЙ школе — вот об этом я вспоминаю, как о замечательном опыте почти животного интуитивного существования. А когда в 62-м году я переехал в Москву и стал работать в Центральном Детском театре, я у себя в подвале устроил ритуальную пляску вокруг небольшого костра из моей учетной карточки и моего комсомольского билета, а в театре сказал, что никогда не был комсомольцем. А из того СОВЕТСКОГО времени я бы хотел взять только одно — ЮНОСТЬ. От всего остального меня до сих пор рвать тянет.

Прыгунов снимается в румынском фильме «Тоннель» у Франчиска Мунтяну, который пригрозил растянуть подготовительный процесс еще на полтора месяца, если Прыгунову не разрешат у него сниматься. Дело в том, что к власти в Румынии только что пришел Чаушеску, и советские очень хотели наладить с ним отношения. В 70-х благодаря «телефонному праву» с имени Прыгунова снимают табу на «Мосфильме», он снова много снимается, и каждая роль только прибавляет ему известности. «Сердце Бонивура», «Безотцовщина», «Шаг с крыши», «Освобождение», «Пропавшая экспедиция», «Рожденная революцией» и «Как закалялась сталь» — фильмы 3-х лет с блестящим Прыгуновым.

С 1969-го на протяжении 23-х лет Прыгунов играл в Театре-студии киноактера. В 1975 году актер снимается у Александра Файнцимера в картине «Без права на ошибку», где играет роль негодяя Селецкого. Следом идет фильм «Трактир на Пятницкой», который также имеет оглушительный успех. В 1976 году получил звание заслуженного артиста РСФСР. В 80-х годах Лев Прыгунов работает в кинокартинах «Битва за Москву», «Опасные друзья», «Люблю. Жду. Лена» и др. «Картина» — трехсерийный телефильм Булата Мансурова, который вышел на экраны в 1985-ом. В главной роли снялся Лев Георгиевич, но картина попала в «черный список» и была показана лишь пару раз.

— Вы простили тех людей, которые не давали Вам делать актерскую карьеру? Как Вы относитесь к наградам и званиям?

Я этим людям бесконечно благодарен, потому что они перестали для меня существовать, как ВНУТРЕННЕ перестало существовать все советское. А благодаря моей кочевой жизни и моим замечательным друзьям, я стал чувствовать себя абсолютно свободным, зная прекрасно закон, который мы сами же вывели: в совдепии НЕЛЬЗЯ МЕШАТЬ ЖАНРЫ, т. е. ты можешь быть актером и ругать советскую власть, но валютой заниматься нельзя. Ты можешь быть гениальным режиссером и гомосексуалистом, но тогда советскую власть НЕ ТРОЖЬ! И так далее. А к званиям и наградам я совершенно безразличен, пока за звание не платят деньги. Какое звание у Ди Каприо или у Моргана Фримена?

Лев Прыгунов — Народный артист России, звание ему присвоено недавно, в 2013 году. Он профессиональный художник, выставки его работ собирают огромное количество посетителей, картины приобретают знатоки и любители, даже за границей. Он снимается не только в России, но и в Голливуде. У него счастливая семья и совершенно замечательный сын, снявший очень хорошее кино в качестве режиссера — оба «Dyxlessa», фильмы — «Индиго», «Без границ» и другие.

— В какой момент своей жизни и как Вы познакомились с Бродским? Вы понимали тогда, что перед Вами крупный поэт?

В 1962 году я подружился с приятелями Иосифа — ленинградскими поэтами Леонидом Виноградовым, Михаилом Ереминым, Владимиром Уфляндом и Алексеем Лифшицем (позднее Львом Лосевым). К 65-му я знал всего доступного Бродского, половину наизусть. Всей компанией встречали его после прибытия из Норенской. Мы с Иосифом почти одновременно начали учить английский, и я ему привозил много книг на английском языке — иностранцы в Москве сдавали их в букинистические магазины. Конечно, я знал, что он гений, Миша Еремин даже придумал звать его В. Р., т. е. Великий Русский. Мы его так всю жизнь и звали. В 1967 году Иосиф мне пообещал, что точно приедет на мой день рождения 23 апреля. У меня тогда был роман с француженкой, а ее подруга, работавшая в посольстве Франции, когда об этом узнала, пообещала, что накроет нам всем роскошный стол из «Березки», если я приглашу и ее. Я ее, естественно, пригласил. Ее звали Вероника Шильц. Бродский в нее влюбился с первого взгляда, и через неделю появилась его блистательная поэма «Прощайте, мадмуазель Вероника»!

В 90-х годах съемки за рубежом наконец-то стали разрешены, а Прыгунов — востребован зарубежными кинорежиссерами.

— Ваше главное стихотворение?

В этой жизни все не просто, все так просто.
Как у Пруста — то все весело, то грустно.
Сколько в этих днях, ночах и утрах
изумрудов, бриллиантов, перламутров!
В этой жизни то ли Муза, то ли Лира
охраняют нас от злобной грязи мира,
возвращая нам Высокую Брезгливость
ко всему, что вечно звали НИЗОСТЬ.
И, возможно, в этой жизни станет модным
быть голодным, одиноким и свободным,
быть освистанным, гонимым, чистым,
верным, благородным и высокомерным.
ко всему, что вечно звали НИЗОСТЬ.

— Какой герой Вам интересен сейчас? Вам нравятся современные молодые актеры?

Я очень люблю работать в кино. Но смотреть кино мне всегда надо себя заставлять. Больше всего я люблю документальное кино. К своим фильмам я почти равнодушен. Единственный плюс — ты видишь себя молодым. К сожалению, мои занятия живописью и китайским языком требуют много времени, и мне редко приходится смотреть кино. Телевизор я не смотрю. Из актеров я знаю и люблю Данилу Козловского, которого снимал мой сын. ПС

ТЛСГРУП
Московский центр правовой поддержки

ВЕСЬ СПЕКТР ПРАВА

Необходимые услуги в нужный момент

Информационно-правовая поддержка Клиентов «ТЛС-ГРУП»

Обращайтесь! (495) 956 4222, 730 7117, по e-mail: 9564222@tls-cons.ru,
с помощью кнопки в Системе КонсультантПлюс «Задать вопрос Эксперту»

ЛИНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ

оперативно-консультативное обслуживание
с использованием материалов Справочно-Правовой Системы КонсультантПлюс

- **Поиск документов**

Осуществляется по реквизитам (с указанием не менее 3-х позиций: вид документа; принявший орган; дата принятия; номер документа; название или содержание).

Документ предоставляется по e-mail.

- **Режим ожидания**

Позволяет Клиенту оставить заявку на нормативный документ, недавно принятый в органах государственной власти, но который пока не поступал в СПС КонсультантПлюс.

При поступлении документа в Систему Клиенту будет оперативно направлен его полный текст по e-mail.

- **Документ на контроле**

Дает возможность Клиенту отслеживать изменения в нормативном документе, отсутствующем в установленном у него комплекте Систем КонсультантПлюс.

При изменении в интересующем документе Клиенту будет оперативно направлена информация по e-mail.

- **Тематические сборники**

«Подборки для всех» готовятся в виде демо-версий на основе документов СПС КонсультантПлюс. Включают нормативные документы, судебную практику, разъяснения по наиболее актуальным темам.

Критерии выбора тематик сборников: важнейшие изменения законодательства, анализ обращений Клиентов на Линию консультаций информационно-аналитической поддержки, анализ наиболее популярных семинаров, проводимых «ТЛС-ГРУП».

Периодичность выхода до 6 раз в месяц.

- **Разъяснения по поиску документа в Системе**
- **Консультации по работе с СПС КонсультантПлюс (с элементами обучения)**
- **Ответы на вопросы по текущему сопровождению**

- **Тематические подборки**

Ответ на формализованный вопрос Клиента в виде подборки нормативных документов, регулирующих отношения, описанные в вопросе; разъясняющих аналитических материалов и иной информации, содержащейся в системе КонсультантПлюс.

Также тематическая подборка может формироваться на основе тем правового навигатора, поиска по ключевым словам (не более 10 слов в словосочетании) и построения списка связей к определенным частям документа.

Тематическая подборка предоставляется по e-mail.

- **Письменная информационно-аналитическая консультация**

Краткий письменный ответ на вопрос Клиента, подготовленный с использованием материалов Системы КонсультантПлюс, в форме выдержек из нормативных актов, писем, разъяснений государственных органов, судебной практики, выдержек и/или подборки из иных материалов Системы КонсультантПлюс.

Область консультирования: налогообложение; бухгалтерский учет коммерческих и бюджетных организаций; трудовое право (ТК РФ, разъяснения федеральных органов власти). Гражданско-правовые отношения (общая часть, договорное право).

Ответ предоставляется по e-mail.

- **Устная экспресс-консультация**

Устный ответ на вопрос Клиента, со ссылкой на нормативные акты, регулирующие правоотношения из вопроса, иную информацию и материалы Системы КонсультантПлюс, предоставляемый в форме беседы по телефону в режиме «on-line» (реального времени).

По желанию Клиента, информация и материалы Системы КонсультантПлюс предоставляются Клиенту в форме подборки документов (выдержек) по E-mail.

Стандартное время исполнения заказанной услуги - от 3 часов. Услуги оказываются бесплатно.

Подробную информацию смотрите на www.tls-cons.ru в разделе «Линия консультаций»

ТЛСПРАВО
Юридическое сопровождение бизнеса

ВЕСЬ СПЕКТР ПРАВА

Необходимые услуги в нужный момент

СКИДКА 25%
с 01.04.2016 по 30.09.2016

Для Клиентов «ТЛС-ГРУП» действуют льготные условия на платные юридические услуги от «ТЛС-ПРАВО»

УСТНЫЕ И ПИСЬМЕННЫЕ УСЛУГИ

- **Устная консультация в офисе Клиента или Исполнителя**

  Устный ответ специалиста с учетом предварительного изучения представленных документов.

- **Письменная консультация**

  Развернутый ответ с учетом конкретной хозяйственной операции, основанный на правовых актах, судебной практике и разъяснениях контролирующих органов. Возможно предварительное изучение представленных документов.

  Области консультирования: налогообложение, бухучет, гражданское и трудовое право.

- **Подготовка проекта документа**

  Составление гражданско-правовых договоров, трудовых договоров, учредительных документов для создания хозяйственного общества, учетной политики и других документов.

- **Экспертиза документа или хозяйственной операции**

  Исследование и оценка предоставленных документов и/или хозяйственной операции на соответствие законодательству и иным нормативным актам с целью предупреждения и минимизации негативных последствий.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ

- **по налоговым спорам**

  в защиту законных интересов и имущественных прав клиента по налоговым спорам.

  Услуга включает в т.ч. подготовку возражений по акту налоговой проверки, апелляционное обжалование решения налоговых органов о привлечении организации к ответственности, об отказе в привлечении к ответственности, бездействия налогового органа, выразившегося в уклонении от возврата (зачета) излишне уплаченных (взысканных) сумм налогов, ведение дела в суде.

- **по хозяйственным спорам**

  между участниками хозяйственных отношений по вопросам взыскания долгов, поставки товара ненадлежащего качества, ненадлежащего выполнения работ и др. Услуга включает в т.ч. претензионный порядок урегулирования спора, составления искового заявления/отзыва на исковое заявление, ведение дела в суде.

- **по гражданско-правовым спорам**

  представительство интересов клиента в арбитражном суде в целях защиты его законных интересов и имущественных прав.

АУДИТОРСКИЕ УСЛУГИ

- **Налоговый аудит**

  Проверка правильности исчисления и уплаты налогов и сборов, правильности составления налоговых деклараций, выявление налоговых рисков и налоговых резервов. Выявление нарушений, влекущих налоговую и административную ответственность за нарушение законодательства о налогах, законодательства о бухгалтерском учете, законодательства о страховых взносах.

- **Правовой аудит**

  Комплексная проверка деятельности организации или индивидуального предпринимателя на соответствие гражданскому и корпоративному законодательству РФ с целью выявления и оценки правовых рисков, предупреждения конфликтных ситуаций, а также ситуаций, способных привести к финансовым потерям.

(495) 730 7117 | www.tls-pravo.ru | 7307117@tls-pravo.ru

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ «ТЛС-ГРУП»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ «АЭФ-КОНСАЛТ»
(495) 737 4949
www.aefk.ru / seminars@aefk.ru

КОМПАНИЯ «ТЛС-ПРАВО»
(495) 730 7117
www.tls-pravo.ru / 7307117@tls-pravo.ru

«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ» ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ
(495) 730 5222
www.tls-cons.ru / consad@tls-cons.ru

«ЛИНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ» ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ
(495) 956 4222
www.tls-cons.ru / 9564222@tls-cons.ru

ДЕПАРТАМЕНТ ОБУЧЕНИЯ КЛИЕНТОВ
(495) 730 7171
www.tls-cons.ru / seminar@tls-cons.ru

QR код «ТЛС-ГРУП»