ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПРАВО СОВЕТНИК

ЮРИСТУ
БУХГАЛТЕРУ
КАДРОВИКУ

№ 7/8
Июль-Август
2017 [65]

ГРАФИК ОТПУСКОВ

Серьезный документ или дань традиции?

ОНЛАЙН-КАССЫ

Применение онлайн-касс интернет-магазинами

НАЛОГОВЫЙ АГЕНТ ВМЕСТО НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

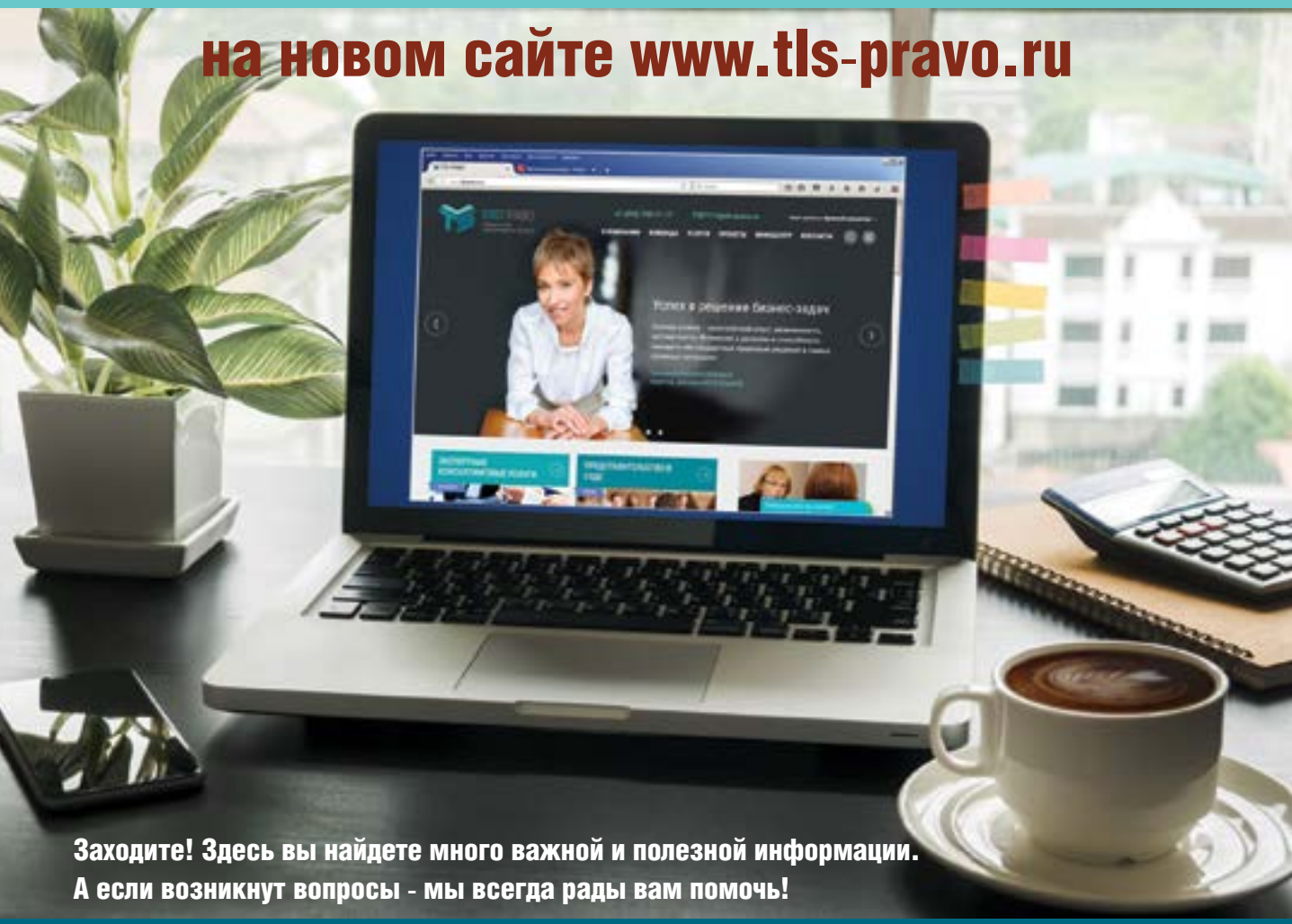
ВС РФ об обязанностях налогового агента по НДС

ПЛАТИМ ПО ДОЛГАМ

Прекращение предпринимательской деятельности

Respondere. Cavere. Agere

Давать ответы. Составлять документы. Выступать в суде



Заходите! Здесь вы найдете много важной и полезной информации.
А если возникнут вопросы - мы всегда рады вам помочь!

ЭКСПЕРТНЫЙ ПРАВОВОЙ КОНСАЛТИНГ

- Устные и письменные консультации
- Подготовка проектов документов
- Юридическая экспертиза
- Правовое бизнес моделирование
- Кадровый аудит
- Правовой аудит
- Налоговый аудит

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ

- Представительство в суде по налоговым и гражданско-правовым спорам
- Возражение по акту налоговой проверки
- Апелляционное обжалование решения налогового органа
- Претензионный порядок урегулирования спора
- Составление искового заявления

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

В очередном номере нашего журнала мы постараемся осветить самые актуальные и важные темы этого лета.

Обращаем ваше внимание на рассмотренный в рубрике «Юридический клуб» животрепещущий вопрос об онлайн-кассах в деятельности интернет-магазинов. Напоминаем, применение онлайн-касс с 1 июля 2017 года стало обязательным.

Кроме того, в рубрике «Вопросы-ответы» вы найдете материал на тему применения ККТ в наличных расчетах между индивидуальными предпринимателями.

Важное Определение, вынесенное в мае Верховным Судом РФ по делу «МИФНС № 1 по Брянской области против Шкуратова О. П.», анализирует Александр Жигачев в рубрике «В мире бухгалтерии». При рассмотрении этого дела Верховый Суд РФ, в частности, делает вывод о том, что при реализации имущества, составляющего казну муниципального образования, продавец фактически не признается налогоплательщиком, а НДС подлежит взысканию с налогового агента, не удержавшего НДС при приобретении муниципального имущества.

В рубрике «Кадры решают» вместе с Татьяной Гежой мы рассмотрим еще одну актуальную летнюю тему — график отпусков. Так, мы поговорим об обязательности графика отпусков как для работника, так и для работодателя, о делении отпуска на части и последствиях неиспользования работниками отпуска в течение нескольких лет.

В рубрике «Интеллектуал» мы прогуляемся по Петровскому парку — пейзажно-парковому комплексу в северо-западной части Москвы.

Полезного вам чтения!

Елена Корнеева,
главный редактор журнала «ПРАВОсоветник»

Ежемесячный
практический журнал
№ 7/8 Июль-Август 2017

Главный редактор:
Елена Корнеева

Выпускающий редактор:
Мария Ватутина

Редакторская группа:
Наталья Троицкая
Марина Шитова

Дизайн, верстка:
Елена Корнеева
Людмила Расковская

Адрес редакции:
105082, Москва,
ул. Ф. Энгельса,
д. 75, стр. 21
Тел.: (495) 737-4747
(многоканальный)
Факс: (495) 730-0342

Дизайн и допечатная
подготовка:
ООО «Производственная
Группа «КУРАНТЫ»
127015, г. Москва,
ул. Б. Новодмитровская,
д. 36/4, стр. 3
Тел.: (495) 642-8602

Учредитель:
ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-44030 от 22.02.2011

Тираж 7 500 экз.

Цена 390 руб. (вкл. НДС. 18%)

Все права на материалы издания принадлежат ЗАО «ТЛС-ГРУП»

ПРАВО
советник

Ежемесячный практический журнал
№ 7/8 Июль-Август 2017

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ПРАВА 4

4 ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

6 СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

В МИРЕ БУХГАЛТЕРИИ 10

НА ПРАКТИКЕ

10 НАЛОГОВЫЙ АГЕНТ ВМЕСТО НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА: ИНТЕРЕСНЫЕ ВЫВОДЫ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ОТ 23.05.2017 № 310-КГ16-17804

Александр Жигачев

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

14 ПОГАШЕНИЕ ДОЛГОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

15 НАЛОГОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИ ПОРЧЕ ТОВАРА

Екатерина Кувшинова

ЮРИДИЧЕСКИЙ КЛУБ 18

СТРАТЕГИЯ

18 ОНЛАЙН-КАССЫ ДЛЯ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНОВ

Надежда Казьмина

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

24 ПРАВИЛА ПРЕТЕНЗИОННОГО ПОРЯДКА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА

Регина Латыпова

25 ПРАВО НА НЕПРИМЕНЕНИЕ ККТ

Юлия Сурманова

СОДЕРЖАНИЕ

КАДРЫ РЕШАЮТ 26

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

26 И СНОВА ОБ ОТПУСКАХ
Татьяна Гежа

ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

32 КОМАНДИРОВОЧНЫЕ И ИНЫЕ АНАЛОГИЧНЫЕ РАСХОДЫ. ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ КОМАНДИРОВОК ОТ «А» ДО «Я»
Виталий Семенихин

КОНФЕРЕНЦ- ЗАЛ 36

КРУГЛЫЙ СТОЛ

36 РАСПИСАНИЕ ОБУЧАЮЩИХ И КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ СЕМИНАРОВ НА АВГУСТ-СЕНТЯБРЬ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ 40

40 ПЕТРОВСКИЙ ПАРК
Мария Ватутина

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА

ЧТО СОКРАЩАТЬ — ШТАТ ИЛИ ЧИСЛЕННОСТЬ?

В этой статье будущего номера журнала мы расскажем о возможных и подходящих вариантах сокращения работников. Вы также узнаете, чем отличается сокращение численности от сокращения штата, о причинах и последствиях сокращений.

ОПЛАТА ЖИЛЬЯ ИНОГОРОДНЕМУ СОТРУДНИКУ

В сентябре читайте материал о налоговой нагрузке на компанию, решившую компенсировать работнику, приглашенному из другого региона, расходы на поиск и аренду жилья, а также о том, какие затраты можно вписать в отчет о финансовых результатах.

При перепечатке материалов журнала ссылка на «ПРАВОсоветник» обязательна. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.
За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели. По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по телефону: +7 (495) 737-4747 (добавочный 1199) или по электронному адресу: art@teleserv.ru

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Светлана Кислицина-Раицкая,
юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

Заявление о выдаче паспорта гражданина РФ в электронном виде подается только через единый портал госуслуг

Ранее подача такого заявления в электронном виде наряду с порталом госуслуг предусматривала также использование информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет. Кроме того, на МВД России возложены полномочия по установлению порядка рассмотрения и ведения учета заявлений о несогласии на выезд из РФ несовершеннолетнего гражданина РФ, поданных одним из родителей.

Федеральный закон от 01.07.2017 № 131-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»

Начало действия документа — 12.07.2017

С 1 января 2018 года сведения о коррупционерах, уволенных с государственной службы в связи с утратой доверия, будут включаться в специальный реестр

Федеральный закон «О противодействии коррупции» дополнен новой ст. 15 «Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия». Сведения о применении к лицу взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, подлежат включению в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия.

Реестр подлежит размещению в государственной информационной системе в области государственной службы в сети Интернет. Порядок включения сведений в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, порядок исключения сведений из указанного реестра, порядок его ведения и размещения в государственной информационной системе в области государственной службы будет определяться Правительством РФ.

В этой связи соответствующие изменения внесены в ряд законодательных актов, в числе которых Федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации», «О службе в таможенных органах Российской Федерации», «О воинской обязанности и военной службе», «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О муниципальной службе в Российской Федерации», «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также в ТК РФ.

Федеральный закон от 01.07.2017 № 132-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений»

Начало действия документа — 01.01.2018

Уточнен порядок продления срока пребывания на гражданской службе до 70 лет для гражданских служащих субъектов РФ

В соответствии с Федеральным законом право на продление срока пребывания на гражданской службе до 70 лет гражданским служащим, замещающим должности гражданской службы категории «руководители», относящиеся к высшей группе должностей, предоставлено назначившему их на должность государственному органу или соответствующему должностному лицу. Ранее предусматривалась возможность продления срока пребывания на гражданской службе в отношении федеральных гражданских служащих, замещающих должности гражданской службы категории «руководители», относящиеся к высшей группе должностей, назначившим их на должность федеральным государственным органом.

Федеральный закон от 01.07.2017 № 133-ФЗ «О внесении изменений в ст. 25.1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»»

Начало действия документа — 12.07.2017

Увеличен размер административного штрафа, налагаемого на должностных лиц за неправомерный отказ в предоставлении информации гражданину и (или) организации

Согласно внесенным изменениям за неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации на виновных должностных лиц может быть наложен административный штраф в размере от 5 000 до 10 000 руб. (ранее размер штрафа составлял от 1 000 до 3 000 руб.).

Федеральный закон от 01.07.2017 № 146-ФЗ «О внесении изменения в статью 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

Начало действия документа — 12.07.2017

Введен досудебный порядок урегулирования отдельных категорий споров, связанных с защитой исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации

Установлено, что предъявление правообладателем претензии до предъявления иска о возмещении убытков или выплате компенсации обязательно в случае, если правообладатель и нарушитель исключительного права являются юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями и спор подведомствен арбитражному суду.

Иск может быть предъявлен в случае полного или частичного отказа удовлетворить претензию либо неполучения ответа на нее в тридцатидневный срок со дня направления претензии, если иной срок не предусмотрен договором.

Не требуется предъявления правообладателем претензии до предъявления им требований:

- о признании права;
- о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, и об изъятии материального носителя;
- о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя;
- об изъятии из оборота и уничтожении орудий, оборудования или иных средств, главным образом используемых или предназначенных для совершения нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации.

Кроме того, установлена процедура досрочного прекращения правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования правообладателем непрерывно в течение трех лет.

Уточнено, что гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию.

Иные споры, возникающие из гражданских правоотношений, передаются на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора только в том случае, если такой порядок установлен федеральным законом или договором.

Одновременно скорректирован перечень дел, по которым не требуется соблюдение досудебного порядка урегулирования спора (в частности, в этот перечень включены дела приказного производства и некоторые другие категории дел).

Также в связи с внесением поправок уточнен порядок принятия предварительных обеспечительных мер для защиты имущественных интересов заявителя до предъявления иска.

Федеральный закон от 01.07.2017 № 147-ФЗ «О внесении изменений в ст. 1252 и ст.1486 ч. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 4 и ст. 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Начало действия документа — 12.07.2017

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Наталья Троицкая,
директор Департамента правового консалтинга ООО «ТЛС-ПРАВО»

Конституционный Суд РФ постановил: пренебрежение требованиями разумности и осмотрительности при контроле над выморочным имуществом со стороны органов власти не должно влиять на имущественные и неимущественные права граждан, в частности, добросовестных приобретателей жилых помещений

Конституционный Суд РФ согласился, в частности, с позицией Европейского Суда по правам человека, по мнению которого истребование жилого помещения по иску публично-правового образования при условии неоднократной проверки самими органами публичной власти в ходе административных процедур регистрации прав на недвижимость правоустанавливающих документов и сделок, заключенных в отношении соответствующего объекта, влечет непропорциональное вмешательство в осуществление права собственности на жилище, если органы публичной власти изначально знали о статусе жилого помещения как выморочного имущества, но не предприняли своевременных мер для получения правового титула и защиты своих прав на него; при наличии широкого перечня контрольно-разрешительных органов и большого числа совершенных регистрационных действий с объектом недвижимости никакой сторонний покупатель квартиры не должен брать на себя риск лишения права владения в связи с недостатками, которые должны были быть устранены посредством специально разработанных процедур самим государством, причем для этих целей не имеют значения различия между государственными органами власти, принявшими участие в совершении отдельных регистрационных действий в отношении недвижимости, по их иерархии и компетенции.

Конституционный Суд РФ признал положение п. 1 ст. 302 ГК РФ:

- соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой этим пунктом предусматривается право собственника истребовать принадлежащее ему имущество от добросовестного приобретателя в случае, когда это имущество выбыло из владения собственника помимо его воли;
- не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой оно допускает истребование как из чужого незаконного владения жилого помещения, являвшегося выморочным имуществом, от его добросовестного приобретателя, который при возмездном приобретении этого жилого помещения полагался на данные Единого государственного реестра недвижимости и в установленном законом порядке зарегистрировал право собственности на него, по иску соответствующего публично-правового образования в случае, когда данное публично-правовое образование не предприняло — в соответствии с требованиями разумности и осмотрительности при контроле над выморочным имуществом — своевременных мер по его установлению и надлежащему оформлению своего права собственности на это имущество.

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2017 № 16-П

Конституционный суд РФ определил: просрочка рассмотрения материалов проверки — не основание для отмены решения налогового органа

По мнению Конституционного Суда РФ, нарушение налоговым органом сроков рассмотрения материалов налоговой проверки не может само по себе предрешать законность решения, вынесенного по результатам проверки, что не позволяет признать такое процессуальное нарушение в качестве безусловного основания для отмены решения налогового органа по смыслу п. 14 ст. 101 НК РФ.

При этом нарушение сроков вынесения итогового решения не влечет изменения порядка исчисления сроков на принятие мер по взысканию налога, пеней, штрафа в принудительном порядке.

Определение Конституционного Суда РФ от 20.04.2017 № 790-О

Верховный Суд РФ определил: за несообщение обществом об открытии обособленного подразделения применяется ответственность, предусмотренная ст. 126 НК РФ

По мнению судей коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, деятельность без постановки на учет и несообщение об открытии обособленного подразделения — это два разных нарушения. Взаимосвязанные положения пп. 2 п. 1 и пп. 3 п. 2 ст. 23 НК РФ позволяют сделать вывод о том, что законодатель различает обязанность налогоплательщика встать на учет в налоговых органах и обязанность сообщить в налоговый орган обо всех обособленных подразделениях российской организации, созданных на территории РФ. Соответственно, за несообщение налоговым органам об открытии обособленного подразделения подлежит применению ответственность, предусмотренная ст. 126 НК РФ.

Определение Верховного Суда РФ от 26.06.2017 № 303-КГ17-2377 по делу № А04-12175/2015

Верховный Суд РФ определил: освобождение от НДФЛ применяется и к выплатам при увольнении по соглашению сторон

Выходные пособия как отдельный вид компенсаций в сфере труда установлены законодательством (ст. 178 ТК РФ) и выполняют социальную функцию защиты работника от временной потери дохода при увольнении. Выплата выходного пособия, согласно ст. 178 ТК РФ, производится, в частности, при ликвидации организации, сокращении численности или штата работников организации, а также в иных случаях, установленных трудовым договором или коллективным договором. Определение конкретных случаев выплаты выходного пособия в результате соглашения, достигнутого между работодателем и работником, не исключает эти компенсационные выплаты из сферы законодательного установления и, с учетом положений п. 1 ст. 3 НК РФ, не означает, что на данные компенсации не распространяется освобождение от налогообложения, предусмотренное п. 3 ст. 217 НК РФ для такой категории налогоплательщиков, как увольняемые работники.

Определение Верховного Суда РФ от 16.06.2017 № 307-КГ16-19781 по делу № А42-7562/2015

Верховный Суд РФ определил: за непредставление документов по требованию налогового органа оштрафуют, даже если их количество неизвестно

Требование инспекции содержало данные об истребуемых документах, позволяющих налогоплательщику определить, какие именно документы подлежали предоставлению. Кроме того, уведомление о невозможности направления в установленный срок запрашиваемых документов обществом не направлялось. Соответственно, отсутствие указания на конкретное количество и конкретные реквизиты документов не может служить основанием для освобождения налогоплательщика от ответственности.

Определение Верховного Суда РФ от 14.06.2017 № 305-КГ17-6715 по делу № А40-66615/2016

Верховный Суд РФ определил: после предъявления иска о возврате предоплаты покупатель не вправе требовать неустойку за просрочку поставки товара

В силу п. 3 ст. 487 ГК РФ в случае неисполнения продавцом, получившим сумму предварительной оплаты, обязанности по передаче товара в установленный срок у покупателя возникает право требовать от продавца передачи оплаченного товара либо возврата суммы предварительной оплаты за не переданный им товар. Указанная норма подразумевает наличие у покупателя права выбора способа защиты нарушенного права: требовать передачи оплаченного товара или требовать возврата суммы предварительной оплаты. С момента реализации права требования на возврат суммы предварительной оплаты обязательство по передаче товара трансформируется в денежное обязательство, которое не предполагает возникновение у продавца ответственности за нарушение срока передачи товара в виде договорной неустойки. Следовательно, именно с момента предъявления покупателем иска о возврате суммы предварительной оплаты, а не с даты вступления решения суда в законную силу, договор прекращает свое действие, а у продавца перед покупателем возникает денежное обязательство, не предполагающее несение установленной таким договором ответственности в виде неустойки.

Определение Верховного Суда РФ от 30.05.2017 № 307-ЭС17-1144 по делу № А56-76383/2015

Верховный Суд РФ определил: введение внешнеэкономических санкций не является обстоятельством непреодолимой силы

Поскольку договором аренды введение внешнеэкономических санкций не отнесено условиями договора к числу обстоятельств, освобождающих стороны от исполнения обязательств по договору аренды; риск негативных последствий для арендатора в результате таких санкций не может быть возложен на арендодателя. При таких обстоятельствах оснований для досрочного расторжения спорного договора аренды в соответствии со ст. 451 ГК РФ не имеется.

Определение Верховного Суда РФ от 23.05.2017 № 301-ЭС16-18586 по делу № А39-5782/2015

Верховный Суд РФ определил: течение срока исковой давности в случае незаинтересованности органов юридического лица в оспаривании сделки исчисляется с момента, когда юридическое лицо могло узнать о нарушении своих прав

Как следует из обстоятельств дела, заключение оспариваемых сделок в результате недобросовестных совместных действий банка и компании, принадлежавшей бывшим конечным бенефициарам банка, поставило банк в заведомо невыгодные условия и привело к значительному ущербу для него. Судебная коллегия Верховного Суда РФ признала правомерность правовой позиции, допускающей в случае незаинтересованности органов юридического лица в оспаривании сделки исчисление срока исковой давности для такого оспаривания не с момента заключения сделки, а с момента, когда юридическое лицо, например в лице нового директора, получило реальную возможность узнать о нарушении прав юридического лица оспариваемой сделкой.

Определение Верховного Суда РФ от 12.05.2017 № 305-ЭС17-2441 по делу № А40-249501/2015

Верховный Суд РФ определил: государственный служащий может быть уволен за непредставление сведений о доходах супруга

В случае установления факта непредставления работником организации, создаваемой для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей такой работник подлежит увольнению работодателем, если указанные действия являются основанием для утраты доверия к нему со стороны работодателя.

При этом отнесение размера доходов супруга к коммерческой тайне не является объективной причиной непредставления указанных сведений.

Определение Верховного Суда РФ от 17.04.2017 № 59-КГ17-3

Верховный Суд РФ определил: исполнитель может уступить третьему лицу право требовать оплату по госконтракту

Судебная коллегия отметила, что Закон № 44-ФЗ запрещает перемену исполнителя государственного контракта. Передавать право требовать оплату по контракту другому лицу не запрещено. Обязанность личного исполнения государственного (муниципального) контракта обусловлена необходимостью обеспечения принципов открытости, прозрачности и сохранения конкуренции при проведении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В то же время предусмотренный п. 7 ст. 448 ГК РФ запрет не может быть распространен на уступку победителем торгов денежного требования, возникающего из заключенного на торгах договора, поскольку при исполнении заказчиком обязанности по уплате денежных средств личность кредитора не имеет существенного значения для должника.

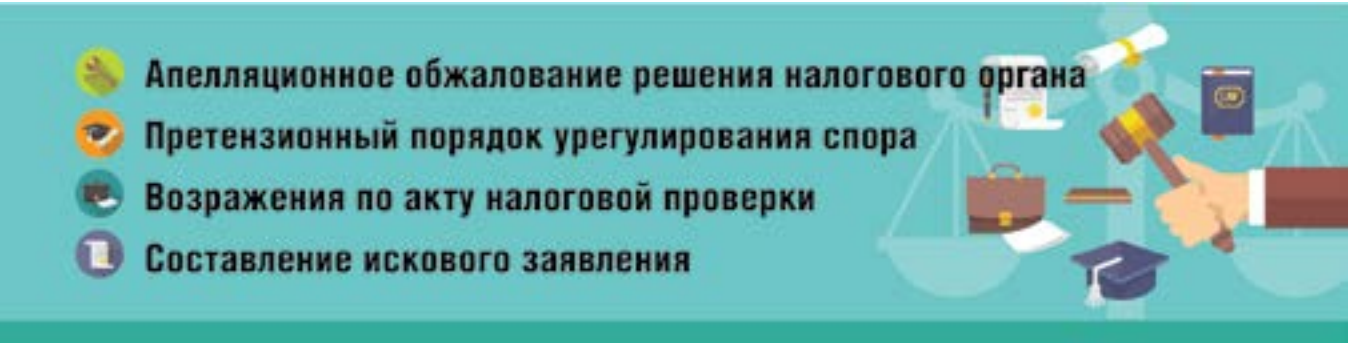
Поскольку подрядчиком было уступлено право требования по денежному обязательству, личность кредитора в котором не имеет существенного значения для должника, не уступались права по личному исполнению обязательств подрядчиком, судебная коллегия пришла к выводу о соответствии договора цессии требованиям действующего гражданского законодательства (гл. 24 ГК РФ).

Определение Верховного Суда РФ от 20.04.2017 № 307-ЭС16-19959 по делу № А26-10174/2015

Верховный Суд РФ определил: кондиционеры и офисные перегородки могут быть признаны неотделимыми улучшениями арендованных помещений

Согласно условиям договора арендатор вправе производить любые отделимые и неотделимые улучшения, перепланировки и переоборудование арендуемого нежилого помещения с письменного согласия арендодателя и обязан по истечении срока договора, а также при досрочном его прекращении передать арендодателю по акту приема-передачи нежилое помещение, включая все произведенные в нем перестройки, переделки и неотделимые улучшения. Как следует из обстоятельств дела, спорное имущество представляет собой встроенные сплит-системы кондиционирования воздуха и перегородки, жестко прикрепленные к полу и потолку нежилого помещения, демонтаж которых причинит вред арендованному имуществу в виде следов от креплений, повреждений потолочного и полового покрытия в местах прилегания перегородок, отверстий в местах прокладки воздуховодов, посадочных мест внешних и внутренних частей системы кондиционирования, на основании чего признали, что спорное имущество относится к неотделимым улучшениям. Поскольку бывший арендатор не представил доказательств того, что спорное имущество является движимым и может быть демонтировано без вреда арендованным помещениям, то в удовлетворении требований об истребовании спорного имущества из чужого незаконного владения отказано.

Определение Верховного Суда РФ от 10.04.2017 № 309-ЭС17-2544 по делу № А60-5892/2016



НАЛОГОВЫЙ АГЕНТ ВМЕСТО НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА: ИНТЕРЕСНЫЕ ВЫВОДЫ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ОТ 23.05.2017 № 310-КГ16-17804

Александр Жигачев,
к.ю.н., налоговый юрист

В Определении Верховного Суда РФ от 23.05.2017 № 310-КГ16-17804 (далее — Определение от 23.05.2017) затронуты некоторые вопросы, касающиеся обязанностей и ответственности налоговых агентов по НДС. По нашему мнению, некоторые из содержащихся в Определении от 23.05.2017 выводов не вписываются в стройную концепцию и логику отношений «налогоплательщик — налоговый агент — налоговый орган — бюджет». Проанализируем эти заслуживающие внимания выводы Верховного Суда РФ.

Вывод первый: *при продаже муниципального имущества (не закрепленного за муниципальными предприятиями и учреждениями) продавец не является налогоплательщиком НДС и, соответственно, у него в принципе отсутствует обязанность по исчислению и уплате НДС*

В Определении от 23.05.2017 Верховный Суд РФ сформулировал следующие позиции:

- при реализации имущества, составляющего казну муниципального образования, у органов муниципального образования не возникает обязанности по исчислению и уплате налога; в силу абз. 2 п. 3 ст. 161 НК РФ такая обязанность лежит на налоговых агентах — покупателях этого имущества (за исключением физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) и не может быть возложена на продавца этого имущества;
- в указанных правоотношениях (сделках) продавец имущества в принципе не является плательщиком НДС;
- налоговое законодательство не предусматривает механизм взыскания сумм НДС с муниципального образования, которое не является плательщиком НДС.

Что же примечательного в этих позициях?

На наш взгляд, в них содержится некое «отклонение» от традиционного понимания концепции отношений «налогоплательщик — налоговый агент — налоговый орган — бюджет».

Поясним свое видение по пунктам.

1. Исходя из выраженной в Определении от 23.05.2017 логики Верховного Суда РФ, получается, что при реализации имущества, составляющего казну муниципального образования, есть везде и всюду обязанный налоговый агент, а собственно налогоплательщика как бы и нет.

То есть, иными словами, наличествует объект налогообложения, налоговая база, налоговая ставка, есть даже налоговый агент, но... нет налогоплательщика.

Но это же принципиально меняет (если не сказать больше — рушит) понимание фигуры налогового агента в налоговых правоотношениях!

Согласно п. 1 ст. 24 НК РФ налоговыми агентами признаются лица, на которых в соответствии с НК РФ возложены обязанности по исчислению, удержанию у НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА и перечислению налогов в бюджетную систему РФ.

Как видим, даже из этого общего определения фигуры налогового агента следует, что налоговый агент не может существовать без налогоплательщика.

Налоговый агент — это только лишь некий посредник между налогоплательщиком и налоговым органом/бюджетом (кстати, об этом свидетельствует и общеправовое понимание термина «агент» — это всегда некий посредник, поверенный или представитель).

Стоит также обратить внимание на содержащееся в научно-практической литературе понимание фигуры налогового агента.

Так, отмечается, что налоговые агенты выступают своего рода фискальными посредниками между налогоплательщиком и государством. Налоговый агент исполняет поручения государства по исчислению, удержанию и перечислению в бюджет налогов, причитающихся с других лиц — налогоплательщиков.

На налогового агента не может быть возложена обязанность по уплате налога за счет собственных средств в случае его неудержания с доходов, выплаченных налогоплательщику (т. е. лишь в случае удержания суммы налога налоговым агентом он становится лицом, обязанным перечислить (уплатить) эту сумму в бюджет).

Сама необходимость введения правового института налоговых агентов в НК РФ была обусловлена невозможностью непосредственного участия налоговых органов в текущем контроле за исполнением налогоплательщиками своих обязанностей по исчислению и уплате налогов при возникновении у них налогооблагаемых доходов[1].

Н. П. Кучерявенко, определяя принципиальные особенности налогового агента, отмечает, что если приобретение прав и обязанностей налогоплательщика носит самостоятельный, безусловный характер, то налоговый агент может быть наделен правами и обязанностями в сфере налогообложения при обязательном условии — наличии налогоплательщика[2].

Таким образом, научное понимание фигуры налогового агента категорически не допускает существование последнего без налогоплательщика.

Сам же Верховный Суд РФ не так давно в одном из своих решений, определяя общий статус налогового агента, акцентировал внимание на том, что обязанность налогового агента может состоять в перечислении в бюджет лишь тех сумм налога, обязанность по уплате которых, в свою очередь, лежит на налогоплательщике, т. е. при наличии соответствующего объекта налогообложения (Определение Верховного Суда РФ от 18.03.2016 по делу № 305-КГ15-14263, А40-87775/14).

Но в Определении от 23.05.2017 Верховный Суд РФ, по сути, говорит как раз об обратном — налоговый агент есть, а налогоплательщика нет.

---

[1] Комментарий к НК РФ, частям первой и второй / Под ред. Ю. Ф. Кваши. М.: Издательство Юрайт, 2013. С. 66-68 (Авторы комментария к ст. 24 НК РФ — А. П. Зрелов, С. П. Павленко).

[2] Кучерявенко Н. П. Курс налогового права: В 2 т. Т. 1: Общая часть / Под ред. Д. М. Щекина. М.: «Статут», 2009. С. 576.

При этом указывает также, что «налоговое законодательство не предусматривает механизм взыскания сумм НДС с муниципального образования, которое не является плательщиком НДС».

А в чем, собственно, здесь принципиальная специфика продавца при реализации имущества, составляющего казну муниципального образования? Какие непреодолимые препятствия не позволяют приравнять такого продавца к «обычному» налогоплательщику НДС?

Если говорить конкретно об обстоятельствах по делу № А09-10032/2015 (по результатам рассмотрения которого вынесено Определение от 23.05.2017), то от имени продавца имущества, составляющего казну муниципального образования, выступал Комитет по управлению имуществом г. Клинцы. И сам Комитет, и Клинцовская городская администрация (структурным подразделением которой Комитет является) обладают правами юридического лица, внесены в Единый государственный реестр юридических лиц, состоят на учете в налоговом органе (с присвоением ИНН), имеют самостоятельный баланс, счета в банковских учреждениях (это прямо закреплено в положениях об указанных органах).

При рассмотрении дела № А09-10032/2015 налоговый агент (индивидуальный предприниматель) настаивал на том, что не удерживал сумму НДС, а уплатил ее Комитету при оплате стоимости имущества.

Но тогда еще раз повторим свой вопрос: что мешает приравнять такого продавца к «обычному» налогоплательщику НДС?

На наш взгляд, на этот вопрос нет адекватного ответа, который оправдывал бы существование абсурдной конструкции «налоговый агент без налогоплательщика».

Кстати, похожий вопрос (только по ситуации аренды государственного имущества) попадал в поле зрения Конституционного Суда РФ.

Тогда заявитель в качестве одного из аргументов указывал на то, что если арендодатель не является налогоплательщиком, то и арендатор не должен нести обязанность налогового агента, и у него нет обязанности по уплате НДС в бюджет.

Но Конституционный Суд РФ не высказал развернутой правовой позиции по данному вопросу, указав лишь, что законодатель вправе определить элемент юридического состава НДС, каковым является субъект данного налога (налогоплательщик), таким образом, как это осуществлено в п. 3 ст. 161 НК РФ, поскольку органы государственной власти и управления и органы местного управления являются организациями, обладающими правами юридического лица (Определение Конституционного Суда РФ от 02.10.2003 № 384-О).

2. Применительно к НДС по операциям реализации имущества на территории РФ, конструкция «налоговый агент без налогоплательщика» существенно деформирует сущность этого налога, превращая его в некий «налог с покупки». Получается, что не продавец-налогоплательщик предъявляет НДС покупателю, а покупатель — налоговый агент, в отсутствие налогоплательщика, исчисляет и уплачивает данный налог.

Эта «деформация» сущности НДС по операциям реализации имущества на территории РФ еще более усиливается, если покупатель — налоговый агент является «спецрежимником» и, соответственно, даже по своим операциям реализации НДС не уплачивает и к вычету «входящий» НДС не принимает.

Вывод второй: *с налогового агента, не удержавшего НДС при приобретении и оплате муниципального имущества, этот НДС может быть взыскан*

Этот содержащийся в Определении от 23.05.2017 вывод Верховного Суда РФ косвенно следует из предыдущего (раз нет налогоплательщика, значит НДС нужно взыскивать с налогового агента).

Сама по себе позиция о возможности взыскания налога с налогового агента, конечно же, не нова.

В п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации» сформулирована позиция, по смыслу которой взыскание налога с налогового агента по общему правилу недопустимо (поскольку обязанным лицом по уплате налога является налогоплательщик, к которому и должно быть предъявлено налоговым органом соответствующее требование об уплате налога).

В то же время Высший Арбитражный Суд РФ оговорил три случая-исключения, когда требование об уплате налога все-таки может быть предъявлено именно налоговому агенту:

а) налоговый агент удержал сумму налога, но не перечислил ее в бюджет;

б) в части второй НК РФ закреплено специальное правило, устанавливающее особенности взыскания налога в отношениях «налогоплательщик — налоговый агент — налоговый орган — бюджет»;

в) денежные средства, из которых налоговым агентом должен был быть удержан налог, выплачены иностранному лицу, которое не состоит на учете в российских налоговых органах и, соответственно, налоговое администрирование которого невозможно.

Но вывод, содержащийся в Определении от 23.05.2017, ни под одно из этих исключений не подпадает: Верховный Суд РФ указал на возможность взыскания НДС с налогового агента применительно к ситуации приобретения муниципального имущества.

При этом, обратим внимание, данный вывод отнюдь не основан на установленном факте удержания, но не перечисления налоговым агентом налога в бюджет (в завершение мотивировочной части Определения от 23.05.2017 Верховный Суд РФ отметил лишь, что обстоятельства, связанные с формированием цены приобретенного имущества и включением в ее состав НДС, суды нижестоящих инстанций не устанавливали).

Если рассматривать сложившуюся после Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 № 57 судебную практику (применительно к ситуации приобретения муниципального (государственного) имущества) вышеприведенный вывод Верховного Суда РФ обладает некоторой новизной.

Хотя на уровне судов нижестоящих инстанций похожая позиция уже встречалась (см., например: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.10.2015 № Ф05-13946/2015 по делу № А41-6539/15, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.11.2015 № Ф09-7916/15 по делу № А76-1445/2015).

! Таким образом, налоговым агентам нужно иметь в виду, что приведенный в п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 № 57 перечень случаев, когда требование об уплате налога может быть предъявлено именно налоговому агенту, вовсе не исчерпывающий.

В дополнение к таким случаям-исключениям можно уже сейчас обратить внимание на то, что суды поддерживают взыскание суммы неудержанного НДС с налогового агента, приобретшего государственное или муниципальное имущество, не закрепленное за государственными (муниципальными) предприятиями и учреждениями.

Не исключено, что перечень таких случаев-исключений и дальше будет расширяться.

Екатерина Кувшинова,
практикующий юрист

ПОГАШЕНИЕ ДОЛГОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

? Физическое лицо прекратило предпринимательскую деятельность и статус индивидуального предпринимателя (в период ведения предпринимательской деятельности применялась общая система налогообложения). На момент прекращения предпринимательской деятельности у физического лица остались непогашенными следующие встречные обязательства с контрагентом (юридическим лицом):

• у физического лица перед контрагентом — задолженность по договору поставки (за поставленные товары);

• у контрагента перед физическим лицом — задолженность по договору оказания маркетинговых услуг (за оказанные услуги).

Возможно ли в описанной ситуации провести зачет указанных встречных требований после прекращения физическим лицом предпринимательской деятельности и статуса индивидуального предпринимателя? Если это возможно, то какие в этом случае возникают налоговые последствия для физического лица для целей исчисления НДФЛ?

Факт прекращения физическим лицом предпринимательской деятельности и статуса индивидуального предпринимателя никак не влияет на возможность прекращения зачетом обязательств, ранее возникших в период такой предпринимательской деятельности (прекращение статуса ИП не названо в числе случаев недопустимости зачета — см. ст. 411 ГК РФ).

Таким образом, в описанной в вопросе ситуации зачет встречных требований допустим. При этом, напомним, для зачета достаточно заявления одной стороны (ст. 410 ГК РФ).

Определить налоговые последствия указанной операции для целей исчисления НДФЛ гораздо сложнее.

Согласно пп. 4 п. 1 ст. 223 НК РФ для целей исчисления НДФЛ дата фактического получения дохода определяется как день зачета встречных однородных требований.

Соответственно, несмотря на то, что в рассматриваемом случае задолженность контрагента перед физическим лицом по договору оказания услуг возникла в период предпринимательской деятельности физического лица, при погашении этой задолженности зачетом дата фактического получения физическим лицом дохода от реализации услуг приходится на период после прекращения физическим лицом предпринимательской деятельности и статуса индивидуального предпринимателя. То есть, иными словами, предпринимательский доход поступает уже после завершения предпринимательства.

С доходом вроде бы все более-менее понятно. Но проблема в том, что в рассматриваемой ситуации расход у физического лица (в виде зачтенной задолженности перед контрагентом по договору поставки) также возникает после прекращения физическим лицом предпринимательской деятельности и статуса индивидуального предпринимателя.

Минфин России в некоторых своих письмах разъясняет, что физические лица, не имеющие статуса индивидуального предпринимателя, не вправе

применять профессиональный налоговый вычет по НДФЛ (см., например, письма от 11.12.2015 № 03-04-05/72641, от 22.01.2016 № 03-11-11/2391).

Соответственно, исходя из данных разъяснений Минфина России, в рассматриваемом случае уменьшить полученные доходы на произведенные расходы (в порядке профессионального налогового вычета — см. ст. 221 НК РФ) нельзя.

Уменьшить полученные доходы в порядке имущественного налогового вычета (ст. 220 НК РФ), по нашему мнению, также невозможно, поскольку, с одной стороны, доходы получены физическим лицом от реализации услуг (получение имущественного вычета при реализации такого объекта прямо не предусматривается в ст. 220 НК РФ), а, с другой стороны, расходы по договору поставки нельзя считать связанными с приобретением-продажей услуг — эти обязательства являются встречными (кстати, по последней причине формально нельзя уменьшить полученные доходы в порядке профессионального налогового вычета, предусмотренного п. 2 ст. 221 НК РФ).

То есть формально получается, что для целей исчисления НДФЛ в рассматриваемой ситуации физическое лицо в результате зачета получило доход, который не уменьшается на встречные зачтенные расходы.

Но, по нашему мнению, допустим и иной подход, основанный на общем определении дохода, приведенном в ст. 41 НК РФ, — это экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с главами «Налог на доходы физических лиц», «Налог на прибыль организаций» НК РФ.

Если рассматривать зачет в целом (а не как параллельные встречные операции), то по его результатам физическое лицо в анализируемой ситуации фактически не получает экономической выгоды, соответственно, нет и облагаемого НДФЛ дохода.

Но с таким подходом, скорее всего, налоговый орган не согласится и его придется отстаивать в суде.

НАЛОГОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИ ПОРЧЕ ТОВАРА

? **Индивидуальный предприниматель осуществляет торговую деятельность, применяя в отношении этой деятельности общую систему налогообложения (ОСН).**

Зачастую товар индивидуального предпринимателя портится (утрачивается) при перевозке или складировании, при затоплении магазинов, пожарах, в связи с чем виновные лица (перевозчики, организации складского комплекса, собственники соседних помещений и т. д.) возмещают индивидуальному предпринимателю стоимость товара.

Иногда товар приходит в негодность в связи с истечением срока годности.

Какие в этом случае возникают налоговые последствия для целей исчисления НДС?

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ объектом налогообложения НДС признается реализация товаров (работ, услуг) на территории РФ, в том числе реализация предметов залога и передача товаров (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав. В целях исчисления НДС передача права собственности на товары, результатов выполненных работ, оказание услуг на безвозмездной основе признается реализацией товаров (работ, услуг).

При этом в соответствии с п. 1 ст. 39 НК РФ реализацией товаров, работ или услуг организацией или индивидуальным предпринимателем признается соответственно передача на возмездной основе (в том числе обмен товарами, работами или услугами) права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица, возмездное оказание услуг одним лицом другому лицу, а в случаях, предусмотренных НК РФ, передача права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица, оказание услуг одним лицом другому лицу — на безвозмездной основе.

Исходя из этого, порча (утрата) товара и последующее возмещение его стоимости виновными лицами по общему правилу не могут быть признаны объектом обложения НДС (поскольку в данном случае перехода права собственности на товары не происходит, а получаемые суммы в возмещение ущерба не связаны с оплатой реализованных товаров).

Так, еще в Письме от 07.10.2008 № 03-03-06/4/67 Минфин РФ подтвердил, что выбытие имущества по причинам, не связанным с реализацией или безвозмездной передачей (например, в связи с потерей, порчей, боем, хищением, стихийным бедствием и др.), на основании норм ст. ст. 39 и 146 НК РФ объектом налогообложения НДС не является.

В связи с этим в случае компенсации ущерба виновным лицом денежными средствами начисление НДС не производится. В этом же ключе Минфин России высказался и в более поздних письмах от 13.10.2010 № 03-07-11/406, от 29.07.2013 № 03-07-11/30128.

Но применительно к рассматриваемой ситуации есть еще один нюанс, на который обратил внимание Высший Арбитражный Суд РФ. В п. 10 Постановления Пленума от 30.05.2014 № 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость» Высший Арбитражный Суд РФ указал, что при определении налоговых последствий выбытия (списания) имущества в результате наступления событий, не зависящих от воли налогоплательщика (утрата имущества по причине порчи, боя, хищения, стихийного бедствия и тому подобных событий), необходимо иметь в виду, что исходя из п. 1 ст. 146 НК РФ такое выбытие не является операцией, учитываемой при формировании объекта налогообложения.

Однако, ссылаясь на п. 1 ст. 54 НК РФ, Высший Арбитражный Суд РФ сделал вывод, что налогоплательщик обязан зафиксировать факт выбытия и то обстоятельство, что имущество выбыло именно по указанным основаниям, без передачи его третьим лицам.

Если же в ходе судебного разбирательства установлен факт выбытия имущества, однако не подтверждено, что выбытие имело место в результате наступления событий, не зависящих от воли налогоплательщика, судам надлежит исходить из наличия у него обязанности исчислить НДС по правилам, установленным п. 2 ст. 154 НК РФ для случаев безвозмездной реализации имущества.

Применительно к рассматриваемому вопросу, исходя из приведенной правовой позиции Высшего Арбитражного Суда РФ, в случаях порчи (уничтожения, утраты) товара в результате хищения, пожара, затопления, ненадлежащей перевозки или складирования и т. д. налогоплательщику в обязательном порядке следует фиксировать и документально подтверждать соответствующие обстоятельства (путем составления/получения актов, описей поврежденного имущества, при необходимости — экспертных заключений).

В противном случае выбытие товара может быть расценено как реализация со всеми вытекающими НДС-последствиями.

По нашему мнению, в качестве косвенного подтверждения наступления указанных событий, повлекших порчу (уничтожение, утрату) товара, значение будут иметь также адекватные меры реагирования со стороны налогоплательщика (обращение в правоохранительные органы, к виновным лицам и т. д. — исходя из обстоятельств конкретного события).

Итак, мы выяснили, что порча (уничтожение, утрата) товара (в результате хищения, пожара, затопления, ненадлежащей перевозки или складирования и т. д.) и последующее возмещение его стоимости виновными лицами по общему правилу не являются объектом обложения НДС.

Согласно приведенной аргументации не является объектом налогообложения НДС также и порча (списание) товара в связи с истечением срока годности. Но как быть с ранее принятым к вычету НДС по испорченным (поврежденным) товарам?

В соответствии с наиболее распространенной на настоящий момент позицией налогоплательщик не должен восстанавливать НДС, ранее правомерно принятый к вычету по приобретенному товару, при последующем списании такого товара в связи с истечением срока годности или при порче (утрате) такого товара в связи с хищением, пожаром, затоплением и т. д.

Эта позиция закреплена, например, в решениях Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.10.2006 № 10652/06, от 19.05.2011 № 3943/11, в письмах ФНС России от 21.05.2015 № ГД-4-3/8627@, от 17.06.2015 № ГД-4-3/10451@, Постановлениях ФАС Московского округа от 04.10.2013 по делу № А40-149597/12, от 25.12.2013 № Ф05-16440/2013 по делу № А40-34818/13, от 15.07.2014 № Ф05-7043/2014 по делу № А40-135147/2013, Постановлении ФАС Поволжского округа от 10.10.2013 по делу № А06-8685/2012 и др.

Данная позиция основывается на том, что случаи восстановления НДС исчерпывающе предусмотрены в п. 3 ст. 170 НК РФ. Среди них прямо не указаны такие случаи, как утрата или порча товара.

Но у Минфина России противоположная позиция: поскольку выбытие товаров по причинам, не связанным с реализацией или безвозмездной передачей, не является объектом налогообложения по НДС, соответственно, суммы НДС, ранее правомерно принятые к вычету по товарам, в случае такого выбытия необходимо восстановить к уплате в бюджет (письма Минфина России от 21.01.2016 № 03-03-06/1/1997, от 04.07.2011 № 03-03-06/1/387, от 19.05.2010 № 03-07-11/186, от 15.05.2008 № 03-07-11/194).

По данному вопросу Минфин России явно «в меньшинстве».

В связи с этим, по нашему мнению, налогоплательщики могут ориентироваться на позицию судов и ФНС России. Но вероятность налогового спора все-таки следует держать в голове и быть готовым к вынесению этого спора на судебный уровень (если нет никаких «дефектов» в документах и формальных оснований для неприменения вычета, суд в рассматриваемом случае с высокой долей вероятности встанет на сторону налогоплательщика).

В рамках анализируемого вопроса считаем необходимым также рассмотреть достаточно распространенную на практике ситуацию, когда при порче товара налогоплательщика в результате пожара, затопления, ненадлежащей перевозки или складирования виновные лица удовлетворяют требования налогоплательщика путем выкупа этого испорченного товара.

Такой вариант развития событий принципиально отличается от рассмотренного выше варианта возмещения ущерба, поскольку имеет место реализация товара, являющаяся объектом налогообложения НДС.

ОНЛАЙН-КАССЫ ДЛЯ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНОВ

Надежда Казьмина,
главный бухгалтер ООО «АРТ КОНСАЛТИНГ»

С 1 июля 2017 года стало обязательным применение онлайн-касс на основании Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ « О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа». Изменения в данный Федеральный закон вступили в силу с 15 июля 2016 года (Федеральный закон №290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов м (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты РФ») и предусматривали постепенный поэтапный переход на онлайн-кассы.

Приведем основные отличия онлайн-касс от прежней контрольно-кассовой-техники (ККТ):

- наличие фискального накопителя;
- необходимость подключения онлайн-кассы к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- передача данных в ФНС через оператора фискальных данных.

В связи со вступлением в силу изменений в Федеральном законе № 54-ФЗ даны определения основных понятий:

- база фискальных данных — совокупность фискальных данных, поступивших от пользователей к оператору фискальных данных, в том числе в виде фискальных документов, подлежащих хранению и защите от доступа третьих лиц;
- оператор фискальных данных — организация, созданная в соответствии с законодательством РФ, находящаяся на территории РФ, получившая в соответствии с законодательством РФ о применении контрольно-кассовой техники разрешение на обработку фискальных данных;
- пользователь — организация или индивидуальный предприниматель, применяющие контрольно-кассовую технику при осуществлении расчетов;
- расчеты — прием или выплата денежных средств с использованием наличных и (или) электронных средств платежа за реализуемые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги, прием ставок и выплата денежных средств в виде выигрыша при осуществлении деятельности по организации и проведению азартных игр, а также прием денежных средств при реализации лотерейных билетов, электронных лотерейных билетов, приеме лотерейных ставок и выплате денежных средств в виде выигрыша при осуществлении деятельности по организации и проведению лотерей;

- регистрация контрольно-кассовой техники — внесение налоговым органом записи об экземпляре модели контрольно-кассовой техники, ее фискального накопителя и о пользователе в журнал учета контрольно-кассовой техники, присвоение налоговым органом контрольно-кассовой технике регистрационного номера и выдача пользователю карточки регистрации контрольно-кассовой техники с указанием ее регистрационного номера на бумажном носителе или в электронном документе, подписанном усиленной квалифицированной электронной подписью;
- фискальные данные — сведения о расчетах, в том числе сведения об организации или индивидуальном предпринимателе, осуществляющих расчеты, о контрольно-кассовой технике, применяемой при осуществлении расчетов, и иные сведения, сформированные контрольно-кассовой техникой или оператором фискальных данных;
- фискальный накопитель — программно-аппаратное шифровальное (криптографическое) средство защиты фискальных данных в опломбированном корпусе, содержащее ключи фискального признака, обеспечивающее возможность формирования фискальных признаков, запись фискальных данных в некорректируемом виде (с фискальными признаками), их энергонезависимое долговременное хранение, проверку фискальных признаков, расшифровывание и аутентификацию фискальных документов, подтверждающих факт получения оператором фискальных данных фискальных документов, переданных контрольно-кассовой техникой, направляемых в контрольно-кассовую технику оператором фискальных данных (далее — подтверждение оператора), а также обеспечивающее возможность шифрования фискальных документов в целях обеспечения конфиденциальности информации, передаваемой оператору фискальных данных.

Основные изменения для интернет-магазинов в связи с переходом на онлайн-кассы связаны с появлением новых способов расчетов и развитием интернет-технологий и в первую очередь направлены на:

- изменение порядка взаимодействия интернет-магазина с налоговой инспекцией. Информация о чеках будет поступать в ФНС через оператора фискальных данных (ОФД);
- изменение порядка взаимодействия интернет-магазина с покупателем. По требованию покупателя на его телефонный номер или электронную почту должен быть отправлен электронный чек;
- изменение внешнего вида кассового чека, увеличение его обязательных реквизитов. Перечень обязательных реквизитов для чеков расширен, в него добавлены такие реквизиты, как наименование товаров, работ и услуг, применяемая при расчете система налогообложения, адрес сайта уполномоченного органа, на котором может быть осуществлена проверка факта записи расчета и подлинности фискального признака и т. д.

! Обратите внимание, что на сайте налоговой инспекции можно ознакомиться как со списком операторов фискальных данных, так и со списком контрольно-кассовой техники нового типа, включенной в реестр.

Как известно, в российском законодательстве отсутствует определение интернет-торговли, которая предполагает выбор и заказ товаров с использованием сети «Интернет» с последующей доставкой товара покупателю или с самовывозом товара покупателем.

При этом в зависимости от способа взаимодействия и осуществления расчетов с покупателями можно условно разделить интернет-магазины на следующие группы:

- интернет-магазины, принимающие оплату только по безналичному расчету, при этом доставка товара до покупателя осуществляется специальными курьерским службами. К этой группе также можно отнести интернет-магазины, принимающие оплату через службы доставки, и интернет-магазины, продающие свои товары только оптовикам и работающие только с юридическими лицами. Для данной группы интернет-магазинов установка ККТ не потребуется, действие Федерального закона № 54-ФЗ на них не распространяется. Фактически после 01.07.2017 они продолжают работать так же, как и работали раньше;
- интернет-магазины, принимающие оплату от покупателей в режиме онлайн (оплата осуществляется банковскими картами или с помощью электронных платежных средств). Доставка товара может также осуществляться с использованием курьерских служб, которые берут на себя функцию расчетно-кассового обслуживания (если покупатель оплачивает товар банковской картой при его получении).

  В этом случае в соответствии с Федеральным законом № 54-ФЗ обязательна выдача электронного чека, при этом бумажный чек выдавать необязательно. Такие интернет-магазины могут использовать онлайн-кассы, отправляющие электронный чек покупателю и ОФД, что снижает стоимость используемой модели ККТ. Данную группу интернет-магазинов изменения затронули больше всего. Из тех разъяснений, которые есть на текущий момент времени, по данному виду расчетов, можно отметить Письмо Минфина России от 01.03.2017 № 03-01-15/11618. В данном Письме были даны разъяснения о том, что при осуществлении расчета в сети «Интернет» электронными средствами платежа организация обязана применять ККТ с момента подтверждения исполнения распоряжения о переводе электронных средств платежа кредитной организацией, а также о необходимости применения специальной онлайн-кассы. При этом по всем вопросам технической реализации указанных расчетов Минфин рекомендует обращаться в ФНС России.

  Имеется и более позднее Письмо ФНС от 21.03.2017 № ЕД-3-20/1911, в котором даны следующие пояснения: согласно п. 5 ст. 1.2 Федерального закона № 54-ФЗ пользователь ККТ при осуществлении расчетов с использованием электронных средств платежа обязан обеспечить передачу покупателю кассового чека или бланка строгой отчетности в электронной форме на абонентский номер либо адрес электронной почты, указанные покупателем (клиентом) до совершения расчетов. При этом кассовый чек или бланк строгой отчетности на бумажном носителе пользователем не печатается.

  Организации и ИП при расчетах посредством электронных средств платежа (за исключением платежных карт) в сети «Интернет» за реализованные товары, использование которых в соответствии с Федеральным законом № 54-ФЗ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Федерального закона № 290-ФЗ) не предусматривало обязательное применение контрольно-кассовой техники, обязаны применять контрольно-кассовую технику после 01.07.2018;
- интернет-магазины, принимающие оплату напрямую от покупателей. В этом случае оплата принимается либо в офисе или на складе интернет-магазина, либо штатным курьером. Покупатель забирает товар самостоятельно либо доставка товара осуществляется штатным курьером интернет-магазина.

В этом случае применение ККТ будет обязательным, как при расчете в офисе (на складе) магазина, так и при осуществлении расчета через курьера. При этом мобильный кассовый аппарат должен быть у каждого курьера, т. к. чек должен быть пробит в момент расчета с покупателем.

Следует отметить, что в некоторых случаях потребуется применение нескольких онлайн-касс. Например, недопустимо применять одну и ту же ККТ для расчетов и в интернете, и для расчета наличными или при оплате банковскими картами, т. к. при регистрации было указано, что контрольно-кассовая техника используется для расчетов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а в качестве адреса установки ККТ указан сайт интернет-магазина.

Действующим законодательством предусмотрено, что организации и ИП, применяющие УСН, ЕНВД, ПСН и ЕСХН, должны применять ККТ с ключом фискального признака со сроком действия от 36 месяцев.

Однако на практике это сделать невозможно, т. к. первая модель фискального накопителя на 36 месяцев была включена в реестр фискальных накопителей Приказом ФНС России от 03.05.2017 № СА-7-20/339@ и в настоящее время в указанный реестр не включено ни одного экземпляра такой модели.

В Письме ФНС 23.05.2017 № ЕД-4-20/9679@ даны следующие разъяснения по данному вопросу: пользователи, применяющие фискальный накопитель на 13 месяцев, при оказании услуг, а также применяющие УСН, ЕСХН, пользователи, являющиеся налогоплательщиками ЕНВД и ПСН, к административной ответственности не привлекаются.

При этом вышеуказанные группы налогоплательщиков, применяющие фискальный накопитель на 13 месяцев ввиду отсутствия или дефицита на рынке фискальных накопителей на 36 месяцев, вправе применять такой фискальный накопитель на 13 месяцев до окончания срока действия ключа фискального признака.

Отметим, что изменения в действующем законодательстве в части применения ККТ в первую очередь направлены на:

- упрощение процедуры регистрации контрольно-кассовой техники — через личный кабинет на сайте ФНС;
- снижение затрат налогоплательщика. Техническое обслуживание ККТ теперь не обязательно;
- повышение открытости информации, снижение контрольных мероприятий со стороны налоговой инспекции.

Вместе с тем они влекут за собой и дополнительные финансовые расходы:

- расходы на установку товароучетной системы, т. к. теперь наименование товара — это обязательный реквизит чека;
- расходы на покупку ККТ нового типа (напомним, что модернизировать старую ККТ и поставить ее на учет можно было до 01.02.2017);
- расходы на оплату услуг ОФД.

Ответственность за несоблюдение законодательства по применению ККТ предусмотрена ст. 14.5 КОАП РФ:

- работа без применения онлайн-кассы — для индивидуальных предпринимателей 25-50% от продаж, но не менее 10 000 руб., для ООО 75-100% от продаж, но не менее 30 000 руб.;
- использование ККТ, не соответствующей требованиям действующего законодательства, — для индивидуальных предпринимателей 3 000 руб., для ООО — 10 000 руб.
- в случае, если по требованию покупателя чек не был ему отправлен размер штрафа составит от 10 000 руб.

При повторных нарушениях возможна приостановка деятельности на срок до 90 дней.

ВЕСЬ СПЕКТР ПРАВА

Необходимые услуги в нужный момент

Основные отрасли законодательства, в рамках которых компания «ТЛС-ПРАВО» оказывает услуги: бухгалтерский учет; налоговое законодательство; налоговый контроль; гражданское законодательство; трудовое законодательство.

Устные и письменные услуги

- **Экспресс-консультация по телефону** – устный ответ на вопрос в рамках одной нормы права (статьи закона, пункта статьи, абзаца пункта), с учетом сложившейся практики ее применения, практического опыта эксперта, без анализа и моделирования конкретной хозяйственной ситуации, рассмотрения и изучения документов.
- **Устная консультация в офисе Клиента или Исполнителя** – устный ответ специалиста на заранее заданный вопрос с учетом предварительного изучения представленных документов.
- **Письменная консультация** – развернутый ответ на вопрос, с учетом конкретной хозяйственной операции, основанный на нормативно-правовых актах, судебной практике применения нормы и разъяснениях контролирующих органов. В рамках консультации предварительно могут быть рассмотрены и изучены представленные документы.
- **Подготовка проекта документа** – составление гражданско-правовых договоров, трудовых договоров, учредительных документов для создания хозяйственного общества, учетной политики и др.
- **Экспертиза документа или хозяйственной операции** – исследование и оценка предоставленных документов и/или хозяйственной операции на соответствие требованиям законодательства и иных нормативных актов с целью предупреждения и минимизации негативных последствий ошибок.
- **Правовое бизнес моделирование** – формирование правовой основы бизнес-процессов, определение, с точки зрения права, элементов системы и способов их взаимодействия с целью оптимизации деятельности хозяйствующего субъекта, создания нового продукта, услуги.

Представительство в суде

- **Представительство по налоговым спорам** – защита законных интересов и нарушенных прав Клиента по налоговым спорам.
- **Представительство по гражданско-правовым спорам** – представительство интересов Клиента при разрешении споров, возникающих из договорных и иных обязательств.
- **Обжалование ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов** – признание ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) государственных органов, в т. ч. налогового органа, незаконными.

Аудит

- **Аудит финансово-хозяйственной деятельности**.
- **Налоговый аудит** – проверка правильности исчисления и уплаты налогов и сборов, правильности составления налоговых деклараций, выявление налоговых рисков.
- **Правовой аудит** – комплексная проверка деятельности организации или индивидуального предпринимателя на соответствие гражданскому и корпоративному законодательству РФ с целью выявления оценки возможных правовых рисков.
- **Кадровый аудит** – проверка кадрового документооборота в организации, документов, устанавливающих трудовые правоотношения между работником и работодателем на соответствие требованиям трудового законодательства.

"ТЛС-ПРАВО" | (495) 730 7117 | www.tls-pravo.ru | 7307117@tls-pravo.ru

СТОИМОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

Наименование услуги	Стоимость услуги	Стоимость для Клиентов «ТЛС-ГРУП» (с учетом скидки)	Стоимость абонентского обслуживания по тарифным планам (с учетом скидки)		
			«ПАРТНЕР»	«БИЗНЕС-ПАРТНЕР»	«VIP-ПАРТНЕР»
Устные и письменные услуги [1]					
Экспресс-консультация по телефону	2 200 руб.	1 600 руб.	**1 140 руб.**	**1 080 руб.**	**990 руб.**
Устная консультация в офисе	3 980 руб.	2 880 руб.	2 280 руб.	2 160 руб.	1 990 руб.
Письменная консультация [2]	3 980 руб.	2 880 руб.	2 280 руб.	2 160 руб.	1 990 руб.
Подготовка проекта документа [2]	3 980 руб.	2 880 руб.	2 280 руб.	2 160 руб.	1 990 руб.
Экспертиза документов / операции [2]	3 980 руб.	2 880 руб.	-	2 160 руб.	1 990 руб.
Правовое бизнес моделирование	от 14 200 руб.	от 11 400 руб.	-	-	-
Аудит					
Аудит финансово-хозяйственной деятельности или отдельных операций	от 60 000 руб.	от 50 000 руб.	-	-	-
Налоговый аудит	от 30 000 руб.	от 22 500 руб.	-	-	-
Правовой аудит	от 22 720 руб.	от 18 240 руб.	-	-	-
Кадровый аудит	от 22 720 руб.	от 18 240 руб.	-	-	-
Оценка всех видов собственности	в зависимости от объекта оценки		-	-	-
Представительство по налоговым, гражданско-правовым, трудовым спорам					
В рамках налоговых правоотношений					
Возражение по акту налоговой проверки	от 14 600 руб.	от 11 500 руб.	-	-	скидка 15% [3]
Апелляционное обжалование решения налогового органа	от 14 600 руб.	от 11 500 руб.	-	-	скидка 15% [3]
Представительство в суде по налоговым спорам	от 28 800 руб.	от 22 800 руб.	-	-	скидка 15% [3]
В рамках гражданско-правовых*, трудовых и административных правоотношений					
Досудебное урегулирование спора (претензионный порядок)	от 14 500 руб.	от 11 500 руб.	-	скидка 10% [3]	скидка 15% [3]
Составление искового заявления	от 14 300 руб.	от 11 500 руб.	-	скидка 10% [3]	скидка 15% [3]
Представительство в суде одной инстанции	от 28 800 руб.	от 22 800 руб.	-	скидка 10% [3]	скидка 15% [3]
			Стоимость абонемента 7 000 руб./месяц	**Стоимость абонемента 17 500 руб./месяц**	**Стоимость абонемента 32 000 руб./месяц**

Примечания

[1] Цена услуги установлена в расчете за час; окончательная стоимость услуги исчисляется в полных часах с учетом трудозатрат специалиста и согласовывается с Клиентом. Временные затраты на оказание услуги зависят от сложности вопроса и от технического задания Клиента (подробного описания ситуации).

[2] Минимальное время подготовки письменной консультации, проекта документа или проведения экспертизы – 2 часа. При выполнении задания в режиме «срочно» стоимость услуг увеличивается не менее чем в два раза.

[3] Скидка применяется к базовой стоимости услуг.

*Скидка, предусмотренная данным разделом для абонемента «Бизнес-Партнер», применяется к услуге представительства в рамках гражданско-правовых отношений.

Регина Латыпова, заместитель директора департамента правового консалтинга ООО «ТЛС-ПРАВО»

ПРАВИЛА ПРЕТЕНЗИОННОГО ПОРЯДКА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА

? Организация вручила претензию своему должнику нарочным по юридическому адресу последнего. На экземпляре претензии организации-взыскателя указаны фамилия, имя, отчество и подпись лица, получившего претензию, а также дата получения претензии. На судебном заседании должник ссылается на нарушение досудебного порядка обращения, поскольку претензия подписана неустановленным лицом, не состоящим в штате организации-должника, о чем последний представил справку своей кадровой службы. Может ли суд оставить наше исковое заявление без рассмотрения на этом основании?

В соответствии с п. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее — АПК РФ) спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором. Из положений ст. 165.1 ГК РФ и п. 67 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 следует, что обязанность доказать факт доставки сообщения адресату лежит на отправителе.

При отсутствии доказательств соблюдения претензионного (досудебного) порядка урегулирования спора суд оставляет исковое заявление без рассмотрения. При этом организация-истец вправе в качестве доказательств вручения претензии уполномоченному лицу представлять доверенность или иные документы, подтверждающие полномочие лица на принятие претензии вне зависимости от того, является ли это лицо сотрудником организации-должника. При разрешении вопроса о соблюдении стороной досудебного порядка урегулирования спора суды исходят из следующего. Отсутствие в штате организации лица, принявшего претензию, само по себе не является основанием для выводов о вручении претензии неустановленному лицу при наличии иных документов, подтверждающих его полномочия на соответствующие действия, например доверенности.

Так, в Постановлении ФАС СЗО от 06.09.2010 по делу № А56-24183/2009 отклонен довод жалобы о несоблюдении истцом досудебного порядка, поскольку претензия была вручена лицу, хоть и не являющемуся сотрудником организации, но предоставившему доверенность, подтверждающую его полномочия на подписание от имени ответчика документов. Аналогичный вывод содержит также Постановление ФАС ПО от 12.10.2004 по делу № А55-3743/04-38. Представляется, что судом могут быть приняты в качестве доказательств вручения претензии установленному лицу и иные документы, например договоры, письма, подписанные ответчиком и содержащие сведения о лице, уполномоченном принимать претензии, подписывать документы.

Вместе с тем отсутствие документов, подтверждающих полномочия лица, принявшего претензию, на принятие документов от имени ответчика, является основанием для применения последствий несоблюдения претензионного (досудебного) порядка урегулирования спора (Постановление ФАС МО от 25.01.2012 по делу № А40-21568/11-62-185).

При отсутствии достоверных данных о полномочиях лица на принятие претензии от имени ответчика, направление претензии почтовым отправлением или телеграммой позволит избежать неблагоприятных последствий.

Юлия Сурманова, практикующий юрист

ПРАВО НА НЕПРИМЕНЕНИЕ ККТ

? Индивидуальный предприниматель (далее ИП), применяющий общую систему налогообложения (ОСН), осуществляет со своего склада мелкооптовую продажу товаров другим индивидуальным предпринимателям за наличный расчет. Учитывая, что розничные продажи населению не осуществляются, вправе ли ИП в приведенной ситуации не применять контрольно-кассовую технику (ККТ), приходуя поступающие от покупателей (индивидуальных предпринимателей) наличные денежные средства по приходным кассовым ордерам?

Позиция о необязательности применения ККТ при оптовых (мелкооптовых) продажах товаров (работ, услуг) за наличный расчет — весьма распространенное заблуждение. В действительности такая позиция не имеет под собой правовых оснований. Согласно п. 1 ст. 1.2 Федерального закона № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (далее — Закон № 54-ФЗ) ККТ применяется на территории РФ в обязательном порядке всеми организациями и индивидуальными предпринимателями при осуществлении ими расчетов, за исключением случаев, установленных Законом № 54-ФЗ.

При этом в соответствии со ст. 1.1 Закона № 54-ФЗ под «расчетами» для целей Закона № 54-ФЗ понимаются прием или выплата денежных средств с использованием наличных и (или) электронных средств платежа за реализуемые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги, прием ставок и выплата денежных средств в виде выигрыша при осуществлении деятельности по организации и проведению азартных игр, а также прием денежных средств при реализации лотерейных билетов, электронных лотерейных билетов, приеме лотерейных ставок и выплате денежных средств в виде выигрыша при осуществлении деятельности по организации и проведению лотерей. Оговорок в отношении того, что применительно к продажам товаров использование ККТ обязательно только в случаях именно розничных продаж населению, Закон № 54-ФЗ не содержит.

В числе установленных в ст. 2 Закона № 54-ФЗ случаев, когда ККТ может не применяться, оптовая (мелкооптовая) продажа товаров со склада не названа (если только не рассматривать ситуацию нахождения склада в отдаленных или труднодоступных местностях, указанных в перечне, утвержденном органом государственной власти субъекта РФ, в которых ККТ в принципе может не применяться, — см. п. 3 ст. 2 Закона № 54-ФЗ). Так, обязательность применения ККТ при продажах товаров за наличный расчет не зависит от того, являются ли такие продажи розничными или оптовыми (мелкооптовыми), и от того, кто является покупателем таких товаров (физическое лицо, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо).

Соответственно, ИП обязан применять ККТ. Неприменение ККТ может повлечь ответственность по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ (в отношении индивидуальных предпринимателей — административный штраф в размере от одной четвертой до одной второй размера суммы расчета, осуществленного без применения ККТ, но не менее 10 000 руб.).

А вот приходные кассовые ордера индивидуальный предприниматель в рассматриваемом случае может не оформлять (см.: п. 4.1 Указания Банка России от 11.03.2014 № 3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства»).

И СНОВА ОБ ОТПУСКАХ

Татьяна Гежа,
главный эксперт-консультант ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Конституция РФ гарантирует трудящимся, работающим по трудовому договору, право на ежегодный оплачиваемый отпуск. Право на такой отпуск имеют все категории работников (надомники, совместители, дистанционные и т. д.) вне зависимости от организационно-правовой формы работодателя. Казалось бы, отпуска каждый год обязаны предоставлять своим работникам все работодатели, тем не менее вопросов меньше не становится. Постараемся разобраться с некоторыми ситуациями.

График отпусков

Очередность предоставления оплачиваемых отпусков определяется ежегодно в соответствии с графиком отпусков, утверждаемым работодателем не позднее чем за две недели до наступления календарного года в порядке, установленном ст. 372 ТК РФ для принятия локальных нормативных актов (ч. 1 ст. 123 ТК РФ).

Это означает, что график отпусков — локальный нормативный акт, для утверждения которого установлены жесткие сроки, не позже чем за две недели да начала года, на который он утверждается.

Часто можно услышать такое мнение, что раз даты для отпуска работники давали сами и работодатель в графике указал лишь те даты, которые предпочли сами работники, то непонятно зачем нужно всех работников обязательно знакомить, да еще и под роспись, с графиком отпусков. Однако в ст. 123 ТК РФ нет указаний на то, что график отпусков формируется с учетом пожеланий работников. Создание графика и его утверждение является прерогативой работодателя.

Именно работодатель имеет право формировать график отпусков в соответствии с производственной необходимостью, а учитывать пожелания работников или нет — его право.

Поэтому работники могут и не знать тех дней отпуска, которые им определил работодатель. По этой причине ознакомление с графиком отпусков под роспись необходимо (абз. 10 ч. 2 ст. 22, ч. 3 ст. 68, п. 8 ст. 86 ТК РФ).

График отпусков обязателен как для работодателя, так и для работника (ч. 2 ст. 123 ТК РФ).

Некоторые работодатели считают, что основанием для предоставления отпуска должно являться во всех случаях заявление от работника о датах предстоящего отпуска, даже если работник идет в отпуск в соответствии с графиком отпусков.

И если работник заявление на отпуск не написал, отпуск ему не предоставляется. Так, работник организации подал иск в суд с требованием признать незаконным бездействие работодателя.

Рабочий год работника закончился, от работодателя не поступило уведомления об предстоящих датах отпуска, а переносить отпуск на другой год работник не собирался.

В оправдание своих действий работодатель сослался на то, что работник не обратился с заявлением на отпуск. Однако суд признал этот довод неубедительным, поскольку основание для ежегодного отдыха — утвержденный график, которого у работодателя не было.

Писать заявление сотрудник не обязан. Работодателю пришлось выплатить работнику компенсацию морального вреда (Апелляционное определение ВС Удмуртской Республики от 27.04.2016 по делу № 33—1695/2016).

О времени начала отпуска работник должен быть извещен под роспись не позднее чем за две недели до его начала (ч. 3 ст. 123 ТК РФ).

По мнению Роструда, формы и способы выполнения данного требования работодатель определяет самостоятельно: это могут быть отдельные извещения работникам, ознакомительные листы и ведомости, заблаговременная подготовка проектов приказов (распоряжений) о предоставлении отпусков и ознакомление с ними работников не позднее чем за две недели до начала отпуска и т. д. (Письмо Роструда от 22.03.2012 № 428-6-1).

Если работник, получив такое уведомление, отказывается идти в отпуск в те даты, которые определены графиком отпусков, он может написать заявление о переносе отпуска. Обязан ли работодатель принять такое заявление?

В соответствии ч. 2 ст. 123 ТК РФ график отпусков обязателен как для работника, так и для работодателя. И если в силу производственной необходимости работодатель не готов отпустить работника в отпуск в другое время, то на основании уведомления работника о предстоящих датах отпуска, он издает приказ об отпуске и выплачивает ему отпускные не позже, чем за три календарных дня до отпуска.

Таким образом, при несогласии работодателя перенести отпуск на другое время, работник обязан идти в отпуск в те даты, которые определены графиком отпусков.

Право на отпуск в любое удобное время

Также необходимо помнить о том, что есть такие категории работников, которым отпуск предоставляется в любое удобное для них время, вне зависимости от дат, определенных и утвержденных графиком отпусков, в том числе летом, в том числе и до истечения шести месяцев непрерывной работы.

Перечислим эти категории:

- работники в возрасте до восемнадцати лет, им предоставляется отпуск продолжительностью 31 календарный день в удобное для них время (ст. 267 ТК РФ);
- женщины перед отпуском по беременности и родам или непосредственно после него (ч. 3 ст. 122 ТК РФ);
- работники, усыновившие ребенка (детей) в возрасте до трех месяцев (ч. 3 ст. 122 ТК РФ);
- в случае, когда работника отозвали из отпуска по инициативе работодателя в связи с производственной необходимостью — оставшиеся дни отпуска предоставляются ему потом в удобное для работника время в течение текущего рабочего года или присоединяются к отпуску за следующий рабочий год (ч. 2 ст. 125 ТК РФ);
- одному из родителей (опекуну, попечителю, приемному родителю), воспитывающему ребенка-инвалида в

возрасте до восемнадцати лет (ст. 262.1 ТК РФ);

- по желанию мужа ежегодный отпуск ему предоставляется в период нахождения его жены в отпуске по беременности и родам независимо от времени его непрерывной работы у данного работодателя (ч. 3 ст. 123 ТК РФ);
- лицам, работающим по совместительству, ежегодные оплачиваемые отпуска предоставляются одновременно с отпуском по основной работе (ч. 1 ст. 286 ТК РФ);
- супругам военнослужащих отпуск по их желанию предоставляется одновременно с отпуском военнослужащих. При этом продолжительность отпуска супругов военнослужащих может быть по их желанию равной продолжительности отпуска военнослужащих. Часть отпуска супругов военнослужащих, превышающая продолжительность ежегодного отпуска по основному месту их работы, предоставляется без сохранения заработной платы (п. 11 ст. 11 Закона № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»);
- доноры, сдавшие безвозмездно кровь и (или) ее компоненты (за исключением плазмы крови) сорок и более раз либо кровь и (или) ее компоненты двадцать пять и более раз и плазму крови в общем количестве крови и (или) ее компонентов и плазмы крови сорок раз либо кровь и (или) ее компоненты не менее двадцати пяти раз и плазму крови в общем количестве крови и (или) ее компонентов и плазмы крови шестьдесят и более раз либо плазму крови шестьдесят и более раз (ст. 23 Федерального Закона от 20.07.2012 № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов»);
- Герои Советского Союза, Герои РФ и полные кавалеры ордена Славы (п. 3 ст. 8 Закона РФ № 4301-1 «О статусе Героев Советского Союза, Героев РФ и полных кавалеров ордена Славы»);
- инвалиды войны, участники Великой Отечественной войны из числа лиц, указанных в пп. «а»—«ж» и «и» пп. 1 п. 1 ст. 2 Федерального Закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах», ветераны боевых действий из числа лиц, указанных в пп. 1—4 п. 1 ст. 3 данного Федерального Закона, ветераны боевых действий из числа лиц, указанных в пп. 5 п. 1 ст. 3 данного Федерального Закона (пп. 17 п. 1 ст. 14; пп. 13 п. 1 ст. 15; пп. 11 п. 1 ст. 16; пп. 4 п. 2 ст. 16; Закона № 5-ФЗ «О ветеранах»);
- Герои Социалистического Труда, Герои Труда РФ и полные кавалеры ордена Трудовой Славы (п. 2 ст. 6 Закона № 5-ФЗ «О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда и полным кавалерам ордена Трудовой Славы);
- граждане, указанные в п. п. 1 и 2 ч. 1 ст. 13 Закона РФ № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (ст. 14 п. 5 указанного Закона);
- граждане, получившие суммарную (накопленную) эффективную дозу облучения, превышающую 25 сЗв (бэр) (п. 15 ст. 2 Закона № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне»);
- лица, работающие в районах Крайнего Севера;
- по просьбе одного из работающих родителей (опекуна, попечителя) работодатель обязан предоставить ему ежегодный оплачиваемый отпуск или его часть (не менее 14 календарных дней) для сопровождения ребенка в возрасте до восемнадцати лет, поступающего в образовательные учреждения среднего или высшего профессионального образования, расположенные в другой местности.

При наличии двух и более детей отпуск для указанной цели предоставляется один раз для каждого ребенка (ч. 5 ст. 322 ТК РФ);

- сотрудники органов внутренних дел, не реализовавшие свое право на основной отпуск в определенный графиком срок (им отпуск предоставляется в удобное для них время до окончания текущего года либо в течение следующего года) (ст. ст. 57, 64 Федерального Закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»);
- военнослужащие, имеющие ребенка-инвалида до 16 лет; одинокие военнослужащие, воспитывающие ребенка в возрасте до 14 лет; военнослужащие, награжденные знаком «Почетный донор России»; военнослужащие, имеющие трех и более детей в возрасте до 16 лет (п. 12 Указа Президента РФ от 16.09.1999 № 1237 «Вопросы прохождения военной службы»).

Женщины, имеющие двух и более детей в возрасте до 12 лет, брать отпуск в любое удобное для них время теперь не могут

Это связано с тем, что Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 22.01.1981 № 235 «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей», п. 3 пп. «б», в котором женщинам давалось право пойти в отпуск в любое удобное для них время, было признано не действующим на территории РФ.

Постановлением Правительства РФ от 02.03.2017 № 243 «О признании утратившими силу отдельных нормативных правовых актов РСФСР и признании не действующими на территории РФ отдельных нормативных правовых актов (положений нормативных правовых актов) СССР» перечень нормативных правовых актов (положений нормативных правовых актов) СССР, признан не действующим на территории РФ с 18.03.2017. Таким образом, в настоящее время у этой категории работников льготы по предоставлению отпуска в удобное для них время больше нет.

Сотрудники несколько лет не бывают в отпуске по собственному желанию

Сотрудники по собственному желанию не используют очередной отпуск в течение нескольких лет.

При этом при проведении проверочных мероприятий инспектор ГИТ может привлечь организацию к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ за непредставление ежегодного оплачиваемого отпуска в течение двух лет подряд (ч. 7 ст. 124 ТК РФ). Нужно помнить, что график отпусков обязателен как для работодателя, так и для работника (ч. 2 ст. 123 ТК РФ).

Работник обязан, в частности, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, соблюдать трудовую дисциплину (ст. 21 ТК РФ). Невыполнение требований локального нормативного акта, а именно графика отпусков, можно считать нарушением трудовой дисциплины.

Более того, работник, не используя отпуск, время отдыха, подвергает свою жизнь опасности, т. к., не отдыхая в установленные трудовым законодательством сроки, подвергает свой организм излишним нагрузкам.

В этой связи при отказе работника от отпуска при наличии уведомления работника о предстоящем отпуске, нужно напомнить ему об обязательности графика отпусков как для работодателя, так и работника, далее издать приказ об отпуске в соответствии с графиком отпусков и выплатить отпускные.

Деление отпуска на части

По соглашению между работником и работодателем ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разделен на части.

При этом хотя бы одна из частей этого отпуска должна быть не менее 14 календарных дней (ч. 1 ст. 125 ТК РФ).

Но при этом нужно помнить, что деление отпуска на части возможно только по обоюдному согласию сторон.

Поэтому закрепление работодателем в правилах внутреннего трудового распорядка условия о том, что отпуск предоставляется только двумя частями по 14 календарных дней является нарушением, за которое работодателя привлекут к ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ.

При этом работники также не вправе в одностороннем порядке требовать деления отпуска на части, если работодатель с этим условием не согласен.

Дата выплаты отпускных

По общему правилу оплата отпуска производится не позднее чем за три дня до его начала (ч. 9 ст. 136 ТК РФ). По мнению Роструда (Письмо Роструда от 22.03.2012 № 428-6-1), в данном случае имеются в виду календарные дни.

Например, если работник в четверг принес заявление на предоставление отпуска на один календарный день в пятницу, нужно помнить, помимо того, что деление отпуска на части возможно только с обоюдного согласия сторон, еще и отпускные необходимо выплатить за три календарных дня до отпуска.

Если работодатель согласится с заявлением работника и выплатит ему отпускные в четверг или пятницу, это также будет признано нарушением, за которое работодателя привлекут к ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ.

По мнению Минтруда (Письмо Минтруда России от 26.08.2015 № 14-2/В-644), норма об оплате отпуска не позднее чем за три дня до его начала носит императивный характер и исключений не имеет.

Периоды, включаемые в стаж, дающий право на ежегодные оплачиваемые отпуска

По общему правилу в стаж работы, дающий право на ежегодный основной оплачиваемый отпуск, включаются:

- время фактической работы;
- время, когда работник фактически не работал, но за ним в соответствии с трудовым законодательством сохранялось место работы (должность), в том числе время ежегодного оплачиваемого отпуска, нерабочие праздничные дни, выходные дни и другие предоставляемые работнику дни отдыха;
- время вынужденного прогула при незаконном увольнении или отстранении от работы и последующем восстановлении на прежней работе;
- период отстранения от работы работника, не прошедшего обязательный медицинский осмотр не по своей вине;
- время предоставляемых по просьбе работника отпусков без сохранения заработной платы, не превышающее 14 календарных дней в течение рабочего года.

В стаж работы, дающий право на отпуск, не включается время отпусков по уходу за ребенком. Однако, если женщина или другой член семьи, ухаживающий за ребенком, работает в этот период в режиме неполного рабочего времени, данный период включается в стаж для ежегодного оплачиваемого отпуска.

Это связано с тем, что в соответствии с ч. 3 ст. 93 ТК РФ работа на условиях неполного рабочего времени не влечет для работников каких-либо ограничений продолжительности ежегодного основного оплачиваемого отпуска, исчисления трудового стажа и других трудовых прав.

А в стаж работы, дающий право на ежегодный основной оплачиваемый отпуск, включается время фактической работы (абз. 2 ч. 1 ст. 121 ТК РФ).

ЛИНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ

ОТВЕТЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ОСНОВНЫМ БУХГАЛТЕРСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

с использованием материалов Системы КонсультантПлюс

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

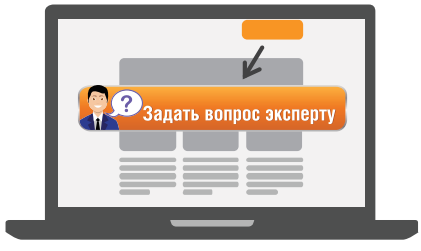
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ
- БЮДЖЕТНЫЙ УЧЕТ

ЗАДАЙТЕ ВОПРОС, КАК ВАМ УДОБНО

- Через кнопку из Системы
- По телефону **(495) 730 7117**
- Через сайт **www.tls-cons.ru**



ПОЛУЧИТЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ ОТВЕТ

Консультант Плюс

ТЛСГРУП
Московский центр правовой поддержки

АЭФКОНСАЛТ
Международный центр делового развития

ТЛСПРАВО
Юридическое сопровождение бизнеса

С НАМИ ВСЁ СЛОЖИТСЯ!

КОМАНДИРОВОЧНЫЕ И ИНЫЕ АНАЛОГИЧНЫЕ РАСХОДЫ. ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ КОМАНДИРОВОК ОТ «А» ДО «Я»

Окончание. Начало в № 5—6 журнала «ПРАВОсоветник»

Виталий Семенихин,
руководитель «Экспертбюро Семенихина»

Выдача наличных денежных средств производится через кассу организации. Такая операция оформляется расходным кассовым ордером 0310002 (форма № КО-2 утверждена Постановлением Госкомстата России от 18.08.1998 № 88 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету кассовых операций, по учету результатов инвентаризации» (далее — Постановление № 88)).

Порядок выдачи наличных денег по расходным кассовым ордерам 0310002 установлен п. 6.1 Указания № 3210—У.

Регистрируется расходный кассовый ордер в журнале регистрации приходных и расходных кассовых документов формы № КО-3, утвержденной Постановлением № 88. Заметим, что выдать деньги под отчет можно не только наличными, но и безналичным способом, посредством перечисления денежных средств на специальный карточный счет организации.

С использованием банковской пластиковой карты сотрудник может оплачивать свои командировочные расходы либо в безналичном порядке, либо наличными, снятыми со счета карты через банкомат.

3 этап. Прибытие работника из поездки

По возвращении из командировки в течение 3 рабочих дней командированный сотрудник обязан представить в бухгалтерию компании авансовый отчет об израсходованной в командировке сумме и произвести окончательный расчет по выданному ему перед отъездом денежному авансу. На это указывает п. 6.3 Указания № 3210-У, п. 26 Положения № 749.

Для оформления авансового отчета используется форма № АО-1, утвержденная Постановлением Госкомстата России от 01.08.2001 № 55 «Об утверждении унифицированной формы первичной учетной документации» № АО-1 «Авансовый отчет».

Авансовый отчет составляется в одном экземпляре и заполняется двумя лицами — вначале это делает подотчетное лицо, затем — бухгалтер организации. Подотчетное лицо на лицевой стороне указывает наименование организации, номер и дату авансового отчета, свою фамилию, инициалы, структурное подразделение, табельный номер (если есть), профессию (должность) и назначение аванса.

Ниже, в левой части лицевой формы авансового отчета расположена таблица, в которой подотчетное лицо указывает сведения о предыдущем авансе, полученных в настоящее время денежных средствах, расходе и остатке.

! Обратите внимание, что строка 1а формы № АО-1 заполняется лишь в том случае, если денежные средства выдаются сотруднику организации не в рублях, а в иностранной валюте, например при направлении в зарубежную командировку. Сумма в этой строке указывается и в валюте, и в рублях.

К авансовому отчету должны быть приложены:

- документы о найме жилого помещения;
- документы о фактических расходах по проезду (включая оплату услуг по оформлению проездных документов и предоставлению в поездах постельных принадлежностей) и об иных расходах, связанных с командировкой.

В случае проезда работника к месту командирования и (или) обратно к месту работы на служебном транспорте, на транспорте, находящемся в собственности работника или в собственности третьих лиц (по доверенности), фактический срок пребывания в месте командирования указывается в служебной записке, которая представляется работником по возвращении из командировки работодателю с приложением документов, подтверждающих использование указанного транспорта для проезда к месту командирования и обратно (путевой лист, маршрутный лист, счета, квитанции, кассовые чеки и иные документы, подтверждающие маршрут следования транспорта).

В случае отсутствия проездных документов фактический срок пребывания работника в командировке работник подтверждает документами по найму жилого помещения в месте командирования.

При проживании в гостинице указанный срок пребывания подтверждается квитанцией (талоном) либо иным документом, подтверждающим заключение договора на оказание гостиничных услуг по месту командирования, содержащим сведения, предусмотренные Правилами предоставления гостиничных услуг в РФ, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085.

При отсутствии проездных документов, документов по найму жилого помещения либо иных документов, подтверждающих заключение договора на оказание гостиничных услуг по месту командирования, в целях подтверждения фактического срока пребывания в месте командирования работником представляются служебная записка и (или) иной документ о фактическом сроке пребывания работника в командировке, содержащий подтверждение принимающей работника стороны (организации либо должностного лица) о сроке прибытия (убытия) работника к месту командирования (из места командировки).

Лицевая сторона авансового отчета формы № АО-1 содержит таблицу «Бухгалтерская запись», в которую бухгалтер записывает корреспондирующие счета и суммы.

Затем проверяются целевое расходование средств, наличие оправдательных документов, подтверждающих произведенные расходы, правильность их оформления и подсчета сумм.

После этого ставится отметка бухгалтера о том, что отчет проверен.

Отчет утверждается в соответствующей сумме (цифрами и прописью) и ставятся подписи и расшифровки подписей бухгалтера и главного бухгалтера, а также сумма остатка или перерасхода (если он имеет место) и реквизиты приходных или расходных документов, по которым денежные средства выдаются или вносятся в кассу.

После проверки авансовый отчет утверждается руководителем организации.

На основании данных утвержденного авансового отчета бухгалтерией в установленном порядке производится списание подотчетных сумм с командированного сотрудника.

Хотелось бы обратить внимание на разъяснения Минфина России, приведенные в Письме от 10.09.2015 № 03-03-06/2/52238, в соответствии с которыми расходы на командировки учитываются на основании утвержденного в установленном порядке авансового отчета и иных документов, свидетельствующих о фактически осуществленных затратах и подтверждающих фактический срок пребывания работника в служебной командировке, оформленных в соответствии с критериями ст. 252 НК РФ.

Может показаться необычным, что в перечне документов, приведенных в Письме, отсутствует приказ (распоряжение) о направлении работника в командировку. Значит ли это, что данный документ оформлять необязательно? На самом деле это не так.

Во-первых, необходимость оформления письменного решения работодателя (приказа) о направлении работника в командировку регламентируется нормативным документом, а именно Положением № 749 (п. 2). Письмо Минфина России таковым не является, оно не содержит правовых норм или общих правил.

Во-вторых, чиновники в данном перечне указали лишь перечень первичных документов, которые прилагаются к авансовому отчету и имеются на руках у работника, вернувшегося из командировки.

Учитывая, что приказ о командировке работнику не вручается, он лишь должен с ним ознакомиться, то и прилагать его к авансовому отчету не требуется, т. к. он относится не к первичным документам, подтверждающим затраты, а к кадровым. Тем не менее этот документ необходим. Он должен оформляться и храниться в организации, т. к. предусмотрен Положением № 749 и является косвенным подтверждением обоснованности затрат.

Возможные последствия неправильного (неполного) оформления документов

Если работодатель неправильно оформляет командировочные документы, то у него возникает риск того, что затраты на командировку будут признаны налоговыми органами необоснованными.

Однако здесь хотелось бы обратить внимание на то, что обязательные реквизиты первичного документа, установлены п. 2 ст. 9 Закона № 402-ФЗ. Все остальное является добровольным и лишь помогает вести учет более полно.

Даже если организация применяет унифицированные формы первичных документов, содержащие большое количество позиций, в том числе не предусмотренных Законом № 402-ФЗ, главное — это правильно и достоверно выполнить требования, предусмотренные бухгалтерским законодательством.

Кроме того, как сказано в Письме Минфина России, направленном Письмом ФНС России от 12.02.2015 № ГД-4-3/2104@ «О направлении письма Минфина России от 4 февраля 2015 года № 03-03-10/4547 о несущественности ошибок в первичных учетных документах», ошибки в первичных учетных документах, не препятствующие налоговым органам при проведении налоговой проверки идентифицировать продавца, покупателя товаров (работ, услуг), имущественных прав, наименование товаров (работ, услуг), имущественных прав, их стоимость и другие обстоятельства документируемого факта хозяйственной жизни, обуславливающие применение соответствующего порядка налогообложения, не являются основанием для отказа в принятии соответствующих расходов в уменьшение налоговой базы по налогу на прибыль.

ТЛСГРУП
Московский центр правовой поддержки

В любом месте – на работе, на отдыхе или дома! Удобное общение через интернет с экспертом «ТЛС-ГРУП» по вопросам налогообложения и бухучета.

ВЕБИНАРЫ

НОВЫЙ ФОРМАТ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ СЕМИНАРОВ ДЛЯ НАШИХ КЛИЕНТОВ

1. **Удобно и комфортно.** Вы участвуете в мероприятии в любом месте, где есть интернет.
2. **Экономично.** Вы остаетесь на своем рабочем месте, в привычном рабочем процессе.
3. **Компетентно.** Авторитетные эксперты рассмотрят актуальные для Вас темы, прокомментируют важные изменения в законодательстве.
4. **Актуально и достоверно.** Вы получите ответы со ссылками на официальные документы из Системы КонсультантПлюс в режиме реального времени.
5. **Полезно.** Вы узнаете важную информацию для ведения налогового, бухгалтерского и кадрового учета с соблюдением всех норм и правил. Это обезопасит Вас от возможных финансовых и правовых рисков.

Компания «ТЛС-ГРУП» ищет наиболее удобные для Вас формы профессионального обучения и консультирования, активно развивая сервисные услуги.

Специально для Клиентов, которые не имеют возможности посетить семинары в офисе компании «ТЛС-ГРУП» и получить личные консультации по злободневным рабочим вопросам, мы предлагаем новый формат консультационных мероприятий – вебинары.

Вебинар – это дистанционный семинар, проходящий в режиме реального времени, транслируемый через интернет

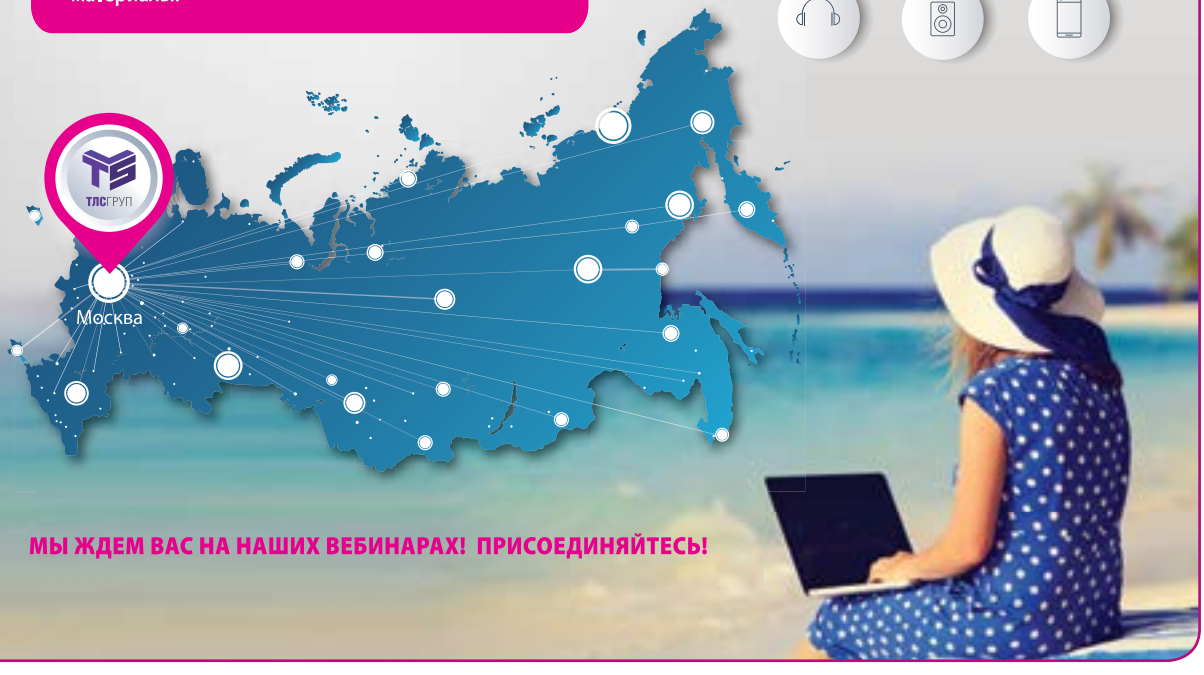
Для постоянных клиентов участие в вебинарах без дополнительной оплаты

Принять участие в вебинаре очень просто!

1. Регистрируетесь, получаете по e-mail ссылку.
2. Нажимаете на ссылку - открывается окно вебинара.
3. Вы видите и слышите лектора, можете писать свои вопросы и комментарии, скачивать дополнительные материалы.

Для участия в вебинаре необходимо

- компьютер / ноутбук / смартфон / планшет с доступом в интернет;
- наушники или звуковые колонки.



МЫ ЖДЕМ ВАС НА НАШИХ ВЕБИНАРАХ! ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Дата. Время	Рекомендовано	Формат мероприятия / Тема / Лектор	Стоимость / Клиентам «ТЛС-ГРУП»	Регистрация Место проведения
01-02.08.2017 (вт-ср) 10:00-17:00	Руководителю Кадровику НОВИНКА	**СЕМИНАР (ОНЛАЙН-ТРАНСЛЯЦИЯ)** «Управляй сотрудниками или они будут управлять тобой! Интерактивный семинар для Руководителей»	25 650 р. онлайн-трансляция 20 520 р.	(495) 737 4949 seminar@tls-cons.ru
02.08.2017 (ср) 10:30-14:30	Кадровику Бухгалтеру Юристу	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Заключение трудовых и гражданско-правовых договоров в свете изменений ТК РФ» **Лектор: Т. Л. Гежа**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
04.08.2017 (пт) 10:30-14:30	Кадровику Бухгалтеру Руководителю	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Профстандарт в организации: нужно вводить или нет? Порядок внедрения профстандартов» **Лектор: Т. Л. Гежа**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
09.08.2017 (ср) 10:30-14:30	Бухгалтеру	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Первичные документы: типичные ошибки и налоговые риски» **Лектор: Е. В. Строкова**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
10.08.2017 (чт) 10:30-14:30	Кадровику Бухгалтеру Юристу	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Расторжение трудового договора с пропавшими работниками» **Лектор: Т. Л. Гежа**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
17-18.08.2017 (чт-пт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру Кадровику Юристу НОВИНКА	**СЕМИНАР (ОНЛАЙН-ТРАНСЛЯЦИЯ)** «Трудовой кодекс — новое в законадательстве 2017: Система НОК. Охрана труда. Оплата труда. Трудовые споры. Увольнение работников»	25 650 р. онлайн-трансляция 20 520 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru
17.08.2017 (чт) 10:3014:30	Бухгалтеру	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Сложные вопросы оформления приема на работу» **Лектор: Т. Л. Гежа**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
22.08.2017 (вт) 10:30-14:30	Бухгалтеру	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Камеральные и выездные налоговые проверки» **Лектор: Е. В. Строкова**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
23.08.2017 (ср) 10:30-14:30	Бухгалтеру НОВИНКА	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Особенности бухучета и налогообложения на предприятиях торговли» **Лектор: И. Г. Спирина**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
24.08.2017 (чт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру	**МАСТЕР-КЛАСС** «Выплаты в пользу работников и их последствия, с учетом последних изменений и дополнений, внесенных в НК и ТК РФ» **Лектор: Т. В. Тарасова**	13 000 р. 6 500 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru Конференц-зал, 1 этаж

Внимание! В расписании возможны изменения. Всегда актуальная информация на сайте www.aefk.ru

Дата. Время	Рекомендовано	Формат мероприятия / Тема / Лектор	Стоимость / Клиентам «ТЛС-ГРУП»	Регистрация Место проведения
24.08.2017 (чт) 10:30-14:30	Бухгалтеру Кадровику	**СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Excel для бухгалтера и кадровика: хитрости и фишки» **Лектор: О. М. Белов-Андреев**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
24-25.08.2017 (чт-пт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру Юристу НОВИНКА	**СЕМИНАР (ОНЛАЙН-ТРАНСЛЯЦИЯ)** «Повышение эффективности административно-хозяйственных обеспечивающих подразделений (АХО) в условиях кризиса»	25 650 р. онлайн-трансляция 20 520 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru
25.08.2017 (пт) 10:00-16:00	Бухгалтеру Руководителю	**МАСТЕР-КЛАСС** «Новый порядок учета расчетов по налогу на прибыль и новые указания Минфина о необходимости применения ПБУ 18/02» ЭКСКЛЮЗИВ **Лектор: М. В. Медведева**	13 000 р. 6 500 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru Конференц-зал, 1 этаж
25.08.2017 (пт) 10:30-14:30	Руководителю Бухгалтеру Юристу	**ТЕМАТИЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА** «Все о налоговой ответственности компаний, административной и уголовной руководителей и главных бухгалтеров» **Лектор: Н. В. Наталюк**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
29.08.2017 (вт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру Юристу	**МАСТЕР-КЛАСС** «Онлайн-ККТ в реальности: что принес первый опыт применения, и новые «ловушки» при наличных расчетах и расчетах с использованием платежных карт» ЭКСКЛЮЗИВ **Лектор: А. И. Дыбов**	13 000 р. 6 500 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru Конференц-зал, 1 этаж
29.08.2017 (вт) 10:30-14:30	Кадровику-Бухгалтеру Юристу	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Проверки ГИТ. Последние изменения 2017 года» **Лектор: Е. В. Строкова**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
29.08.2017 (вт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру Юристу НОВИНКА	**СЕМИНАР (ОНЛАЙН-ТРАНСЛЯЦИЯ)** «Новый порядок казначейского и банковского сопровождения бюджетных средств в 2017 году. Контроль расходования бюджетных средств по гособоронзаказу»	17 820 р. онлайн-трансляция 14 040 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru Конференц-зал, 1 этаж
30.08.2017 (ср) 10:30-14:30	Руководителю Бухгалтеру Кадровику Юристу	**СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** Практический семинар КонсультантПлюс	3068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
31.08.2017 (чт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру ХИТ	**БИЗНЕС-ПРАКТИКУМ** «Новшества законодательства для бухгалтера: экспресс-комментарии и рекомендации эксперта к изменениям 2017 года» **Лектор: М. А. Климова**	15 000 р. 7 500 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru Конференц-зал, 1 этаж
31.08.2017 (чт) 10:30-14:30	Бухгалтеру НОВИНКА	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Оценка, анализ, учет и списание дебиторской и кредиторской задолженности» **Лектор: Е. В. Строкова**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж

Принимаются вопросы на email по заявленной теме не менее чем за 3 рабочих дня до даты проведения мероприятия

Дата. Время	Рекомендовано	Формат мероприятия / Тема / Лектор	Стоимость / Клиентам «ТЛС-ГРУП»	Регистрация Место проведения
05.09.2017 (вт) 10:30-14:30	Бухгалтеру	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Взаимоотношения организаций с ПФР и ФСС в 2017 году» **Лектор: Е. В. Строкова**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
07-08.09.2017 (чт-пт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру Юристу НОВИНКА	**СЕМИНАР (ОНЛАЙН ТРАНСЛЯЦИЯ)** «Предприятия общественного питания: сложные вопросы учета и налогообложения. Новое в законодательстве в 2017 году»	25 650 р. онлайн трансляция 20 520 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru
07.09.2017 (чт) 10:30-14:30	Бухгалтеру	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Распространенные нарушения, которые выявляют налоговики, по налогу на прибыль» **Лектор: Е. В. Строкова**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
08.09.2017 (пт) 10:30-14:30	Юристу Бухгалтеру	**ТЕМАТИЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА** «Налоговые споры:анализ актуальной судебной практики и советы эксперта» **Лектор: Н. В. Наталюк**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
12.09.2017 (вт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру ХИТ	**БИЗНЕС-ПРАКТИКУМ** «Все, что нужно знать о заработной плате: налоговые, бухгалтерские, правовые и кадровые вопросы» **Лектор: И. В. Гейц**	15 000 р. 7 500 р	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru Конференц-зал, 1 этаж
13.09.2017 (ср) 10:30-14:30	Кадровику Бухгалтеру Юристу	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Когда увольнение не зависит от воли сторон. Особенности оформления, судебная практика» **Лектор: Т. Л. Гежа**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
14.09.2017 (чт) 10:30-14:30	Бухгалтеру	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Обновленный путевой лист и учет автотранспортных расходов» **Лектор: Е. В. Строкова**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
15.09.2017 (пт) 10:30-14:30	Бухгалтеру Кадровику НОВИНКА	**ТЕМАТИЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА** «Новая система оплаты труда в бюджетной сфере. Сложные вопросы» **Лектор: А. А. Стецюк**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
19.09.2017 (вт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру ХИТ	**МАСТЕР-КЛАСС** «НДС, прибыль, имущество и «зарплатные» налоги: экспертный анализ последних изменений законодательства» **Лекторы: М. В. Медведева, А. М. Рабинович**	13 000 р. 6 500 р.	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
19.09.2017 (вт) 10:30-14:30	Специалисту по охране труда	**ТЕМАТИЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА** «Проблемные вопросы при организации, проведении и реализации результатов СОУТ (специальной оценки условий труда)» **Лектор: А. Г. Федорец**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
20.09.2017 (ср) 10:30-14:30	Кадровику Бухгалтеру Юристу	**ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ** «Изменения в трудовом законодательстве 2017» **Лектор: Т. Л. Гежа**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
21.09.2017 (чт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру	**БИЗНЕС-ПРАКТИКУМ** «Как работать с иностранцами и не получать за это штрафы: принимаем строго по закону и с учетом всех новых правил и условий» ЭКСКЛЮЗИВ **Лектор: А. К. Зуйков**	15 000 р. 7 500 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru Конференц-зал, 1 этаж

Внимание! В расписании возможны изменения. Всегда актуальная информация на сайте www.aefk.ru

Дата. Время	Рекомендовано	Формат мероприятия / Тема / Лектор	Стоимость / Клиентам «ТЛС-ГРУП»	Регистрация Место проведения
21.09.2017 (чт) 10:30-14:30	Бухгалтеру НОВИНКА	ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ «Отчетность организаций по налогам и взносам: что надо учесть за 9 месяцев 2017 года» **Лектор: Е. В. Строкова**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
21-22.09.2017 (чт -пт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру Юристу НОВИНКА	СЕМИНАР (ОНЛАЙН ТРАНСЛЯЦИЯ) «Международные стандарты финансовой отчетности для начинающих. Базовый курс»	25 650 р. онлайн трансляция 20 520 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru
21-22.09.2017 (чт -пт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру Бюджетнику НОВИНКА	СЕМИНАР (ОНЛАЙН ТРАНСЛЯЦИЯ) «Практика финансового мониторинга нарушений в сфере Государственного оборонного заказа (ГОЗ)»	25 650 р. онлайн трансляция 20 520 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru
22.09.2017 (пт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру	БИЗНЕС-ПРАКТИКУМ «Практика финансового мониторинга нарушений в сфере Государственного оборонного заказа (ГОЗ)» ЭКСКЛЮЗИВ **Лектор: М. А. Климова**	15 000 р. 7 500 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru Конференц-зал, 1 этаж
26-27.09.2017 (вт -ср) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру Юристу НОВИНКА	СЕМИНАР (ОНЛАЙН ТРАНСЛЯЦИЯ) «Банкротство: новое в регулировании и судебной практике, проблемные вопросы»	25 650 р. онлайн трансляция 20 520 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru
27.09.2017 (ср) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру ХИТ	БИЗНЕС-ПРАКТИКУМ «Все, что нужно знать о НДС: «свежие» изменения законодательства и практика применения действующих норм» **Лектор: Н. С. Чамкина**	15 000 р. 7 500 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru Конференц-зал, 1 этаж
27.09.2017 (ср) 10:30-14:30	Кадровику Бухгалтеру Юристу	ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ «Трудовые отношения с патентниками и работниками из ЕАЭС. Спорные вопросы, анализ судебной практики» **Лектор: Т. Л. Гежа**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
28.09.2017 (чт) 10:00-17:00	Руководителю Бухгалтеру НОВИНКА	БИЗНЕС-ПРАКТИКУМ «Производство: особенности формирования себестоимости, учета разных видов расходов и продажи готовой продукции» **Лектор: Т. А. Новикова**	15 000 р. 7 500 р.	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru Конференц-зал, 1 этаж
28.09.2017 (чт) 10:30-14:30	Бухгалтеру Кадровику НОВИНКА	СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ «Excel для бухгалтера и кадровика 2: формулы и функции» **Лектор: О. М. Белов-Андреев**	3 068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
29.09.2017 (пт) 10:00-15:00	Руководителю Бухгалтеру НОВИНКА	БЛИЦ- СЕМИНАР «Новые «ловушки» в квартальном 6 НДФЛ и в расчете по взносам, или очередные волнения бухгалтерии» **Лектор: А. И. Дыбов**	3 068 р. Бесплатно	(495) 737 4949 seminars@aefk.ru Конференц-зал, 1 этаж
29.09.2017 (пт) 10:30-14:30	Бухгалтеру Кадровику	ТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ «Сложности оформления дисциплинарных взысканий. Ошибки работодателей, судебная практика» **Лектор: Т. Л. Гежа**	3068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж
29.09.2017 (пт) 10:30-14:30	Руководителю Бухгалтеру Кадровику Юристу	СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ Практический семинар КонсультантПлюс	3068 р. Бесплатно	(495) 730 7171 seminar@tls-cons.ru Аудитория 506, 5 этаж

Принимаются вопросы на email по заявленной теме не менее чем за 3 рабочих дня до даты проведения мероприятия

ПЕТРОВСКИЙ ПАРК

Мария Ватутина,
выпускающий редактор журнала «ПРАВОсоветник»,
член Союза писателей Москвы, лауреат Бунинской,
Тютчевской и других международных литературных премий

«…Вот, окружен своей дубравой,
Петровский замок. Мрачно он
Недавнею гордится славой…»
А. С. Пушкин, «Евгений Онегин»

Наполеон пробыл в Кремле недолго. Москва уже горела, Кремль был объят пожаром, продовольствие подвозить туда было невозможно. Император принял решение переехать в путевой или «подъездной» Петровский дворец. Он сохранился с тех пор в первозданном виде.

Однако есть серьезное препятствие для того, чтобы попасть в сам дворец. В нем сейчас расположен дорогой отель. Но экскурсии внутрь все-таки проводятся отдельными туристическими фирмами, которые можно найти в Интернете.

А вот в Петровский парк, расположенный вокруг дворца и не менее исторически ценный, попасть можно легко. Дворец и парк расположены на Ленинградском шоссе, круглое здание, построенное из красного кирпича с белым орнаментом, выделяется в зеленом убранстве парка.

Издавна дорога на Тверь была важнейшим путем, связывавшим Москву с Волгой. В 1703 году был основан Санкт-Петербург, и этим все сказано — дорога, связывающая две столицы России — это, думается, первая по значимости дорога страны, во всяком случае трасса особого статуса.

Подмосковные земли в этой части издавна принадлежали ямщикам Тверской-Ямской слободы, здесь были пахотные поля и несколько небольших сел. Село Петровское-Зыково принадлежало Высокопетровскому монастырю, основанному по преданию еще при Иване Калите в 1326 году. Первое упоминание об этом монастырском владении относится к 1498 году, когда в межевой грамоте определены границы владения и прилежащих сел.

В 1682 году на территории монастыря были захоронены братья царицы Натальи Кирилловны Нарышкиной, матери Петра I, Иван и Афанасий, убитые во время стрелецкого бунта. И поэтому, когда Петр I стал царем, царица-мать начинает в полную силу помогать монастырю. В это время появляется первое известие о сельце Петровском. В переписной книге 1704 году читаем, что оно появилось после 1678 года, и в нем числятся «двор монастырский, в нем мирских людей жителей

никого нет; двор скотной, а в нем живут служебники для работы в трех избах», а за «двором» еще четыре двора служебников (работников, которые служили за жалование). Всего в селе проживало тридцать два человека. В 1764 году земли и крестьяне перешли в государственное владение, но монастырский двор остался за прежними владельцами. Крестьяне работали извозчиками, платя оброк.

В 1774 году после народных гуляний, которые устроила Екатерина II по случаю Кючук-Кайнарджийского мира, она заказала архитектору Михаилу Казакову строительство каменного дворца у села Петровское-Зыково на землях Высоко-Петровского монастыря.

Почему историю создания Петровского дворца предваряет упоминание о Кючук-Кайнарджийском мирном договоре? Этот договор явился завершением второй (1768—1774) из шести русско-турецких войн XVIII—XIX веков, которые Россия вела за выход к Черному морю и обладание Крымом. Договор не только принес России выход к Черному морю и протекторат над Крымом. России переходили города Керчь, Еникале, Кинбурн, Кабарда. Кроме того, она получила право строительства военно-морского флота на Черном море, и ее торговые корабли могли беспрепятственно проходить через проливы. Этой славной победе русского оружия и были посвящены гуляния на Ходынском поле или, как его тогда называли, Ходынском лугу.

Для проведения празднеств Екатерина заказала придворному архитектору Василию Баженову построить на Ходынском поле город-театр. Само поле представляло собой аллегорию Черного моря, павильоны носили имена крепостей — мест военных сражений, увеселительные сооружения изображали отвоеванные города.

Поскольку Екатерине очень понравилось все, что она увидела на празднике, включая сооружения, Петровский дворец по ее повелению был спроектирован в «турецком стиле», как и павильоны торжеств на Ходынском поле. Есть также предположение, что прообразом дворца был взят Храм Святой Софии в Константинополе, но в XVIII веке это уже Стамбул — столица Османской империи.

В 1777 году было закончено сооружение стен главного корпуса, а через год в нем уже шли отделочные работы, завершившиеся в основном к 1783 году. Двери второго этажа и все шестнадцать дверей нижнего Круглого зала были украшены медальонами. Внутренние и наружные украшения дворца выполнил мастер Иоганн Юст. Центральный трехэтажный корпус дворца, увенчанный куполом, окружали флигеля в виде крепостных стен с башнями, напоминавшие турецкие минареты. Фасад с главным входом был обращен к Санкт-Петербургской дороге, второй вход — к парку.

Но внутренняя планировка походной императорской резиденции была выдержана в классическом стиле.

В барабане высокого купола центрального Круглого зала были устроены стрельчатые окна. Свет, проникавший через них, придавал воздушность и легкость всему помещению. Были предусмотрены четыре зала для проведения церемониалов. Построена парадная внутренняя лестница с позолоченной лепниной и портретами царей.

Но Екатерина II остановилась во дворце лишь однажды в 1787 году, когда она решила, что любящий ее народ не составляет опасности и отослала всю охрану и свиту, чтобы побыть одной. На подступах к дворцу образовалась давка, напугавшая ее.

В 1797 году на въезде в старую столицу, где короновались и венчались все царские особы, перед своей коронацией остановился император Павел I. С тех пор традиция остановки перед коронованием в Путевом дворце прижилась среди Романовых.

4 сентября 1812 года Наполеон со своими придворными и штабом выдвинулся из Кремля, да собственно и из Москвы в Петровский дворец. Известно, что сначала проводник специально завел их в Арбатские переулки, которые пылали. Солдаты французской армии вывели Наполеона к Дорогомиловскому мосту, откуда штаб добрался до села Хорошево и до Петровского дворца. Наполеон писал в своих воспоминаниях, что сила московского пожара была такова, что со стороны Москвы стены дворца были раскалены.

«…Этот ужасный пожар все разорил, — заключил Бонапарт. — *Я был готов ко всему, кроме этого. Кто бы мог подумать, что народ может сжечь свою столицу?»*

Как и многое другое в Москве, Наполеон «сдал» дворец в нетронутом виде, а вот русские мародеры потом разграбили его до основания. Он был сожжен и на долгие годы погрузился в забвение.

Поскольку эти места были близки к Москве, среди рощ и полян высились дачи, небольшие кафе. И лишь спустя пятнадцать лет после войны с французами эти места было решено благоустроить и превратить в ландшафтный парк. Тогда-то и стали здесь строится новые аристократы. Строительство парка и планировку возглавил генерал и сенатор А. А. Башилов, в честь которого названы теперь улицы в этих местах.

Так, с 30-х годов XIX века Петровский парк стал популярен среди москвичей, которые любили выезжать сюда на прогулки, концерты и в летние театры. Здесь были построены ресторации, зверинец, деревянное здание с галереей для концертов, единственное в своем роде, так называемый воксал по образу воксалов Грога в Нескучном саду и Медокса в Таганской части. Здесь под раскаты полковой и цыганской музыки устраивались танцы, званые ужины, коммерческие игры. Рядом с воксалом разбили детскую площадку с аттракционами.

В этом месте дебютировал в десятилетнем возрасте на своем первом публичном концерте Антон Рубинштейн — виртуозный пианист, композитор с мировым именем, основатель Петербургской консерватории, ее первый директор. В парке были вырыты пруд и специальная канава для подачи воды из «бутырского болота», возведены две плотины, высажены первые деревья (дубы, лиственницы, клены, липы). У пруда сделали мостики, к которым подвели пешеходные дорожки. Для инвалидов Отечественной войны 1812 года построили специальные павильоны в готическом стиле.

Стараниями Башилова была проложена дорога к Камер-Коллежскому валу, отремонтировано Петербургское шоссе. Здесь, во дворце, на квартире у своего приятеля Д. Розена останавливался Михаил Лермонтов. Вот как он писал в письме об этом пребывании в Путевом дворце: *«Я здесь принят был обществом по обыкновению очень хорошо, — и мне довольно весело… от здешнего воздуха потолстел в два дни…»*

В 1836 году земли вокруг дворца стали раздавать желающим построить здесь дачи, но с условием, что они будут достойной архитектуры и с фасадом в сторону шоссе. Разрешалось строить и двухэтажные особняки, но под контролем власти.

На землях парка разрешалось открывать кофейные домики и овощные лавки; строительство трактиров и постоялых дворов запрещалось. Осип Бове — гениальный архитектор — избрал для своей дачи эти места.

В Петровском парке в мае 1827 году московские друзья прощались с уезжавшим в Петербург Пушкиным. Здесь у В. П. Боткина в 1855 гостил Н. А. Некрасов. А в 1858 у своего парижского знакомого Д. П. Нарышкина жил приехавший в Россию А. Дюма-отец.

В 1842 году построена и Благовещенская церковь в самом парке на Нарышкинской Аллее. Она была построена на средства Анны Дмитриевны Нарышкиной после смерти ее дочери и внучки. Мне подумалось, какая это замечательная традиция у русских состоятельных людей того времени — увековечить память о близких в зданиях и памятниках, которые служили бы всему обществу, тем самым делая смерть близкого человека ненапрасной.

Разрешение на строительство церкви дали не сразу, поскольку тогда уменьшились бы доходы другого существовавшего неподалеку прихода. Но Анна Дмитриевна обратилась напрямую к царю.

Первый проект будущего строения принадлежал известному московскому архитектору Е. Д. Тюрину. Его вариант — храм с галереями, двумя колокольнями и великолепным куполом — представлял собой копию Петровского дворца и был отвергнут императором. Второй проект выполнил академик архитектуры, профессор Ф. Ф. Рихтер.

Анна Дмитриевна Нарышкина пожертвовала 200 000 рублей на строительство и 25 000 рублей на обеспечение церковного причта. В церкви есть приделы Симеона и Анны, Ксенофонта и Марии, освященные в память дочери Марии и внучки Анны.

В советское время церковь закрыли и передали Военно-Воздушной Инженерной Академии им. Н. Е. Жуковского. Здание использовалось как склад. Сейчас Благовещенская церковь в Петровском парке отреставрирована и возвращена верующим.

Мемуаристка пишет: «Когда после первой холеры в 1832 и 1833 годах стали разводить парк в том виде, как он теперь, там были дачи Настасьи Николаевны Хитровой, княгини Натальи Сергеевны Трубецкой. Стали раздавать от казны земли, кто желал, и по 5 000 рублей на отстройку. Тогда сестра Анна Николаевна Неклюдова взяла себе участок на самом шоссе, Озеров Семен Николаевич, Иван Александрович Нарышкин и очень многие; и сделалось модным иметь дачу в Петровском». Тем не менее дачная застройка приобретала все более стихийный характер, количество ресторанов, цыганских деревянных дач разрасталось, и уже в 1900 году городские власти стали тревожиться о потере внешнего вида парка. Но началась Первая мировая война и дворец был передан под госпиталь.

Для подвозки раненых сюда подвели трамвайные пути. При Временном правительстве он продолжал находиться в ведении Московского дворцового управления.

В марте 1917 года в нем размещались лазарет, Петровский районный комитет, милиция, частные лица (графиня Келлер), служители (27 человек) во главе со смотрителем. Уже тогда интерьеры стали постепенно разрушаться. В июле 1917 году было решено передать дворец в ведение городских властей, но после принятия декрета Совнаркома «О конфискации имущества сверженного российского императора...» в июле 1918 года он стал государственной собственностью.

5 сентября 1918 года в рамках осуществления красного террора, то есть в качестве показательной акции, в Петровском парке московская ЧК провела публичный расстрел около 80-ти заложников из представителей высшего чиновничества Российской империи.

С 1919 года дворец был под контролем и управлением отдела по делам музеев Наркомпроса. В июле 1920 года отдел передал дворцовое здание в пользование Главному управлению военно-воздушного флота. А сам дворец в 1923 году отошел Военно-воздушной Инженерной Академии имени Н. Е. Жуковского. Тогда же, в 1923 году, здание дворца было переименовано в «Дворец Красной авиации». В память об академии здесь установлены бюсты Жуковскому, основоположнику аэродинамики, и Циолковскому, основоположнику космонавтики. В 1941 году дворец использовался под штабы авиации дальнего действия и войск ПВО. В послевоенные годы в нем снова разместились учебные аудитории академии, выезжавшей в эвакуацию.

После войны там учился, кстати, и мой дед. Это он обратил мое внимание на этот дворец, когда я маленькой девочкой проезжала с ним как-то мимо мрачноватого в те годы, но все-таки ажурного и необычного здания на Ленинградке. В свою очередь, большая территория парка была отведена под строительство стадиона «Динамо». Дачи были снесены, а пруды засыпаны.

Храм Благовещения был закрыт. В нем был устроен склад Военно-воздушной академии. Вся обстановка, иконы и утварь бесследно исчезли. Почти полностью была утрачена роспись стен и сводов, по композиции «Благовещение» прошла электропроводка. Колокольню приспособили для устройства подвесного крана. Все деревянные церковные дома были уничтожены, в кирпичном доме причта разместилась ГАИ районного УВД. На стрелке улиц построили пивной бар.

25 сентября 1991 года после долгих переговоров Военно-воздушная академия освободила здание храма и передала его РПЦ. Церковь была отреставрирована. В 1997 году Петровский дворец перешел в ведение московской власти, началась реставрация. В 2009 году Петровский Дворец был открыт вновь. В главном корпусе заработал музей, в котором разместились залы геральдики, императоров, а также зал истории Петровского Путевого Дворца.

Сейчас во Дворце, как мы говорили в начале, расположены гостиницы и дом приемов Мэрии. Но экскурсии все-таки проводятся, а в парке можно посмотреть, как отдыхала здесь аристократия, как «ходило по всем церквам» московское купечество, Благовещенскую церковь, здания ресторанов «Эльдорадо» и «Аполло», виллу Николая Рябушинского «Черный лебедь».

КОМПЛЕКСНОЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Персональное обслуживание **(495) 956 42 22**	Персональный менеджер по информационному обслуживанию: еженедельно проводит пополнение систем КонсультантПлюс; консультирует по работе с системами КонсультантПлюс; решает вопросы взаиморасчетов и документооборота. Персональный куратор всегда доступен по мобильному телефону для оперативного решения любого вопроса по сервисному обслуживанию.
«Линия консультаций» информационно-правовой поддержки **(495) 956 42 22** Многоканальная телефонная линия для оперативного решения срочных вопросов, возникающих у пользователей в процессе работы с СПС КонсультантПлюс	Обратившись на «Линию консультаций» по телефону (495) 956-4222 или через кнопку в СПС Консультант Плюс «Задать вопрос», пользователь может: • получить устную консультацию - устный ответ на формализованный вопрос, найденный в материалах Системы КонсультантПлюс; • получить письменную консультацию - краткий письменный ответ в форме выдержек из материалов СПС КонсультантПлюс по вопросам налогообложения и бухучета коммерческих и бюджетных организаций, трудового права (ТК РФ, разъяснения федеральных органов власти), гражданско-правовых отношений (общая часть, договорное право); • заказать поиск и быстро получить по факсу или по e-mail любой необходимый документ; • заказать индивидуальную подборку документов по актуальной теме; • заказать тематический сборник документов с важнейшими изменениями законодательства; • воспользоваться «режимом ожидания», оставив заявку на недавно принятый документ, но еще не поступивший в СПС КонсультантПлюс; • поставить «на контроль» важный документ, отсутствующий в установленном ИБ, и отслеживать его изменения; • получить консультацию по работе с СПС КонсультантПлюс (с элементами обучения).
Правовой консалтинг **(495) 730 71 17**	Юридическое сопровождение бизнеса от компании «ТЛС-ПРАВО» (www.tls-pravo.ru): Устные и письменные консультации. Правовое бизнес моделирование. Подготовка и экспертиза документов. Представительство по налоговым, гражданско-правовым спорам. Правовая защита в Арбитражном суде. Аудит финансово-хозяйственной деятельности. Правовой, кадровый, налоговый аудит, дью дилидженс. Ведение/сопровождение/восстановление бухучета. Трансформация бухгалтерской отчетности в соответствии с МСФО. Оценка всех видов собственности. Абонентское обслуживание.
«Горячая линия» технической поддержки **(495) 730 52 22** Многоканальная телефонная линия для оперативного решения технических вопросов, возникающих в процессе эксплуатации программы КонсультантПлюс	Позвонив на «Горячую линию» (495) 730-5222, пользователь может проконсультироваться: • по вопросам актуальности (пополнения) информационных банков КонсультантПлюс; • по вопросам Интернет-пополнения информационных банков КонсультантПлюс; • по вопросам регистрации систем КонсультантПлюс; • по любым техническим вопросам, связанным с функционированием СПС КонсультантПлюс. Услуги по технической поддержке пользователей: • Индивидуальная установка систем КонсультантПлюс на компьютер пользователя. • Адаптация программного продукта в соответствии с возможностями оборудования клиента. • Регулярная замена версий по мере усовершенствования программной оболочки. • Перенос системы КонсультантПлюс с одного компьютера на другой. • Консультации по телефону и экстренные выезды технических специалистов в любую точку Москвы и Московской области.
Обучение работе с СПС КонсультантПлюс **(495) 730 71 71**	Практические семинары КонсультантПлюс для бухгалтеров, юристов, кадровиков, руководителей: анализ ситуаций, возникающих в повседневной деятельности специалистов, и освоение различных способов их разрешения с помощью СПС КонсультантПлюс. Дистанционное обучение. Видеоанонсы и видеосеминары.
Консультационные семинары **(495) 737 49 49**	Интенсивные консультационные мероприятия МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ» (www.aefk.ru) - бизнес-практикумы, мастер-классы, блиц- и флэш-семинары, тематические семинары-практикумы и тематические встречи, деловой туризм, корпоративные семинары по вопросам бухучета, налогообложения, гражданского и трудового права для повышения профессионального уровня специалистов всех областей современного бизнеса.
Печатые издания «ПРАВОсоветник» «Главная Книга» «Бюллетень К+» **(495) 737 47 47**	Журнал «ПРАВОсоветник» - правовое периодическое издание, ориентированное на бухгалтеров, юристов и кадровых работников. В журнале представлены материалы правового характера, как аналитические статьи, так и практические советы по применению норм российского законодательства. Ядро журнала составляют основные рубрики: «В мире бухгалтерии», «Юридический клуб», «Кадры решают». • Заказ доставки журнала «ПРАВОсоветник» и Бюллетеня КонсультантПлюс. • Оформление льготной подписки на журнал «Главная Книга».
Зарубежное законодательство **(495) 737 47 47**	Справочно-правовая Система World Business Law (WBL) – база нормативно-правовых актов 35 иностранных юрисдикций. Имеет интерфейс, привычный для пользователей КонсультантПлюс и полнофункциональную систему поиска и работы с документами. Документы, переведенные на русский язык, доступны как на языке оригинала, так и в переводе, и представлены в виде «параллельного текста».
Электронная отчетность **(495) 737 47 47**	• ПК «Астрал Отчет» - сдача электронной отчетности в контролирующие органы ФНС, ПФР, ФСС, РосСтат, РПН, ФТС, ФСРАР через Интернет. • ПП «1С-Отчетность» - отправка отчетности в контролирующие органы в ФНС, ПФР, ФСС, РосСтат, РПН, ФТС, ФСРАР непосредственно из «1С :Предприятие».
ИТ-консалтинг **(495) 737 42 22**	Аудит текущего состояния ИТ-инфрастуктуры и выработка рекомендаций по ее модернизации, оптимизации и развитию. Независимая экспертиза информационных систем в области защиты персональных данных. Подготовка концепции обеспечения информационной безопасности предприятия. Формирование и разработка ИТ-стратегии предприятия.

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

ТЛСГРУП
Московский центр правовой поддержки

ТЛСПРАВО
Юридическое сопровождение бизнеса

АЭФКОНСАЛТ
Международный центр делового развития

С НАМИ ВСЕ СЛОЖИТСЯ!
Умный сервис для решения умных бизнес-задач
(495) 737 47 47 | www.tls-cons.ru

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ «ТЛС-ГРУП»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ «АЭФ-КОНСАЛТ»
(495) 737 4949
www.aefk.ru / seminars@aefk.ru

КОМПАНИЯ «ТЛС-ПРАВО»
(495) 730 7117
www.tls-pravo.ru / 7307117@tls-pravo.ru

«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ» ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ
(495) 730 5222
www.tls-cons.ru / consad@tls-cons.ru

«ЛИНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ» ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ
(495) 956 4222
www.tls-cons.ru / 9564222@tls-cons.ru

ДЕПАРТАМЕНТ ОБУЧЕНИЯ КЛИЕНТОВ
(495) 730 7171
www.tls-cons.ru / seminar@tls-cons.ru

QR код «ТЛС-ГРУП»